

Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear

La verdadera relación entre Ucrania
y la OTAN en su guerra contra Rusia

Roberto Patrón

Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear

Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear

*La verdadera relación entre
Ucrania y la OTAN en su
guerra contra Rusia*

Roberto Patrón

Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear Copyright © 2024 por Roberto Patrón. Todos los derechos reservados.

Diseño de cubierta y formación: Roberto Patrón

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo por escrito del autor, excepto donde esté permitido bajo la ley.

Roberto Patrón

Visita mi blog en encompletoequilibrio.blogspot.com

A todas las víctimas inocentes en esta guerra.

CONTENIDO

<u>Reconocimientos</u>	ix
<u>Prólogo</u>	xi
<u>Introducción</u>	xiii
 <u>CAPÍTULO 1</u>	
La OTAN frente a Rusia y China	1
 <u>CAPÍTULO 2</u>	
La alianza entre Rusia y China	- 7
 <u>CAPÍTULO 3</u>	
La naturaleza vana de la guerra de la OTAN contra Rusia	23
 <u>CAPÍTULO 4</u>	
Causa de la contraproducencia en general y en la guerra de la OTAN contra el mundo a través de Ucrania	41
<u>4.1</u> Causa de las contraproducias	41
<u>4.2</u> Contraproducias de Estados Unidos, la OTAN y sus aliados	45
<u>4.3</u> Las propiedades líquidas de los sistemas en su equilibrio y su desequilibrio	54
<u>4.4</u> La naturaleza ondulatoria de las acciones contraproducentes	59
<u>4.5</u> La artificiosidad de las fronteras y la ilusión de vasos separados	62

<u>CAPÍTULO 5</u>	
Aclarando una absurda conducta de Ucrania	67
<u>5.1</u> Complicidad y chantaje	67
<u>5.2</u> El conjuro de Merkel	108
 <u>CAPÍTULO 6</u>	
Explicando la absurda conducta de Ucrania	133
 <u>CAPÍTULO 7</u>	
El resometimiento de Alemania y la Unión Europea por Ucrania	149
 <u>CAPÍTULO 8</u>	
El plan de Joe Biden para deshacerse del problema	227
<u>8.1</u> El plan C de Biden	271
<u>8.2</u> El plan D de Biden	290
 <u>CAPÍTULO 9</u>	
Las apuestas de Zelenski en medio de esta doble guerra	293
 <u>CAPÍTULO 10</u>	
Aplicando vacuna antiataque nuclear	299
 <u>CAPÍTULO 11</u>	
La autodestrucción de Estados Unidos y Europa	301
 <u>CAPÍTULO 12</u>	
Plan de paz propuesto para Ucrania	323

Reconocimientos

Deseo expresar mi reconocimiento a la invaluable labor periodística por cuyo esfuerzo y objetividad este libro ha sido posible. Especialmente, a RT en Español, Sputnik Mundo y Glenn Greenwald.

Prólogo

Esta primera edición de *Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear*, es una de urgencia con observaciones y análisis, cuidadosamente realizados desde hace ya casi dos años, sobre el conflicto que la OTAN planeó y desencadenó, y que actualmente mantiene y agrava aún más día con día, por iniciativa, compulsión, instigación e intereses de Estados Unidos, en contra de Rusia y, menos directamente, pero con la misma gravedad, del mundo entero; sobre todo, de los miembros mismos de esa alianza y otros cómplices.

La novedad, y la razón de ser, del contenido de este libro, estriba en la interpretación psicológica que hago de una serie de actos internacionales e intranacionales; así como en el vínculo causal que muestro entre tales acciones y sus problemáticas consecuencias, y en el planteamiento de posibles soluciones a ello.

Debido al carácter urgente con el que publico estas observaciones, no voy a entretenerme en absoluto en renarrar los hechos con otras palabras, sino a analizarlos e interpretarlos, tras ceñirme a citarlos al pie de la letra, incluyendo —o por medio de— los enlaces a los sitios en que han sido publicados.

Por lo demás, asumo que muchas de tales acciones son ya conocidas por quienes no viven en extremo sometidos a la muy común censura y desinformación que la gran mayoría de los más grandes medios occidentales están cometiendo sobre este conflicto.

En razón de esa censura únicamente, que mantiene en la ignorancia y el error a mucha gente en Occidente, los enlaces que aquí incluyo son mayoritariamente a sitios de noticias rusos.

Roberto Patrón
Enero de 2024

Introducción

Terminología y significado, en síntesis, de este libro

El título de este libro, Aplicando Vacuna Antiataque Nuclear, hace referencia a una manera de evitar o reducir el riesgo de que ocurra un ataque nuclear, y no a la prevención de consecuencias de un ataque de esta índole una vez llevado a cabo.

El método para evitarlo que aquí presento, consiste en lo esencial en aclarar y publicar las verdaderas causas e intenciones, hasta ahora casi por completo ocultas y mal conocidas, de la guerra que Estados Unidos mantiene, desde hace décadas, por instrumento de la OTAN y otros «aliados» contra el mundo entero (incluyéndose a ellos mismos), de maneras cada vez más agravadas por empleo mendaz de Ucrania en los últimos años.

Esta vacuna, específicamente, es aplicable para el caso de la guerra contra Rusia a través de Ucrania, y no para cualquier conflicto o para el mundo entero, si bien prevenir un ataque con armas nucleares en este conflicto específico, puede evitar o reducir considerablemente el riesgo de que ocurra a la vez o después (como una consecuencia de ese sistemático agredir a todo el mundo) en otros lugares, que están, cada vez más, siendo también atacados de formas directas por el grupo de países a que llaman Occidente; a que aquí me refiero incluyendo también a sus miembros que no pertenecen geográfica, sino políticamente a ese bloque.

La efectividad de esta vacuna, como en todos estos casos, depende, esencialmente, de su elaboración y aplicación a gran escala, habida cuenta de que el virus del supremacismo que está, nuevamente, poniendo en serio riesgo la vida del mundo, ya críticamente enfermo, está desde hace tiempo ya extendido pandémicamente.

Su elaboración dependerá, en resumen, de la consecución de testimonios y de pruebas, materiales y documentales, respecto a las causas e intenciones de esta guerra, que catalicen y consoliden la teoría y hallazgos que aquí expongo y señalo.

Y su aplicación, que consiste en su publicación, dependerá no solamente, por supuesto, de una sola en un solo lugar, sino de múltiples en numerosas partes, en una campaña internacional de vacunación.

En una tercera edición, mucho más extensa, más profunda y detallada, de mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*, presentaré la fórmula y el inicio de la aplicación de una vacuna para el mundo entero, contra ataques con armas nucleares y formas de guerra tan destructivas como las actuales.

La palabra 'conjuro' que aquí utilizo, es con el sentido amplio, análogo al estricto, de anulación, por la víctima u otro, de un chantaje mediante el desvelo del secreto que para ello se utiliza.

CAPÍTULO 1

La OTAN frente a Rusia y China

En cuanto a la unión dentro de la OTAN y la unión entre Rusia y China, hay tres hechos esenciales destacables:

1. La unión entre los miembros de la OTAN, es en gran medida presionada, forzada, involuntaria y, en esa medida, falsa, por artificial. Y mientras que entre Rusia y China la unión es en cierta manera, actualmente, menos estrecha que la dentro de la OTAN, es realmente voluntaria, natural, auténtica y, por ello, es de lazos más fuertes que la de la OTAN y la de esta con sus aliados.

Esta diferencia es comparable a la que existe, por un lado, entre la unión que hay en una pareja por conveniencia, o venida a menos y deteriorada, en la que no solo no hay ni deseo ni amor, sino que incluso es el odio y la antipatía lo que prevalece, y, por lo tanto, la enemistad; y la unión que, por el otro lado, hay entre dos verdaderos amigos.

Por estas diferencias, la artificiosa unión entre los miembros de la OTAN, va desde lo dificultoso a lo notablemente problemático y, por ello, es muy costosa; e incluso, como veremos a fondo aquí, tomando en cuenta también a su miembro de facto Ucrania, hasta un grado de extremada gravedad, para ellos mismos y para el planeta entero.

La OTAN, Estados Unidos y algunos otros aliados de ellos, se han afanado en hacer creer que entre ellos existe una gran unión.

Sin embargo, algo que a despecho de toda esa fabricación de imagen, prueba muy claramente esa falta de unión verdadera (voluntaria), es que estos países están realizando enormes

esfuerzos, y esto es algo público, ante todo el mundo, por unirse, mantenerse unidos y mostrarse unión entre ellos mismos y ante los demás. Como si 'mostrar' fuera lo mismo que 'demostrar'. Es decir, como si el mostrar en las reuniones diplomáticas y mediante la prensa occidental propagandista, fueran lo mismo que el demostrar, mediante los hechos, en el campo de batalla.

En este caso, tenemos que revisar el concepto de unión, porque evidentemente no es lo mismo que en el caso entre China y Rusia.

O hablamos de dos tipos de unión, una forzada y otra libre e incluso entusiasta, o hablamos de que solo es lícito decir que existe unión en el segundo caso. Lo que es indiscutible es que, o se trata de dos casos de unión en extremo distintos, o, mejor dicho, en los que solamente en uno de ellos hay unión y en el otro una simulación de tal.

Es solo una cuestión terminológica, pero en extremo importante, porque alude a diferencias que están obviamente hundiendo a todo un grupo de países, sobre todo, y al resto del mundo, en menor medida, arrastrado por aquellos mientras caen.

Sé que alguno de los partidarios de la alianza nazi actual podría, muy ingenuamente, pensar objetarme con algo como esto: «¿De modo que la unión no es real? ¿No son reales entonces las armas y los miles de millones de euros y de dólares que ya hemos entregado a Ucrania, ni los tanques y aviones que estamos realmente planeando enviar? ¿No son reales tampoco los miles de muertos rusos, como efecto de nuestra unión?»

Por supuesto, todo eso es real, y mucho más que eso lo es también.

La simulación de la unión, o la unión *simulada*, es real, y a esto, precisamente, se debe el fracaso de tales esfuerzos; a que son simulaciones, que, además, jamás, de ninguna manera y por ningún esfuerzo, por grande que sea, llegarán a ser unión auténtica, sino tan solo una simulación, porque les falta, y siempre les va a faltar, la verdadera razón para ello.

Una forma muy clara de ver la gran diferencia que hay entre una unión simulada y una unión real, es comparando estos dos casos aparentemente idénticos entre sí: hay dos castillos de naipes idénticos entre sí en todo, salvo en un detalle, muy importante, que a simple vista no se nota:

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Los naipes de uno de ellos, como suele ser en estos casos, están únicamente cuidadosamente colocados unos sobre otros, de tal manera que no se caigan y no se desplome el castillo. Así, la menor vibración del lugar en que está o un leve viento, normalmente lo derriban. En cambio, en el otro castillo los naipes están pegados con un adhesivo muy firme (con cianoacrilato, por ejemplo) y por eso este edificio puede entero ser movido, e incluso volteado y hasta hecho rodar, sin que se desbarate.

De este modo, en el segundo caso lo que llamo verdadera unión es sinónimo de cohesión, y lo que en el primero de los casos llamo unión simulada es unión sin cohesión.

La unión simulada no es, en los casos extremos de simulación, de apariencia y fachada, más que adyacencia, adjunción, juntura, junción, conjunción, apilamiento, amontonamiento, encimamiento, montón; esto es, la colocación de personas o cosas junto a otras, o sobre otras.

Es un concepto referente meramente a la estructura, forma o apariencia, y no a la función, porque algo simulado no funciona, sino que se limita a tener forma de algo que, cuando posee cohesión, funciona.

A primera vista esto se presta siempre a confusión. Como, por ejemplo, cuando en una parada de autobuses vemos que están sentadas juntas una mujer de unos 30 años de edad, un hombre de unos 35 años y un niño de unos 11 años, y al instante por la mente nos pasa la idea de que posiblemente son una familia. Y, sin embargo, puede no haber parentesco alguno entre ellos ni, lo que es para el caso en cuestión lo único importante, lo esencial, no hay ningún lazo afectivo entre ellos, porque ni siquiera se conocen, o porque aunque se conocen y hasta son una familia, no se agradan entre sí, o incluso se odian. Y, sin embargo, están juntos, y así están aparentemente unidos.

Estos casos son extremos, y aunque existen en la realidad, hay, entre esos extremos, una enorme cantidad de grados de simulación y de autenticidad, en la unión, en la cohesión. Desde la ausencia total de cohesión y de funcionamiento, hasta la cohesión y la eficacia de función extremas.

La cohesión o la vinculación es tan importante, que constituye la diferencia entre la presencia y la ausencia de vida, y entre el

reposo y el movimiento. Un cuerpo de un ser vivo, por ejemplo, seccionado en veinte partes, que, sin embargo, están juntas —pero no pegadas o no cohesionadas, o están cohesionadas de un modo indebido—, como en un mero rompecabezas o un montón sin orden, carece de vida.

La vida es siempre un fruto de cohesión entre dos o más partes. Y lo mismo es, dentro de la vida y fuera de ella incluso, la fortaleza, la solidez, en lo material y en lo inmaterial; como en el razonamiento, cuya base es la coherencia, la versión abstracta de la cohesión.

El Universo y nuestro mundo actual (como sistema aislado todavía), no están constituidos de una forma tan obtusa como para que alguien simplemente diga sin error «quiero esto —con desprecio a la razón o independientemente de ella—, y por lo tanto se cumplirá».

En los casos individuales y dentro de otros sistemas mayores no aislados (como, por ejemplo, países enteros incluso), tal abuso llega a suceder realmente, por supuesto; los caprichos se imponen, e impunemente en muchos de estos casos, e incluso por toda la vida de muchos de los individuos y del interior de sistemas mayores comunicados.

Pero no en todo un sistema aislado, como lo es la Tierra actual; excepto por un tiempo, tras un accidente o error, que es probable sobre todo en una cierta etapa de su evolución; un tiempo en el que, de inmediato y de modo automático (por ineluctable naturaleza), se inicia una fuerte tendencia hacia el equilibrio, hacia la reversión del desequilibrio que aqueja al sistema entero, esto es, que perjudica a cada parte e individuo en él, incluyendo, por supuesto y sobre todo, a la parte e individuos que están cometiendo el abuso de imponer su voluntad al resto del sistema aislado.

Sé que algunas de las mentes retorcidas promotoras del fascismo del presente, desde los Estados Unidos y sus arrastrados cómplices, ya pueden estar pensando: «Por supuesto, haremos que haya un «accidente» o un error por el que Rusia se desintegre como le ocurrió a la Unión Soviética, y así conseguiremos otro tiempo de monopolización de la ideación y decisiones del planeta entero».

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Sin embargo, la etapa del progreso de la Humanidad en la que esto podía producirse con relativa facilidad, ya pasó.

Estados Unidos y sus compinches, «aprovecharon» la oportunidad (con el derrumbe de la Unión Soviética), esto es, tuvieron la desgracia de caer en ella, como alcohólicos que topan de repente en su camino un río de alcohol, y se siente dichosos y hasta bendecidos.

El mundo está actualmente en una etapa muy distinta. Los avances en la comunicación (adquisición y transmisión de información) hacen ya muy difícil eso, y cada vez más. Cada día es más difícil que los «accidentes» y errores (verdaderos, pero inducidos por enemigos) y los actos disimulados se lleven a cabo, sin consecuencias para sus perpetradores. Como el terrorismo de estado de Estados Unidos, en la actualidad, contra los gasoductos Nord Stream.¹

La fractura del bloque soviético, que resultó en la unipolaridad que ahora está terminando, se vio favorecida por un mundo mucho menos interconectado (intercomunicado) que el del presente.

Esa misma menor interconexión entre los países, hizo relativamente lento el restablecimiento del equilibrio.

¹ Después de todo, Noruega tiene como escudo, atravesado frente a Rusia casi por completo, a Finlandia y a Suecia. Así que no era tan difícil tener el «coraje» de participar, con su «amigo» al otro lado del Atlántico; como esos sujetos que cuando cruzan la calle por una esquina, se atreven a insultar a quienes van en un vehículo —que a un lado ha hecho alto frente al semáforo—, porque por ese lado van cruzando a la vez dos de sus «amigos».

Roberto Patrón

CAPÍTULO 2

La alianza entre Rusia y China

Actualmente, en cambio, involuntariamente, Estados Unidos y sus «aliados» están induciendo muy rápidamente una alianza estratégica, *verdadera* y en todos los ámbitos, entre sus rivales Rusia y China; favorecida y acelerada por los avances que, en tecnologías de información, ha habido en las últimas décadas.

Con tal complicidad en la obsesión por dominar al mundo entero, están convirtiendo sus competidores en sus enemigos; y el planeta, de mercado en campo de batalla, militar, financiera y política, en muy corto tiempo.

Desde el inicio de la fase detonada en febrero de 2022, en la guerra de la OTAN contra el planeta, aseguré, públicamente, que la insistencia de Occidente en agravar la guerra contra Rusia conduciría a una muy estrecha unión entre Rusia y China, y al fortalecimiento consiguiente de estos dos países:

La OTAN en las últimas décadas ha estado, crecientemente, empujando al resto del mundo hacia un estado de desequilibrio, que es completamente antinatural y antiprogreso de este sistema aislado que es la Tierra. En los últimos años, ese ambicioso y abusivo empuje ha rebasado los límites de lo insoportable, y tratando de empujar aún más, de ganar aún más terreno. Contra lo cual Rusia se ha visto obligada a actuar, por naturaleza.

La tendencia natural, que va a concretarse de cualquier manera, es que otras partes del mundo se unan para equilibrarlo.

Si la OTAN sigue presionando en esta dirección, obligará a Rusia y a China a unirse entre sí, pese a sus diferencias, para protegerse de ese abuso tendiente al desequilibrio, a la supremacía de una parte del mundo sobre otra parte de él, lo cual es totalmente inconveniente (para todo el mundo), y a la vez por completo imposible, como la OTAN comprobará si insiste en ello.

Hay que tomar en cuenta, que ante tal tendencia al desequilibrio y al abuso, ninguna discrepancia prevalece entre las partes que se está empujando a la marginación, al sometimiento, a la reducción desequilibrada.

U obligará a Rusia a hacer el trabajo solo.

China ahora solo está esperando el momento más apropiado, cuando el empeoramiento de la situación lo justifique sin lugar a dudas para nadie en su sano juicio, para aliarse con Rusia, cuando Putin esté ya a punto de atacar con armas nucleares, y desatar una conflagración global.

La historia recordará a China como el país que salvó a la Humanidad del exterminio, y a Estados Unidos y a sus aliados como el país y los países cómplices que, por su ambición expansionista desmedida, pusieron en riesgo al ser humano en su totalidad mucho más que Alemania, Japón e Italia en la Segunda Guerra Mundial.

En esta nueva situación de acrecentada fuerza rebelde (opositora), en la alianza entre Rusia y China, estos dos países van a negociar, en parte desde antes del pacto, la repartición de algunos territorios: Rusia en los abusos de la OTAN (previos, actuales y por venir hasta su despertar) encontrará, ahora sí, una incuestionable justificación para hacer lo que antes no era su objetivo: anexarse Ucrania, y muy probablemente otras de las ex repúblicas soviéticas, mientras que China podrá anexarse Taiwan, Xinjiang, el Tíbet, conseguir un dominio mayor sobre Hong Kong y Macao y, mucho más probablemente que en la actualidad, arrebatar a Japón las islas Senkaku, que están disputándose ambos países.

El conflicto armado cesará, al tomar la OTAN conciencia, al fin, de que ya no puede seguir abusando con absoluta facilidad,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

y se habrá iniciado una segunda guerra fría, en otro mundo bipolarizado, con otra feroz carrera armamentista.

La solución de esta y todas las guerras con el máximo progreso para todos

<http://encompletoequilibrio.blogspot.com/2022/02/la-solucion-de-esta-y-todas-las-guerras.html>

lunes, 28 de febrero de 2022

<https://clck.ru/365QgS>

Pese a que esta unión y fortalecimiento de rivales viene exactamente sucediendo hasta el presente, por tal mecanismo y crecientemente, todavía, asombrosamente, hay dirigentes políticos en Occidente que siguen soñando con inducir, mediante amenazas de más sanciones, a China a alejarse de Rusia.

Esto es absolutamente absurdo y contraproducente, porque lo único que logra es colocar a Rusia y China ante la disyuntiva de o que Occidente los siga atacando por separado, con daños cuantiosos por largo tiempo, o que en adelante los ataque unidos, con mucho menores daños y por mucho menos tiempo.

Como si ese error no fuera suficiente, tampoco se están dando cuenta de que la aún incompleta alianza entre Rusia y China no implica imposibilidad de que se produzca en mayor medida, ni debilidad de estos países, sino, por el contrario, debilidad de la misma OTAN y fortaleza de estos países, superiores a lo que la OTAN misma esperaba.

Lo que la actual situación indica, es que los enormes esfuerzos que la OTAN entera y algunos aliados hasta ahora han realizado por aniquilar con sanciones y otras muchas armas, propiamente dichas, a Rusia, no solo no han sido suficientes para el alcance de tal objetivo, sino que han debilitado a la OTAN más a Rusia, en todos los aspectos, incluyendo el de su imagen y apoyo internacional, pese a la inmensa propaganda desinformadora y la ingente censura que a la vez sus miembros y otros supuestos pretensos aliados están cometiendo en favor de continuar con ese abuso y falsedad.

Por ello, en razón de esa evidente insuficiencia de poder que la OTAN ha demostrado frente a Rusia, tales absurdos esfuerzos no han sido, ni van a serlo, suficientes para inducir a China y Rusia hasta un grado de alianza entre sí tan estrecho como el que la

OTAN falsamente pretende mostrar que entre sus propios miembros hay.

Esta ridícula, y vergonzosa, situación, es exactamente análoga a la de dos tipos sanos y fuertes que, al caminar por una calle tras ejercitarse en un gimnasio y dirigirse a su trabajo y la universidad, pasan por una cantina y en la banqueta se topan con un holgazán, pependenciero, obeso y revejido tipo, venido a menos, descuidado en su salud y condición mental y física, tan embriagado y tan drogado, que camina tambaleándose y no tiene ya conciencia de lo que hace ni de sus capacidades, de ataque y defensa, frente a sus víctimas.

De hecho, tiene ya secuelas muy recientes de esa decadencia, que, sin embargo, en lugar de moverlo a pensar y enmendarse, son parte de sus estímulos a vengarse contra todo el mundo; como quien, furioso, se quiere arrancar una injusta y dolorosamente autoencajada espina.

En los breves lapsos en que no está muy drogado o muy borracho, y guarda cierto grado de conciencia no muy alterada, lo asalta la idea, con base en dolorosos datos ciertos, de que sus capacidades, en todos los aspectos, están muy menguadas y siguen mermando frente a los demás, y se aterroriza.

Como ya es paranoico y se siente incapaz de recuperarse, su única idea, ya obsesiva hasta lo patológico, por sobrevivir dentro de su delirio, es reducir por la fuerza, suficientemente (hasta ver totalmente segura y cómoda su galopante y rampante holgazanería), a cualquier individuo o alianza que considere lo bastante fuerte como para ser para él, y su gandulería, una amenaza, o incomodidad, o causa de vergüenza. Y esto debe ser lo más pronto posible, antes de que sea de demasiado tarde.

Aunque tal objetivo no es nunca alcanzable, el haragán se sigue masturbando, entre sueños diurnos y alucinaciones húmedas, regodeándose en la idea de que aún puede vencerlos de alguna manera, con lo que de fuerzas aún conserva, con tal de no volver a trabajar jamás, o hacerlo siquiera lo menos posible.

El borracho se atraviesa y con insultos incoherentes trata de impedir que los muchachos continúen por su camino. Puesto que estos están sobrios y llevan prisa, en lugar de golpear al gandul, se bajan de la banqueta para esquivarlo.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Pero el borracho se apresura, a tropezones, los adelanta y se les para otra vez enfrente.

Los muchachos vuelven a esquivarlo, armados de paciencia, pero el borracho los sigue y esta vez les impide el paso arrinconándolos, en un callejón sin salida.

Esto ocurre a plena luz del día y ante la presencia de muchas personas. Hay incluso algunos policías allí que están dándose cuenta de lo que sucede, pero, por corrupción y holgazanería, no intervienen o lo hacen en favor del agresor, porque esto es lo más fácil, más seguro y cómodo para ellos. Al principio incluso se divierten al ver esta escena, e incluso vitorean al vago, si bien después, al ver la seria y fuerte oposición de los agredidos, se limitan a fingirse sordos ante los llamados de estos.

Entre estas otras personas, se encuentra la esposa del ebrio holgazán, también borracha y muy drogada, y también confiada en que su esposo va a salirse con la suya. Esta representa el pueblo de los miembros de la OTAN y otros aliados, mientras que el drogado representa los Gobiernos de la mafia occidental; y los otros dos sujetos representan Rusia y China (los Gobiernos ruso y chino).

Como ocurre con muchas esposas, la de esta alegoría es instigadora e inspiración de la conducta deshonesto y pendenciero de su esposo. Es un círculo vicioso que ellos llaman «democracia».

Debido en parte a los efectos de la droga y el alcohol, y en parte a su obesidad, el agresor se cree más fuerte, e incluso más sano, que los otros dos sujetos juntos.

Uno de ellos, el más atacado por el alcohólico, tras un largo tiempo de resistirse, responde con agresiones en su defensa.

El otro, que también está siendo agredido, considera —como largo tiempo lo hizo y sigue haciendo el antedicho— lamentable y enojoso tener que dejar que se vean afectadas y demoradas sus actividades laborales y sus estudios, para defenderse contraatacando al impertinente embriagado y drogado holgazán.

China: en lugar de crear más problemas, EEUU debería pensar en el bien que puede hacer por el mundo

<https://sputniknews.lat/20230223/china-en-lugar-de-crear-mas-problemas-eeuu-deberia-pensar-en-el-bien-que-puede-hacer-por-el-mundo-1136133977.html>

14:20 GMT 23.02.2023

<https://clck.ru/33dhYH>

La vocera del Departamento de Exteriores chino manifestó su esperanza de que EE.UU. "pueda concentrarse en resolver sus problemas internos y desempeñar un papel constructivo para garantizar la estabilidad y la prosperidad en todo el mundo".

El Gobierno de China se pronunció este miércoles sobre las declaraciones anteriores de Joe Biden sobre los "problemas colosales" que supuestamente enfrenta el gigante asiático.

Biden dice que China tiene "problemas colosales" y Pekín responde

<https://actualidad.rt.com/actualidad/471558-biden-dice-china-tiene-problemas-colosales>

28 jun 2023 13:10 GMT

<https://clck.ru/34qifY>

De la misma forma en que sucede con los tipos de este ejemplo, tanto Rusia como China todavía no sienten que las agresiones y las amenazas del borracho occidental sean lo bastante grandes como para aliarse al máximo entre sí para defenderse.

Mientras tanto, desde luego, el borracho interpreta esa continuada relativa autonomía y separación entre sus dos agredidos como un resultado triunfal de sus presiones tendientes a separarlos y a evitar su unión; sobre todo, concretamente, imaginando que la falta de un mayor acercamiento entre ellos es por miedo de que sus presiones, agresiones y amenazas en su contra aumenten.

Y esto lo hace sentirse más fuerte, y verlos a ellos como menos decididos, de lo que cada uno realmente es. Esta percepción distorsionada es por supuesto consecuencia de su estado transitorio de ebriedad exacerbada y de su deterioro crónico en salud mental y raciocinio, por el hábito de estar casi siempre muy ebrio durante ya décadas.

El deterioro crónico y agudo mental del drogado y borracho sujeto ya es tal, que alucina, además, que amenazando y agrediendo aún más al muchacho al que no ha atacado suficientemente aún, logrará inducirlo a alejarse del que ya ha golpeado hasta el cansancio, y que incluso puede hacer a aquel su

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

aliado para aniquilar a este; y para, por supuesto, enseguida asesinar también a su —en su delirio— pretendido aliado.

Llega incluso hasta el extremo de insistir a este que se le una en su propósito de eliminar al otro, mientras que, sus dos estupefactas víctimas, lo miran como al loco que así exhibe ser.

La Administración Biden desearía que Pekín tome las medidas necesarias para intervenir a favor de Ucrania en contra de la operación militar especial rusa, aseguró el coordinador de Comunicaciones Estratégicas del Consejo de Seguridad Nacional, John Kirby.

"Nos gustaría ver a China unirse al resto del mundo para condenar esta invasión y no hacer nada para ayudar a Rusia a seguir luchando en esta guerra. De hecho, obviamente nos encantaría ver a China tomar medidas para ayudar a Ucrania en términos de su autodefensa", señaló Kirby en una entrevista para la cadena CNN.

EEUU quiere que China brinde ayuda militar a Ucrania pese a la postura pacífica de Pekín

<https://sputniknews.lat/20230303/eeuu-quiere-que-china-brinde-ayuda-militar-a-ucrania-pese-a-la-postura-pacifica-de-pekín-1136445944.html>

21:15 GMT 03.03.2023

<https://clck.ru/33h9Qs>

Mientras tanto, los muchachos atacados por el ebrio, en su sobria conciencia de lo que sucede, tratan de hacer tiempo y resistir a objeto de que la embriaguez del atacante disminuya. Este porta, sin embargo, una botella de licor, a la que sigue dando tragos a cada momento, pero que también se agotará. A la vez, los agredidos guardan la esperanza de que, en algún momento, un allegado, un amigo o pariente, sobrio, del ebrio, al atender lo que sucede, intervenga con sensatez.

Casi todos, a ya cierta edad no avanzada, hemos visto a alguno de este tipo de borrachos pendencieros, que se creen mucho más fuertes de lo que son, que se afanan en extremo por golpear a otros, y despiertan muy golpeados en el hospital, por gente pacífica a la que, obsesiva e injustamente, han atacado.

El atraso de Estados Unidos y sus aliados está creciendo tanto y tan rápidamente, a consecuencia de concentrarse más en retar a

otros para someterlos y limitarlos que en progresar, que a este paso pronto no serán capaces de enfrentar con éxito ni a Rusia ni a China por separado directamente; a ninguno de los dos, y muchos menos a los dos aliados.

Y en ese sentido, precisamente, una clara señal de advertencia es el hecho de que no solo la OTAN no ha podido hasta ahora contra Rusia sola, sino que además tampoco ha conseguido hacer que Rusia y China se unan entre sí en extremo o hasta el máximo.

En esta unión hay todavía un enorme margen para acrecentarse —para estrecharse— e incrementar su sinergia actual.

Y este margen debe interpretarse no como una victoriosa aplicación del aquí inaplicable aforismo «divide y vencerás», sino como lo que real y únicamente es: la insuficiencia de la fuerza y amenaza de la OTAN y sus aliados contra el bloque Rusia-China.

Lo incompleto de la alianza rusochina, no es por efecto de disuasión, sino de falta de persuasión.

Cada uno de estos dos países, por sí solo, ya ha superado, y sigue haciéndolo rápidamente, en diversos aspectos, a Estados Unidos y sus aliados juntos.

Hasta el grado de que lo único que a Rusia y China falta para superar por mucho al Eje Occidental, es unir complementariedades. Y, sin embargo, no lo han hecho todavía del todo, porque el Eje del mal del presente que los amenaza, no es lo suficientemente fuerte y hostil para ello.

En este caso, el elemento acrecentable para conducir a tal máxima unión, no es el poder, sino únicamente la hostilidad. No es previsible que el poder de la OTAN y sus aliados se incremente decisivamente en los próximos años con respecto a Rusia y China, del modo retrógrado en el que las cosas se están manejando en el presente Eje neonazi. De hecho, todo apunta, hasta ahora, a causa de ello, a que será a la inversa. Y, por causa de conciencia de ello, precisamente, es que el renuevo de Eje del siglo pasado, con desespero rayano en el desquiciamiento, viene en exceso cebando, con la consiguiente morbosa hipertrofia, su apuesta bélica.

Rusia y China son el par de guardias de los cuales uno solo, hasta ahora, se irguió de su sede con el objeto de apostarse ante la entrada, puesto que el intruso no ha mostrado ameritar aún, con su

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

poder y acometividad, un mayor esfuerzo —y participación— del equipo avizor completo.

3. Altos cargos de Gobiernos de Occidente, sobre todo desde el estallido del conflicto armado en 2022, hasta cierto punto indirecto, de la OTAN y sus aliados contra Rusia, y al presente, han venido especulando respecto a una eventual guerra entre los Estados Unidos y China, debido a la injerencia de aquel en Taiwán, y asimismo, por otra parte, de una forma ya totalmente directa, contra Rusia.

Por ejemplo:

El "arsenal" de sanciones de Occidente está casi vacío, mientras que Rusia sigue en pie, publica 'Yahoo Noticias Japón', destacando que a los países desarrollados solo les queda un camino para dañar la economía de su adversario, y para ello necesitan atraer a los aliados de Moscú.

El Gobierno estadounidense pidió a China que no proporcione ayuda militar a Rusia porque ha sido informado de que Pekín está considerando hacerlo.

A Occidente solo le queda un camino para golpear la economía rusa

<https://sputniknews.lat/20230307/a-occidente-solo-le-queda-un-camino-para-golpear-la-economia-rusa-1136548521.html>

12:41 GMT 07.03.2023

<https://clck.ru/34hN8g>

Aquí, al igual que en las declaraciones de John Kirby que he citado más arriba, no solo se pretende combatir a Rusia sola, sino incluso atraer, para ello, a China. Lo que muestra una ignorancia extrema de psicología y dinámica internacional.

Además:

Michael R. Gordon, afirma que luego de cinco años de iniciar una nueva era de competencia con las grandes potencias de China y Rusia, y luego del intervencionismo en el Medio Oriente y Asia Central de las últimas décadas, Estados Unidos "todavía no está listo" y enfrenta "grandes obstáculos en el camino" para producir armas y encontrar nuevas formas de enfrentar a estos adversarios.

"Con las guerras agotadoras en el Medio Oriente costando 60.000 millones a 70.000 millones al año (...) simplemente no

teníamos los recursos necesarios para cubrir todas las amenazas más avanzadas, como la hipersónica", dice a Gordon el exsubsecretario de Defensa Robert Work. "Por lo tanto, las respuestas de Estados Unidos a los desafíos técnicos de China y Rusia se retrasaron".

'Wall Street Journal': EEUU "no está listo" para un conflicto con China o Rusia

<https://sputniknews.lat/20230308/wall-street-journal-eeuu-no-e-sta-listo-para-un-conflicto-con-china-o-rusia-1136589003.html>

04:11 GMT 08.03.2023

<https://clck.ru/34hNVB>

Se habla de la posibilidad de «un conflicto con China o Rusia», disyuntivamente, pero, absurda e ingenuamente, no de forma conjuntiva, simultánea.

"La República Popular China, que desafía cada vez más a Estados Unidos económica, tecnológica, política y militarmente en todo el mundo, sigue siendo nuestra prioridad sin precedentes", afirmó la directora de Inteligencia Nacional estadounidense, Avril Haines, citada por Reuters.

Nuevamente, la insistencia en considerarlos por separado, en un caso de guerra directa:

Por su parte, el ministro chino de Asuntos Exteriores, Qin Gang, culpó este martes a Estados Unidos de aumentar las tensiones entre Washington y Pekín y afirmó que si la Casa Blanca no cambia de rumbo habrá "conflicto y confrontación".

Por otra parte, los servicios de Inteligencia estadounidenses consideran a Rusia como un "gran e impredecible" desafío para los próximos 10 años. Si bien señalan que Moscú no busca un conflicto directo con Occidente, no descartan el riesgo de una escalada de tensiones a raíz de la prolongación del conflicto en Ucrania.

En ese punto, el informe plantea que la operación militar especial rusa en Ucrania "es un evento tectónico que está reconfigurando la relación de Rusia con Occidente y con China". "La escalada del conflicto [en Ucrania] hacia una confrontación militar entre Rusia y Occidente conlleva un riesgo mayor, como no ha sido enfrentado por el mundo en décadas", agrega.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

EE.UU. revela cuál es el principal desafío para su hegemonía global

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460266-eeuu-revela-principal-desafio-hegemonia-global>

8 mar 2023 23:59 GMT

<https://clck.ru/34hNXM>

Otra falsa perspectiva, del primer ministro de Polonia:

El expresidente ruso respondió a los comentarios del primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki, acerca de que Moscú "perdería muy rápidamente" en un conflicto contra la Alianza Atlántica.

El vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, Dmitri Medvédev, aseveró este viernes que Polonia dejaría de existir si se desatara una guerra entre Moscú y la OTAN.

Medvédev: Polonia desaparecería del mapa en caso de guerra entre Rusia y la OTAN

<https://actualidad.rt.com/actualidad/463949-medvedev-polonia-desaparicion-guerra-rusia-otan>

14 abr 2023 18:40 GMT

<https://clck.ru/34ifaU>

En adelante y en todo momento, la OTAN y Estados Unidos deben dejar de pensar en la posibilidad de una guerra con Rusia (totalmente directa, a diferencia de la que sostienen ya actualmente) o con China, *separadamente*, o sea contra uno solo de estos dos países; porque en las actuales circunstancias y en el tiempo actual, eso es totalmente imposible.

La única posibilidad que para Estados Unidos, o para la OTAN, existe presentemente, en cuanto a una guerra con estos países, es contra ambos juntos. No existe, realistamente, ninguna otra.

La miopía de Estados Unidos actualmente es tal, que el hecho de que en el presente no exista entre Rusia y China una unión militar muy estrecha, o tan estrecha como puede llegar a ser, no significa en manera alguna que no pueda haberla.

De hecho, lo que en realidad ocurre en el presente, es que las probabilidades de que en semejante caso de amenaza grave una máxima unión entre esos países se produzca es tan alta, tan segura de que ocurrirá, que podemos, y debemos, considerarla tan válida, tan factual, como un hecho presente ante toda pretensión o plan de

llevar a cabo una agresión de ese tipo, pese a no ser actual todavía, en vista de que indefectiblemente así sucederá tan pronto como los Estados Unidos, o la OTAN y otros aliados indistintamente, acometan cualquier acción encaminada y con verdadera capacidad para someter a Rusia o China separadamente.

Tal capacidad es verdadera solamente en la eventualidad, imposible finalmente en este caso y cualquier otro análogo, de que en un inicio de un ataque o amenaza grave en contra de estos países asiáticos haya una cierta separación entre Rusia y China que le dé veracidad, *en ese momento*, a esa capacidad; pero se convierte en falsa tan pronto como China y Rusia se unen contra tal intento de sometimiento de cualquiera de ambos, en razón de que cualquier sometimiento de cualquiera de ellos significaría un sometimiento de ambos.

Este es un mecanismo automático muy sencillo, que se puede entender mejor comparándolo con el caso, análogo, de dos guardias que están normalmente sentados a los lados de una entrada, que vigilan, de una plaza comercial, con membresía exclusiva, similar a la del Sam's Club.

Este acceso, con el fin de que haya entrada de aire y oxígeno al interior, de que los transeúntes puedan al pasar ver hacia dentro y admirar la mercancía, entrar y comprar, y de que desde el interior pueda ser el lado externo visto, y analizado, por mercadotecnia y prevención de robos, permanece siempre con la puerta abierta; aunque, por razones de seguridad, bajo la vigilancia de dichos dos guardias.

Así, cada vez que un visitante o intruso se acerca con la aparente o posible intención de ingresar al lugar sin permiso, usualmente uno de los guardias se levanta de su asiento, y se coloca en medio de la entrada, frente a quien parezca tratar de ingresar, y le pide alguna credencial que lo autorice a continuar al interior o, en su defecto, lo enfrenta y lo obliga a marcharse.

Cuando quienquiera que se dirige hacia la entrada es, o parece, más fuerte y agresivo de lo acostumbrado, se levantan los dos guardias y lo enfrentan juntos. Sin embargo, por supuesto, mientras nadie de tal fortaleza e intención agresiva se acerca a la puerta, cada uno de los guardias permanece en su lugar, a un lado de la puerta, separados uno de otro.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Y cada vez que un intruso de tales peculiaridades osa procurar romper el reglamento de entrada al lugar, los dos guardias, en automático, se levantan a la vez y de consuno actúan para evitarlo. Mientras tal agresión no sucede, siempre está cada cual apartado del otro, puesto que, evidentemente, no hay necesidad de estar de otra manera.

En este mecanismo, como puede verse, la previsión de que esa unión va a ser indefectible es tal, con tan alto grado de seguridad, que se puede considerar que la entrada del lugar está siempre bloqueada, aunque de hecho, en cierto modo, la mayor parte del tiempo no lo esté porque los guardias casi todo el tiempo están sentados a los lados.

Es exactamente lo que ocurre en el presente en el caso de Rusia y China frente a la OTAN. ¿Por qué? ¿Porque ya lo han acordado entre estos dos países, hasta tal extremo de cooperación en su seguridad? ¿Y porque después a mí me lo comunicaron? No, por supuesto, sino porque en lo que fundamento tales aseveraciones es en una ley universal, que induce a todo ser vivo de un cierto grado de evolución y de inteligencia, a tomar en tales casos esas decisiones, de manera indefectible y con total independencia de si se las recomienda alguien o no.

En dicha analogía también sucede a veces que en las cercanías hay algún vago o vagos, drogados y/o alcoholizados, vociferando con insultos y amagando a otros y a los vigilantes, desde la calle; y estos permanecen sin intervenir mediante el uso de la fuerza, si bien respondiendo con algunas advertencias.

Los guardias, por supuesto, tienen un muy claro protocolo de actuación en su trabajo, al que se deben sujetar. Y entre las naciones aliadas también suele haberlo. Pero cuando no lo hay en detalle todavía entre los países, hay, de todos modos, leyes universales a las cuales la conducta de cada uno de ellos, en tales condiciones de aparente caos, anarquía y desorganización, y dependiendo de sus circunstancias particulares, se ajusta, consciente o inconscientemente, con extrema exactitud, y es así predecible.

Los protocolos de actuación escritos, normalmente, de hecho, en lo esencial se basan, actualmente de una manera inconsciente

entre los humanos, en tales leyes que regulan todas las especies e individuos en el Universo.

Por ello, en la medida en que conocemos estas leyes, podemos mejorar los protocolos, haciéndolos más comprensivos, más realistas y más eficaces, para el bien de todos. Por ejemplo, en el caso de las relaciones internacionales.

Meses después de escribir lo anterior, ha habido un informe según el cual el Congreso de Estados Unidos parece ya haber comenzado a deponer dicho delirio de atraer mediante golpes y amenazas como aliado masoquista o derrotado a China contra Rusia, y a pensar en que, por el contrario, son posibles dos conflictos militares a la vez con los dos enemigos gigantes que se ha creado en Asia:

Estados Unidos debe prepararse para posibles guerras simultáneas con Rusia y China expandiendo sus fuerzas convencionales, fortaleciendo alianzas y mejorando su programa de modernización de armas nucleares, dijo el jueves un panel bipartidista designado por el Congreso.

Un alto funcionario involucrado en el informe se negó a decir si los informes de inteligencia del panel mostraban alguna cooperación entre China y Rusia en materia de armas nucleares.

"Nos preocupa... que pueda haber una coordinación final entre ellos de alguna manera, lo que nos lleve a esta construcción de dos guerras", dijo el funcionario bajo condición de anonimato.

Los hallazgos alterarían la actual estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos, que exige ganar un conflicto y al mismo tiempo disuadir otro, y requerirían enormes aumentos del gasto en defensa con un apoyo incierto del Congreso.

US must be ready for simultaneous wars with China, Russia, report says

<https://www.reuters.com/world/us-must-be-ready-simultaneous-wars-with-china-russia-report-says-2023-10-12/>

October 13, 2023 2:50 AM UTC

<https://clck.ru/365VFf>

Si bien esto parece ya un notable acercamiento a una parte de la realidad, hay todavía que aclarar que, como ya antes señalé, no serían *dos guerras*, simultáneas, contra Rusia y China, sino

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

solamente una contra el bloque ruso-chino, aún no formado como tal (puesto que no hay necesidad hasta ese grado todavía), y con otros aliados sin duda, dado que indudablemente al mismo tiempo en el lado de Estados Unidos participarían también otros países de la OTAN. Lo cual es muy distinto.

El grado de cooperación militar y en cualquier otro aspecto, entre China y Rusia, sería tan superior, al de un caso de dos guerras por separado, que sería absurdo pensarlo de tal modo.

En síntesis, en cuanto a la unión dentro de la OTAN y la unión entre Rusia y China, hay tres hechos esenciales destacables:

1. La unión entre los miembros de la OTAN y sus aliados, es artificiosa y obligada, por presión interna de ellos mismos; fantástica, de oropel y, como el dólar, de papel. Mientras que la unión entre Rusia y China, es natural y voluntaria, por presión externa a ellos; tan realista y densa como el oro. Y esto constituye una gran diferencia en los resultados, porque la primera, si bien de fachada adornada, es hueca y quebradiza, y la segunda es sólida.

Siempre que una alianza o un equipo se origina y alimenta en fantasías, engendra, únicamente, ilusiones y ficciones.

2. El peso del poder y la amenaza de la OTAN y sus aliados, no es bastante, cuando menos todavía, para inducir sólidamente un equilibrio bipolar en la balanza geopolítica.

3. El grado de unión entre Rusia y China actualmente, es directamente proporcional al grado de poder y de amenaza de la OTAN y sus aliados.

Roberto Patrón

CAPÍTULO 3

La naturaleza vana de la guerra de la OTAN contra Rusia

Toda guerra, y toda acción de hecho, que pretende incrementar un desequilibrio, está condenada al fracaso, por naturaleza, cuando ocurre al más alto nivel en un sistema aislado.

Un ejemplo de lo anterior, es lo que está ocurriendo en el caso de la OTAN contra Rusia a través de Ucrania.

A la vez hay desequilibrios que se pueden incrementar, mediante conflictos o por la fuerza, en extremo e indefinidamente; pero solamente en los niveles inferiores dentro de un sistema aislado, es decir, en subsistemas o sistemas comunicados. Así ocurre, por ejemplo, *dentro* de familias, comunidades y países, que están comunicadas con otras familias, comunidades y países, respectivamente; pero no dentro de ninguna familia, comunidad, país o planeta que se halle aislado de otras familias, comunidades, países o planetas, respectivamente, u otra influencia significativa equivalente; como, por ejemplo, algún fenómeno natural, sísmico, climático, astronómico, etc.

Puesto que la Tierra es actualmente un sistema aislado (sin influencias significativas desde su exterior), los eventos que ocurren en su más alto nivel sistémico tienden siempre al equilibrio poderosamente, y llegan a él ineluctablemente, por una ley universal de la naturaleza, que llamo Ley de Equilibrio entre Contrarios.

De acuerdo con esta ley, toda acción que pretende incrementar un desequilibrio ya existente dentro de un sistema aislado (en su más alto nivel, es decir, no en un subsistema suyo), se topa con una «fuerza», inherente a ella, que la contrarresta y la reduce, imposibilitándole alcanzar ese objetivo o avanzar en esa dirección, tanto más cuanto mayor es el desequilibrio.

Entrecomillo la palabra «fuerza» porque cuando se habla de esta se hace normalmente referencia a un proceso cuantitativo, mientras que en este caso en realidad se trata de un proceso complejo que al mismo tiempo es cualitativo. Además, esa «fuerza» también consiste, al mismo tiempo, en un debilitamiento del agente que busca aumentar el desequilibrio. En otras palabras, todo conspira contra el incremento de desequilibrio y, al mismo tiempo, en favor del aumento del equilibrio.

La forma detallada en que esto ocurre en múltiples de sus formas, así como sus causas más fundamentales, y universales, voy a tratarla en la edición tercera de mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*.

Aquí voy a referirme a un aspecto crucial de tal proceso en la guerra de la OTAN contra Rusia en Ucrania.

En función de la ley de equilibrio entre contrarios, la OTAN estaba condenada a un rotundo fracaso, desde la concepción de esta guerra, al tratar de expandirse aún más con Ucrania, incrementando aún más así el desequilibrio geopolítico.

El mundo ha ignorado, de la forma general en que la enuncio en esta ley, la antes dicha proporción inversa entre el exceso de tamaño y el crecimiento: cuanto mayor es el exceso de tamaño, menor es el crecimiento a que puede llegarse. Y por esto el hecho de que antes de esta guerra haya habido otros procesos de excesivo crecimiento (económico, político y militar, por ejemplo), hace pensar a muchos, sobre todo occidentales, que es posible continuar por tal camino sin limitaciones.

De hecho, existe en mucha gente la errónea idea de que cuanto más poderoso se es, más poderoso se puede ser. Es decir, que el adquirir poder trae siempre consigo poder para hacerse más poderoso. Y esto es cierto en una etapa del proceso de empoderamiento o crecimiento, pero no en todas.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

En este proceso, siempre hay un punto a partir del cual el tamaño del poder o el tamaño en sí comienza a ser excesivo y a constituir un creciente obstáculo para seguir adquiriendo poder o tamaño.

A partir de ese punto, todo el poder comienza a reducirse, cuantitativamente, y a deteriorarse, cualitativamente, o sea en su calidad y, por consiguiente, en su cantidad también.

Una de las incontables formas en que en la OTAN en todos los aspectos ha venido sucediendo esto, es este grave, y asombrosamente estúpido y ridículo, error que este grupo de países viene cometiendo en su propio perjuicio al tratar de someter a Rusia a través de Ucrania:

En su afán de expandirse aún más provocando un conflicto contra otro país, esta vez muy grande, para reducirlo, puesto que no habría justificación para ello que tal guerra fuera directa, y además sería aún más peligrosa de este modo tomando en cuenta la capacidad nuclear de destrucción, extraordinaria, que este otro atacado posee, a la OTAN se le ha ocurrido, dentro de su borrachera de poder, la pasmosamente absurda idea de llevar «adelante» esta guerra de modo indirecto, que tampoco tiene justificación alguna, pero, al menos por un tiempo, puede dársele visos de que hay algo de ello, mediante campañas masivas de propaganda y desinformación; y además, al menos por un tiempo, es menos peligrosa.

Por tales dos adversidades o amenazas, este conflicto tiene un límite de tiempo, que es mucho más corto que en otras guerras en que los Estados Unidos se ha involucrado o a que ha dado origen.

Pero además, al mismo tiempo, este conflicto es indirecto y contra una potencia de enormes recursos, en gran parte ya en sus manos y en gran parte potenciales o conseguibles, reorientando sus relaciones, su cooperación y sus alianzas, comerciales, militares, tecnológicas y políticas, por ejemplo.

Como si todo esto no fuera una enorme demencia, es una *guerra indirecta* para la que, con toda evidencia, ningún país de la OTAN se preparó nunca. Todo el desarrollo de esta guerra muestra que no fue militarmente planeada, es decir, para ser ganada por vía militar sobre todo, sino apostando casi todo a las sanciones económicas y financieras.

¿Y qué significan estas tres cosas, guerra bélica indirecta no planeada contra *una potencia como esta*, para una persona sensata o sobria?

Es una guerra de un cojo y anquilosado borracho aquejado de múltiples enfermedades contra un íntegro y en forma sobrio entusiasta de la salud. Para ser aún más exacto que en mi metáfora precedente.

Dentro de su borrachera de poder, este grupo de países no se ve a sí mismo cojo ni enfermo de nada, y hasta se ve mira como a una especie de superhombre. Y como si eso fuera poco, sí consigue ver rengos y enfermos a los contrincantes que se construye.

De las múltiples enfermedades que a Estados Unidos aquejan, los medios, occidentales incluso, a diario hablan cada día más: tiroteos masivos en aumento, suicidios en aumento, drogadicción en aumento, enfermedades crónicas en aumento, división política en aumento, corrupción en aumento, endeudamiento en aumento, derrotas militares en aumento, inmigración ilegal en aumento, etc.

La borrachera del poder actual ya insoportablemente acrecentado más allá de los límites de lo sensato, sano, equilibrado, es obviamente visible en las decisiones que los Gobiernos de Estados Unidos y de la OTAN vienen tomando y que está redundando en patologías como las antedichas.

Una de esas muchas decisiones extremadamente absurdas, es precisamente la que ha dado nacimiento a la cojera en esta guerra de ese gravemente enfermo emborrachado.

Y aunque muchos medios han estado hablando y escribiendo en abundancia sobre las nefastas consecuencias que, en realidad, son de esa cojera, se habla poco de ella en sí; y nada, que yo haya visto, sobre sus causas, que ya hasta cierto punto he mencionado más arriba.

Llevar a cabo una guerra indirecta en circunstancias como las de la OTAN con respecto a Ucrania, tiene tantas y muy serias desventajas, que avanzar en ella es tan dificultoso como caminar sin una pierna. Y llevarla a cabo además con el antedicho anquilosamiento, es realmente comparable a caminar sin las dos piernas, arrastrándose con las manos. Y así es como la OTAN está llevando a cabo su guerra en contra de Rusia.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Las desventajas que implica una guerra indirecta, varían dependiendo del país a través del cual se realiza. No sería lo mismo, por ejemplo, que Estados Unidos la llevara a efecto por medio del Reino Unido que mediante Ucrania, puesto que el primero está más familiarizado con el tipo de armamento que su patrocinador le haría llegar, habla el mismo idioma y su nivel de corrupción es menos alto que el de la nación eslava. En otras palabras, además, de entre los posibles casos de guerra indirecta en el mundo, tal combinación, entre la OTAN y Ucrania, es una de las más adversas para su victoria.

Independientemente de tales variantes, toda guerra indirecta es, por lo general, más costosa y más lenta de la misma forma en que lo es comerciar un producto o servicio con intermediarios. Es análogo a tratar en el comercio de ganar vendiendo con intermediarios contra un competidor que vende del modo directo y a menores precios y/o mayores dividendos para reinvertir y mejorar su mercancía.

Y efectuarla por medio de Ucrania y sin preparación, es una garantía de que el fracaso será enorme, y con inmensas pérdidas para los miembros de tal «Alianza», si se insiste en continuarla; como ya, hasta cierto punto, se ha venido haciendo y consiguiendo.

A esto, por supuesto, hay que añadir el costo, incomparablemente mayor, del transporte de armamento a una distancia mucho más larga que a la que Rusia lo traslada.

La guerra de la OTAN contra Rusia, por ser a través de Ucrania, implica estas enormes desventajas:

1. Las FFAA de Ucrania están recibiendo en gran parte, y cada vez en mayor medida, armamento cuyo uso no dominan, y que, por lo tanto, emplean deficientemente, resultando en su destrucción y la de militares con mucho menores dificultades y en menos tiempo.

2. La barrera idiomática entre militares ucranianos y sus instructores occidentales dificulta y lentifica tanto la reducción del problema anterior, que nunca se termina de resolver.

3. La reparación y el mantenimiento del armamento occidental, padece en lo esencial los dos problemas y consecuencias arriba dichos, y además en parte desemboca o en el transporte a otro país

y su regreso o en su descarte en menos uso y menos tiempo que en una guerra directa de su proveedor.

4. Ucrania carece de suficientes aeródromos apropiados y de «la infraestructura logística y de mantenimiento» para el uso de aviones de combate de la OTAN. Lo cual o retrasa, impide o limita el uso de este armamento, o escala el conflicto si se despliega desde territorio de la Mafia Atlántica.

Mientras tanto, la entrega de aviones de combate F-16 a Ucrania podría escalar aún más el conflicto, ya que es casi seguro que estos aviones de combate tendrían que tener su base en territorio de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), según el experto militar ruso [el teniente general retirado Evguéni Buzhinski].

"Creo que el suministro de aviones de combate será el momento de la verdad para Estados Unidos. ¿Por qué? Porque no hay suficientes aeródromos adecuados [en Ucrania] para el despliegue de aeronaves de combate occidentales, específicamente F-16", distinguió.

"Y eso no solo es lo delicado de las pistas, sino también la infraestructura logística y de mantenimiento. No creo que sea muy posible construir esa infraestructura bajo el fuego constante de las fuerzas rusas. Por lo tanto, creo que los F-16 se desplegarán en el territorio de Polonia y Rumania", advirtió.

"En este caso, por supuesto, de acuerdo con todas las leyes internacionales, si un avión despegue de un aeródromo y lanza ataques contra otras fuerzas, se convierte en un objetivo legal para un ataque contraofensivo. Creo que EEUU tendrá que decidir en este caso si invocar el artículo cinco y señalar, como el presidente Biden dice constantemente, 'defenderemos cada centímetro del territorio de nuestros aliados,' o declarar, 'polacos: ese es un asunto bilateral con Rusia, así que, por favor, lucha y te apoyaremos,'" continuó Buzhinski.

Los F-16, Atacms y misiles Taurus enviados a Ucrania provocarían mayor tensión entre la OTAN y Rusia

<https://sputniknews.lat/20231006/los-f-16-atacms-y-misiles-taurus-enviados-a-ucrania-provocarian-mayor-tension-entre-la-otan-y-rusia-1144484538.html>

23:07 GMT 06.10.2023

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

<https://clck.ru/35zPAV>

5. El problema del idioma también dificulta y afecta la cooperación y la dirección militar en las acciones en tiempo real, entre la OTAN y Ucrania.

En todas estas desventajas, el tiempo desempeña un papel esencial en este caso particular de una guerra indirecta, a través de Ucrania, porque, tal como ello hace evidente, esta guerra militar no fue planeada para prolongarse.

Es decir, esta guerra combina las desventajas inherentes a toda guerra indirecta y las desventajas inherentes a toda guerra no planeada. Cualquiera de las cuales por sí sola es desastrosa. Lo cual hace absolutamente absurdo pretender ganar una guerra de esta manera.

La preparación militar de la OTAN a Ucrania, obtenida mediante los falsos acuerdos de Minsk, fue solo con el fin de conformar un muro bélico provisional, en lo que las sanciones económicas contra Moscú, según los ebrios cálculos occidentales, habrían de tener sus efectos deseados.

La estrategia pretendida fue, en resumen, análoga a la de una serie de tres movimientos, dentro de un combate individual, que pueden durar en total un segundo, consistentes en que alguno (Rusia) lanza un golpe con el puño (militarmente) a otro (Ucrania), este lo bloquea con el brazo izquierdo (sanciones de países de la OTAN) y enseguida lo noquea asestándole un golpe con el otro puño (militarmente). Solo que el puñetazo de sanciones resultó ser no un nocaut, sino un impulso hacia delante que contragolpeó más duro.

Pretendió ser análoga, así mismo, a la de inmovilizar a otro sujetándolo del cuello con un brazo por unos momentos, golpeándolo enseguida, mientras tanto, en la cabeza con el otro puño, hasta derribarlo.

Además de una enorme preparación, que evidentemente no hubo, una guerra indirecta como la de la OTAN a través de Ucrania, requeriría en sus patrocinadores una superioridad económica y/o militar con respecto a su contraparte, que en realidad el Eje nazi actual no tiene sobre Rusia.

Si en esta guerra una gran desventaja es el hecho de ser indirecta, ¿la solución es entonces hacerla directa?

Si la guerra entre la OTAN y Rusia fuera directa, como es bien sabido, el riesgo de uso de armamento atómico sería mayor, si bien habiendo comenzado de un modo indirecto está, paulatinamente, convirtiéndose en directa, y así aproximándose al mismo peligro que inicialmente trataba de evitarse.

Si bien es cierto que una guerra directa entre bandos nucleares no necesariamente habría de conducir al uso de este tipo de armas (debido a la conciencia y al acuerdo tácito o explícito de que ello implicaría la destrucción total de todos ellos, particularmente en el caso de potencias con muy numeroso armamento atómico, que conllevaría incluso el peligro de la destrucción de casi toda vida en la Tierra), también es cierto que ello haría mucho más alto el riesgo de llegar hasta tal uso.

Pero hay además a la vez otra causa, muy importante y determinante, de la que no he visto que se hable, aunque la OTAN la conoce muy bien, de manera inconsciente al menos: esta guerra ha comenzado siendo indirecta no solo previendo ese riesgo de conflagración nuclear, sino porque la supuesta justificación para ella según la OTAN, es, únicamente (sin mencionar ni el contexto ni lo pasado) el ataque de Rusia a Ucrania en febrero, 2022, y esto no constituye una suficiente justificación para una guerra directa entre la OTAN y Rusia; como lo sería, por ejemplo, que Ucrania fuera miembro formal de esa mafia, o que se encontrara en circunstancias tales que no fuera cuestionable, sino incluso loable, por el resto del planeta.

En cualquiera de estos dos casos, el riesgo de un conflicto atómico, como efecto de una guerra de un modo directo entre potencias con capacidad nuclear, sería tan elevado, que trataría de evitarse hasta el grado de que muy probablemente en el segundo de ellos se preferiría mantener indirecta, si bien con la enorme ventaja de atraer de otros países el apoyo, económico y militar, suficiente para ser ganada. Parte de esa ayuda y colaboración incluso estribaría en respetar las sanciones impuestas contra ese en tal caso abusivo país.

Estados Unidos y sus secuaces, han vivido en un exceso de poder por tanto tiempo, que padecen tres cegueras, entre muchas otras, sumamente peligrosas, para ellos mismos, y en consecuencia para todo el mundo:

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

1. No ven que el mundo tiende a un equilibrio de poder.

2. No ven que, a nivel global, este equilibrio depende primordialmente de la justicia, y no del poder. Es decir, que, a nivel global, el poder depende de la justicia.

Todos los sistemas aislados del Universo, en su más alto nivel, están regidos por el poder de la justicia (el poder que nace o se deriva de la justicia; que se basa en ella), con absoluta independencia de las organizaciones y de las autoridades o tratados supranacionales.

En este nivel, los tratados y las cortes, si bien no son inútiles o innecesarios, son secundarios, porque lo primario y que en última instancia determina el camino que va a seguirse y el resultado que va a obtenerse, están decididos por una ley de la naturaleza universal, que indefectiblemente se cumple (si bien puede haber contratiempos, inesenciales), y cuyo designio es siempre que la parte que posee mayor razón y actúa más justamente es la que, como efecto de ello, tiende a ser más poderosa.

Por desconocimiento de esta ley, es posible que se haya llegado a pensar que este mundo o la especie humana, en tal nivel —el internacional—, padece un defecto muy serio de organización, entendimiento y convivencia, que le dificulta progresar.

Y, sin embargo, no es eso lo que sucede.

En cuanto, en este nivel, se produce un desequilibrio, como el resultante de la desintegración de la Unión Soviética, surge, por inevitable naturaleza, una tendencia al (re)equilibrio, consistente en un periodo de decadencia en la parte en que el poder es relativamente excesivo y, al mismo tiempo, un periodo de ascenso en la parte en que el poder es relativamente insuficiente; como ha ocurrido, respectivamente, en Occidente y en Oriente.

Cuanto más grande es ese existente desequilibrio, más fuerte es esa tendencia. Y en el ejemplo antes dicho, en cuanto a la Tierra, han sido muy grande y muy fuerte, respectivamente.

La simultaneidad de tales periodos de declive y apogeo, intensifica y acelera el restablecimiento del equilibrio. Ambas tendencias contrarias contribuyen por igual al reequilibrio.

Así, en el caso del reequilibrio que está en el presente gestándose entre Occidente y Oriente, la mitad del mérito es del bloque oriental, por el progreso que está alcanzando, y, al mismo

tiempo, la otra mitad, o el antimérito en este caso, corresponde al bloque occidental, por el atraso en que está cayendo, o que está «logrando», contraproduktivamente.

3. No ven ya ni siquiera qué es justicia. Y su concepto de esta es el opuesto de lo verdadero.

Por esto, el grado de sorpresa e indignación que en la OTAN y en Zelenski producen, desde sus patológicas perspectivas de habituados criminales con impunidad, los hechos de que China, casi toda América Latina y otros múltiples países en África y Asia rechazan «ayudar» a Ucrania con armas y de otras maneras, es el mismo grado de sorpresa e indignación que, a millones de personas, en estos opuestos, golpeados y sobrios países engendra tan absurda y tan injusta y descarada petición.

Estas tres cegueras son, a cualquier nivel, típicas de quienes tienen arraigada la costumbre de abusar impunemente. Ello poco a poco va llevando al abusivo a perder la noción de la realidad, hasta el grado de creer que sus víctimas se sienten complacidas y hasta agradecidas en su condición de subyugación. Y se sorprenden cuando, al ver estas una salida de sus abusos, comienzan a darles la espalda y hasta se atreven, por fin, a mostrarles el odio que, por temor a más abusos, mantenían oculto.

Las guerras, incluso indirectas, no son *en sí* inconvenientes, esto es, no lo son necesariamente o en todos los casos, sino solo cuando se comienzan y se sostienen sin la suficiencia o la posesión de razón y justicia.

Aunado con el problema de lo indirecto, en este caso de suyo grave, las demoras en la entrega de armamento y de instrucción, de la OTAN a Ucrania, tienen todo un conjunto de causas:

1. La imprevisión y la falta de planeación del aspecto bélico de esta guerra.

2. La decadencia económica y militar de todo ese bloque en las últimas décadas, que los hizo generar este conflicto en mucho peores condiciones, comparativas con sus rivales, de lo que ellos se imaginaban y, hasta el presente, se imaginan.

3. Los problemas económicos derivados de la a todas luces ebria, irracional y visceral toma de decisiones occidentales y de sus aliados en esta guerra, perdida desde antes de su nacimiento o detonación en 2022. Problemas que están limitando sus

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

capacidades para reponer sus ya mermados arsenales, y para mantener el mismo ritmo de reproducción que Rusia está logrando, acrecentada y mejoradamente incluso.

4. Los problemas, antes dichos, dimanantes del hecho de ser indirecta esta guerra, están generando a su vez más problemas, como tal extemporaneidad de entregas militares.

5. La ausencia, creciente, de un auténtico deseo de ayudar a ese «aliado», en gran medida por razones semiocultas que aquí desvelamos y analizamos.

6. La presencia de un deseo, creciente, de perjudicar a Ucrania, que está haciendo tales demoras deliberadas, con un cierto fin.

7. Entre los múltiples problemas que esta guerra está engendrando a sus padrinos de la OTAN, los hay también en la esfera política, que están entorpeciendo —aún más—, ascendentemente, las acciones militares de esta mafia en esta guerra.

Las entregas de armamento y otras formas de asistencia militar de la OTAN a Ucrania, están cada vez sucediendo, desde su inicio hasta la actualidad, exactamente como si el propósito, en vez de ganar, fuera perder del peor modo posible, no tan solo este conflicto, sino también deshaciéndose al máximo de sus armas (de la OTAN misma), en parte como tirándolas a la basura y en parte como regalándolas a los rusos, y, con ellas, sus secretos tecnológicos en este rubro, como vendiéndolos a precios de remate a Rusia, y, por consiguiente, a los aliados de esta; a la vez que exactamente como procurando hundirse a sí mismos al máximo en todo otro aspecto: energético, económico y, por consecuencia, en todo lo que de esto se deriva o pende.

En el capítulo siguiente, explico otro aspecto del hecho, en apariencia absurdo, pero por completo lógico, de que todos los esfuerzos de la OTAN y sus aliados en su ilimitado afán por expandirse, son *sistemáticamente contraproducentes*. Aunque tal explicación ya está sintetizada en este mismo párrafo, será mucho más clara tras leerla con ejemplos de análogos hechos.

Esta forma de «ayuda» totalmente absurda y como con ingenio diseñada para destruir lo más fácil y rápidamente posible lo echado al combate, es en cierto modo exactamente análoga a la del empleo que, para no estropear el mecanismo ni el proceso, debe

darse, según el sentido común o las instrucciones, en el fregadero de la cocina, a un triturador de desperdicios.

Allí, para que la basura pueda triturarse sin problemas, el desagüe de esa pila debe ser lo suficientemente angosto para que no lleguen nunca a un tiempo hasta las aspas demasiados alimentos de desecho (las fuerzas armadas), que puedan atascar el aparato, e incluso averiar o quemar su motor (Rusia).

Además, curiosamente, la analogía llega hasta tal extremo de la exactitud, que los desechos que van a molerse, han de ser, con preferencia, para no causar problemas, de materia orgánica; han de ser, así, de carne (soldados ucranianos), con preferencia a arrojar, por error, utensilios como los cuchillos o los tenedores, por ser de metal, demasiado duros.

Pero se debe tener precaución, sobre todo, en que el usuario (la OTAN) no vaya a meter demasiado sus dedos, puesto que entonces el error sería tan serio que la sangre derramada no sería ya solamente de la carne de desecho.

Como en esta analogía, las acciones de la OTAN son de tal modo que parece más aliada de los rusos que de Ucrania.

Tal vez, algún día, en Rusia construyan a Biden un monumento por ser su máximo involuntario benefactor, con esa sonrisa perverso-siniestra y mirada extraviada que lo distinguen, y que sintetizan el comportamiento de Estados Unidos y sus «aliados».

Casi todo el armamento que la OTAN ha enviado a Ucrania, ha sido fabricado previamente a esta escalada del conflicto. Excepciones son tal vez únicamente municiones y equipos ligeros, de fabricación muy posterior, tras agotarse los que a lo largo de meses le suministraron.

Esto significa que, aunque —debido a la insuficiencia de preparación militar de la OTAN para este conflicto— había preparativos necesarios por hacer para ello, durante meses materialmente existió la posibilidad de que la mafia atlántica entregara a Ucrania una gran parte de tal armamento a través de un periodo de tiempo mucho menor. Incluso, casi desde el inicio.

Esto, habría seriamente sobrecalentado el molino de Rusia, hasta tal vez quemarlo e inutilizar el dispositivo, cuando menos por un tiempo, hasta su —más laboriosa y difícil— sustitución.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Cualquier militar, de alto rango o raso, o hasta o ajeno a tal oficio pero en estado de sobriedad, debe haber previsto ese fracaso con el suministro con cuentagotas, sobre todo siendo Rusia vecino de Ucrania.

Había en la OTAN desde el principio —y desde antes— y hasta casi agotar los recursos de guerra extramilitares, una excesiva e ingenua confianza en que las sanciones contra Rusia compensarían suficientemente esas limitaciones predeterminadas.

Tal error se reprodujo hasta el momento en que la OTAN se percató, finalmente, de tres cardinales sucesos:

1. Las sanciones económicas y financieras en contra de Rusia, no están funcionando, excepto contra sus autores.

2. Ya no tienen armamento que tirar al basurero, y les cuesta demasiado decidirse a triturar también el útil.

3. Esta guerra, por ser indirecta y por ser a través de eslavos esclavistas y en contra de Rusia, que en lugar de resultar depauperada se ha venido refortificando, hace por completo inconveniente echar también el remanente equipo bélico —que en vez de sobrante es el esencial, para la directa seguridad de los proveedores— a un campo de batalla cuya auténtica función, en el modo que tiene la OTAN de pelear, es la de vertedero para quema de basura.

Es decir, ya a estas alturas del derroche de armamento cometido por la OTAN en esta guerra, en esta mafia ya hay —posiblemente— la conciencia de que por la inconveniente mediatez al auspiciar un enfrentamiento en este caso en particular, ya sería importuno e inconveniente corregir al fin el rumbo a las entregas de arsenal y entrenamiento suficientes, sin las dilaciones que lo inutilizan, como trozos de basura en serie echados al fogón.

Con tal estrategia directa al fracaso, en la que en lugar de apabullar y sofocar el incendio lo atizan y avivan con carne como combustible, la modalidad criminal de la OTAN, es la de un multiasesino en serie de ucranianos y de rusos, tan solo en lo que hace a las vidas humanas.

A través de todo este proceso hasta el agotamiento de sanciones y el conocimiento de una realidad que la OTAN se negaba a considerar, hubo también todo el tiempo la oportunidad de corregir tal rumbo, desde esa asistencia asesina de Ucrania y de rusos hasta

una en que las armas e instrucciones fueran dadas en tal cantidad y tal tiempo, que atascara y quemara el motor del triturador, cuando, materialmente hablando, era todavía menos difícil.

Y, sin embargo, nunca se hizo, en gran medida por una razón:

Pese a la inmensa y continua desinformación y propaganda occidental en el sentido de que Rusia estaba actuando injustamente al ingresar militarmente a Ucrania en 2022, hay, en contra de la OTAN y en favor de Rusia, una enorme diferencia entre la participación de este país en esta guerra y la que está cometiendo allí mismo tal mafia, como ya bien sabe todo ser humano sobrio y enterado a este respecto.

Pero, además, por supuesto, la OTAN asimismo lo sabe muy bien y que igualmente el resto del mundo lo sabe, dado que es obvio en extremo. Es decir, la OTAN nunca ha confiado en que los hechos puedan parecer realmente algo distinto de la realidad, sino solo —en su extrema ebriedad de excesivo poder— en su capacidad para el diseño e imposición de esa apariencia.

Lo cual no llega hasta un extremo de demencia e inconsciencia de lo real, que ellos mismos estén engañados realmente del todo en cuanto a semejante fabricada realidad. Puesto que se están, consciente y estudiadamente, esforzando en construirla, entonces obviamente están conscientes de que tal realidad no existe, y que, por lo tanto, hay que elaborarla.

Si bien ello implica una psicopatía muy seria y perniciosa, no envuelve demencia total, con total inconsciencia de la realidad, sino una consciente y elaborada mitomanía.

Una enorme diferencia entre un estado y otro, es que todo mentiroso conoce los límites y riesgos de sus falsedades, y nunca es capaz de ocultarlos todos.

Aunque cualquiera es capaz de aprender a superar la prueba de un polígrafo, la decisión de adquirir y de emplear tal destreza encuentra siempre este otro obstáculo, para fortuna de la verdad y el progreso del mundo: en toda disputa en cuanto a la verdad, un mentiroso, que está consciente de su mentira, aunque puede engañar a gran parte del resto de las personas, sabe, no obstante, que a quien no puede engañar es a la parte que ha culpado de un ilícito. Y sabe, por ello, que es muy peligroso mentir de ese modo, puesto que la furia que una tal vileza naturalmente desencadena,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

normalmente lleva a la parte veraz a ganar en la lucha contra la mendaz.

Este es un hecho que en el fondo todo ser humano ya conoce desde muy temprana edad, y que hasta cierto punto rige la justicia en cualquier sociedad.

Así, la gran mayoría de los seres humanos, no se atreve a confrontar, directamente, a alguien contra el que ha mentido, sino solo a denigrarlo falsamente a sus espaldas o a través de otro(s), por temor a que, al hacerlo delante de su ofendido, este lo ataque con tal ira que no logre defenderse.

Por supuesto, existen personas tan viles y tan sinvergüenzas, que se aprovechan de la posibilidad de cometer impunemente tal abuso donde sí les es posible.

Y tal riesgo o posibilidad de impunidad, eventualmente (es decir, no necesariamente) existe entre partes pertenecientes a un subsistema; pero no entre subsistemas ubicados en el más alto nivel de un sistema aislado en cierto modo equilibrado; como, por ejemplo, lo es el nivel internacional dentro de un planeta como la Tierra en la actualidad.

Aunque desde la caída de la Unión Soviética ha habido en el mundo un desequilibrio geopolítico y geoeconómico, ha subsistido un equilibrio militar, entre Estados Unidos y Rusia, en materia nuclear, que ha estado limitando y deteniendo a Estados Unidos en la perpetración de abusos mucho peores que los que hasta ahora ha cometido en consecuencia de los antedichos desequilibrios.

Una de esas limitaciones, precisamente, que son resultado de tal equilibrio en lo militar, es la imposibilidad de que la OTAN se atreva a confrontar directamente a Rusia, en el campo de batalla propiamente dicho (y no en un juego de pelea mediática), a sabiendas de que a todas luces esa mafia está y ha estado, durante décadas, cometiendo en su contra una gran cantidad de vilezas.

La OTAN sabe, también, que si Rusia estuviera realmente cometiendo una «invasión» o crimen de agresión internacional, sí tendría justificado actuar contra ella con la suficiente determinación como para expulsarla del país en ese caso víctima, si bien no mediante atacar directamente a Rusia, al menos sin tal patológica indecisión en la guerra indirecta, que convierte sus supuestas intenciones de ayudar y hacer justicia en una larga serie

de masivos asesinatos, contra sus cómplices-víctimas ucranianas y contra sus víctimas rusas.

La OTAN desde el principio, y desde mucho tiempo antes, de esta escalada iniciada en 2022, sabe por ello muy bien que, incluso en la guerra indirecta, habría sido en exceso peligroso poner en las manos de Ucrania el armamento, convencional, suficiente para derrotar a Rusia o para, incluso, sin llegar exactamente a ello, desquiciarla hasta el extremo de llevarla a usar armas nucleares.

Por ello, la OTAN estimó conveniente y posible el ardid de «inducirla» a ceder, por medio del método «light» de extenuarla por la vía económica y política (mediante las sanciones y la desinformación), haciéndola pasar, así, por una suerte de lavado de cerebro que después le hiciera «comprender» la inconveniencia de insistir en su desobediencia.

En los inicios de la escalada en 2022, la OTAN trató de conducir a Rusia a pelear en terreno del desequilibrio en que esta se halla, decrecientemente, en desventaja, y que a la vez favorece a Occidente, es decir, el económico y político, bombardeándola con sanciones y propaganda antirrusas.

Entretanto, Rusia insistió en mantenerse dentro del campo del equilibrio, que a ninguna de ambas partes da ventaja, procurando disuadir un incremento de armamento a Ucrania tal, que pusiera seriamente en riesgo su seguridad, y señalando su posible empleo de armas atómicas en caso de amenaza existencial, mostrando en su equipo y elementos militares el símbolo «Z», para el cual si bien se ha dado una variedad de interpretaciones, muchas de ellas con intención desorientadora y hasta ridículas desde Occidente, el significado verdadero debe ser el del número atómico, cuyo símbolo es «Z» también; como, por lo demás, figura en la tabla periódica de los elementos químicos, cuya primera versión fue creada por el químico ruso Dimitri Mendeleev.

Lo cual sin duda alude al hecho de que Rusia posee un mayor número de armas atómicas que los Estados Unidos.

El símbolo militar, fue desapareciendo, mientras las sanciones antirrusas no estaban haciendo tanta mella como en sus participantes.

Al mismo tiempo, Rusia fue inutilizando y revirtiendo las sanciones, redirigiendo actividades comerciales hacia otros países,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

y contribuyendo, de esta manera, a reducir el desequilibrio geopolítico y geoeconómico.

La inconveniencia para la OTAN del uso bastante y a tiempo de su armamento a través de Ucrania, ha sido en gran parte, desde el inicio y hasta nuestros días, también por el hecho de que ello habría hecho demasiado descarados y evidentes los muy abusivos propósitos hegemónicos de esa mafia internacional ante todo el mundo. Hasta el extremo de que, por grande que sea la vileza de los secuaces de Estados Unidos, esa misma conciencia de falta de justificantes para combatir bélicamente hasta ese grado a Rusia, habría de todos modos encontrado gran rechazo entre ellos mismos. Y vemos que incluso con los objetivos mucho menos desmedidos que se han atrevido a fijarse, la renuencia, por deficiencia de motivación, ha sido tanta, que el fracaso resultante lo refleja.

De nuevo, entonces, vemos que cuando se trata de incrementar un desequilibrio, lo que se consigue es, a tal nivel de un sistema aislado, un fortalecimiento de la parte en desventaja y, al mismo tiempo, un debilitamiento de la parte con ventaja.

Cuando un país, o bloque de estos, actúa en procuración de incrementar un desequilibrio, todo conspira contra él, incluyendo sus propias fuerzas, porque el sentido de justicia está esencialmente instalado dentro de cualquier ser vivo, incluyendo a los criminales; de tal modo que, en las antedichas condiciones del sistema, estos siempre se sabotean o se desmoralizan, y contribuyen, voluntaria o involuntariamente, a que el equilibrio se restablezca o se materialice.

Ambos casos de inconveniencia y de consiguientes limitaciones para la OTAN, son, como antes dije, inherentes a los intentos de incrementar un desequilibrio. Y esta tendencia es tan poderosa (en ambos lados), que es imposible de superar, sin ayuda externa; como, por ejemplo, la sería, en el caso terrestre, una de origen extraplanetario; por el choque accidental de un meteorito o por la acción de alguna civilización extraterrestre, dañando al bando que está en desventaja o/y beneficiando al que está en ventaja.

Un corolario de este capítulo: Nunca inicies una guerra de la que *realmente* no tengas necesidad, es decir, de tal manera que te

Roberto Patrón

obligue a acometerla indirectamente, porque así lo más probable es que la pierdas.

CAPÍTULO 4

Causa de la contraproducencia en general y en la guerra de la OTAN contra el mundo a través de Ucrania

4.1 Causa de las contraproducencias

Uno de los problemas más importantes, y, por lo visto, menos entendidos, en esta guerra y, en consecuencia, en prácticamente todo lo que actualmente ocurre en la Tierra, es el de la contraproducencia en que la OTAN y sus aliados vienen *sistemáticamente* incurriendo en casi cada cosa que hacen.

Por lo demás, prácticamente cualquier otra acción de la OTAN que no está resultando contraproducente, está siendo, como mínimo, inútil. Lo cual, en todo caso, también es de todas maneras contraproducente, debido al gasto de recursos que ello exige, y a la desconfianza que genera.

Si bien los actos contraproducentes han sido experimentados por cualquier persona de no muy corta edad, es relativamente raro el hecho de que prácticamente todo lo que un individuo o conjunto de estos hace sea contraproducente. Y esto es lo que a la OTAN y particularmente a Estados Unidos está sucediendo crecientemente, hasta el grado de que en el presente ya no hay prácticamente nada

importante que el Gobierno de Estados Unidos y los de muchos de sus aliados lleguen a hacer sin que sea contraproducente, especialmente en el nivel internacional, y sobre todo en relación con Rusia. Hasta el grado en que podríamos ya decir que estas acciones de Estados Unidos y de la OTAN, son en conjunto una guerra de bumeranes, lanzados por estos.

Esto, por supuesto, no solo hace mucho más interesante e intrigante, sino además muy importante el conocer la causa de tal fenómeno, que está manteniendo en jaque a la OTAN y sus aliados, en casi cada movimiento que hacen, y en cada uno de los antirrusos.

Cuando algo ocurre de manera sistemática, es porque existe un conjunto de acciones y/o circunstancias, muy definidos, que está repitiéndose y ocasionándolo.

Todas las acciones contraproducentes tienen esencialmente una misma causa.

Para llegar a entender esto claramente, voy primero a analizar una serie de ejemplos muy comunes y cotidianos, para elucidar sus causas:

1. Un padre compra a su hijo adolescente una motocicleta para que se traslade más rápidamente hacia la escuela y de esta hacia la casa y estudie más por tener más tiempo y por haber sido de tal manera incentivado. Y, en consecuencia, el muchacho, drogado, se mata en un accidente en ella.

2. Un fisicoculturista desea ganar un concurso, usa esteroides anabólicos y muere a consecuencia de ello.

3. Una persona ingiere vitaminas con el fin de estar más sana. Pero luego, en consecuencia, enferma de hipervitaminosis.

4. Una persona teme tanto que su pareja le sea infiel, y es tan celosa por ello, que impone tantas limitaciones a su pareja, que la empuja a serle infiel.

5. Una mujer adelgaza tanto a fin de verse mejor, que se ve deplorable.

6. Una persona está perdiendo la audición. Por ello, cuando escucha música lo hace a volumen más alto de lo normal. Sin embargo, a causa de esto, se queda por completo sorda.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

7. Una persona tiene algunos problemas y necesita dinero para resolverlos. Sin embargo, en lugar de ello, los agrava, porque, a fin de tener el dinero, roba y es encarcelada.

8. El dueño de un negocio (por ejemplo, un restaurante o una clínica de cirugía estética) decide atraer más clientes colocando al frente de su local un Santa Claus inflable. Sin embargo, en consecuencia, atrae menos clientes que antes, porque el muñeco está tan sucio, que en lugar de adornar afea. O porque en lugar de ponerlo en el mes de diciembre, o al menos a finales de noviembre, lo coloca en mayo; y, así, muchos clientes consideran que el negocio es descuidado, porque, al parecer, no ha quitado tal adorno desde el año previo, y, por lo tanto, muy probablemente, es negligente también en los servicios que allí ofrecen.

Como puede verse en los ejemplos y en cualquier otro posible, estos son los rasgos esenciales de los actos contraproducentes:

1. Implican excesos, o abusos o daños injustos o inapropiados, voluntarios o involuntarios, que a su vez se derivan de excesos. Todo abuso es resultado de un abuso de poder, posibilitado por exceso de poder, de posibilidad, de oportunidad, en cuanto a cualquier bien o mal; como, por ejemplo, libertad o restricción, confianza o desconfianza, cuidado o negligencia. Por esto, los abusos no suceden cuando no existe para ellos margen u oportunidad. Y siempre suceden, por parte de al menos algunos (los cuales pueden no ser los mismos en todos los casos), cuando tal libertad u ocasión sí existe.

2. Cuando el acto excesivo o abusivo se comete con el fin o el esperado efecto de causar daño a otra parte, a la vez que resulta en favor de su «víctima» o blanco, redundando en perjuicio de su «victimario», «verdugo» o autor. Así, por ejemplo, en el caso de un negocio, el fin pretendido, o, más probablemente, un efecto esperado, podría ser reducir los clientes o los ingresos de un competidor. Y, sin embargo, el resultado es que los incrementa, y a la vez reduce los del dueño del negocio que ha incurrido en el exceso o impropiedad.

3. Cuando el acto excesivo o consentidor es con el objeto, o un fin esperado, de generar beneficio a otra parte, resulta dañino, o contraproducente, para su blanco o «beneficiario» y, por consiguiente, para su autor o «benefactor».

4. Producen un círculo vicioso, del cual es extremadamente difícil salir sin ayuda o intervención externa, porque incrementan u originan la condición, existente, imaginaria o prevista, que les dio lugar, y porque, así, además, parecen confirmar o reafirmar el presupuesto acierto de la acción desencadenante.

5. Implican temores, sinceros e infundados o falsos y pretextados para un fin diverso perverso, que se autocumplen. Así como, por ejemplo, unos de los rasgos más salientes y de bulto de esta guerra de la OTAN contra el mundo en su totalidad, son lo sistemático, abundante, reiterado e irreflexivo de sus contraproducciones, también lo es su tesonera concretación de disparatadas fabulaciones; a remolque, en gran parte, de Biden y sus compinches en el Gobierno estadounidense.

La mayoría de los países de la Unión Europea, sancionó, hasta el hartazgo y la autodestrucción, y emprendió una guerra tapujada y descarada contra Rusia pretextando que esta, tras (contra)atacar a Ucrania, se volvería también un enemigo de ellos; y, así, por supuesto, eso fue realmente lo que consiguieron, pronto, convertir a Rusia en su enemigo, sin que en la ausencia de tal escalada del bloque así hubiera ocurrido. La inseguridad imaginaria, crea auténticos serios problemas.

6. Los enfermos de esta adicción, pueden llegar a estar conscientes de su enfermedad y, sin embargo, normalmente no la pueden controlar, debido a que, por su conciencia de su incompetencia, y su resultante inseguridad en sus capacidades, temen o desconfían más de su remedio que de su causa.

Cuando el círculo vicioso se ha iniciado, constituye una adicción o patología, idéntica, en lo esencial, a la que en la OTAN está sistemáticamente ocurriendo, y en que en la medida en que la enfermedad empeora más empeora.

Lo mismo ocurre en la celotipia. Cuanto más se encela alguien más rechazo obtiene de su pareja y, por lo tanto, más motivos tiene para encelarse.

Es análogo también al caso de los ludópatas, o apostadores compulsivos. Cuanto más apuestan más pierden, y cuanto más pierden más apuestan.

Hay un círculo vicioso en todos estos casos, en que el problema crece como una bola de nieve al rodar por una pendiente, a menos

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

que algo la detenga de golpe o por la fuerza; a menos que intervenga una fuerza externa o, más difícilmente, quien lo padece realice un esfuerzo descomunal; o, más probablemente, ocurran ambas cosas a la vez.

También es análogo al alcoholismo y la drogadicción.

En todos estos casos, el sujeto no es normalmente capaz de detenerse por sí mismo.

Sobreconsentimiento

Anorexia

Bulimia

Celotipia

Ludopatía (Compulsión por apostar)

Drogadicción

Alcoholismo

En el caso del sobreconsentimiento, la causa es el temor a perder el amor de los hijos (o de la pareja). Así que los «beneficiarios» de tales excesos, suelen aprovecharse de semejante debilidad e inseguridad de los padres, hasta incluso chantajearlos para seguir obteniendo en exceso favores, que, por supuesto, los corrompen cada vez más.

Aquí, el círculo vicioso se origina y se sostiene también debido a otras adicciones por ello adquiridas; como pueden ser a drogas, alcohol, lujos, comodidades, holgazanería, etc.

Toda contraproducencia es síntoma de una acción excesiva o abuso.

4.2 Contraproducencias de Estados Unidos, la OTAN y sus aliados

1. Los intentos de aislar a Rusia del resto del mundo, la unieron mucho más con muchos otros países, y al mismo tiempo aislaron en gran medida a los países que realizaron tal tentativa.

2. Los intentos de desestabilizar a Rusia, la estabilizaron y desestabilizaron a los países que lo intentaron.

3. Los intentos de debilitar a Rusia, la fortalecieron más, sobre todo en el campo político, y debilitaron más a los países que lo intentaron.

4. Los intentos de separar a Rusia y China, han unido más a estos países, y han incrementado su ruptura y hostilidad con los países que lo intentaron.

5. Los intentos de atraer a China como aliado contra Rusia, le indujeron un mayor acercamiento a ese país, y un mayor distanciamiento de Occidente.

6. Los intentos de desprestigiar a Rusia ante todo el mundo, incrementaron, enormemente, su prestigio ante gran parte del mundo y socavaron, inmensamente, el de los países que lo intentaron.

7. Los intentos de censurar y amordazar a Rusia, elevaron su voz ante todo el mundo y, al mismo tiempo, redujeron la voz de quienes intentaron de ese modo incrementar más el desequilibrio.

8. Los enormes intentos de «ayudar» a Ucrania, la dañaron inmensamente, y a la vez también perjudicaron, enormemente, a los autores de estos abusos.

9. Los intentos de fortalecer a la OTAN la debilitaron, y, en cambio, al mismo tiempo fortalecieron enormemente a una alianza de países opositores a sus abusos: los BRICS.

10. Los intentos de expandir más a la OTAN, resultaron en una expansión mucho mayor de los BRICS, que en términos comparativos, que en este caso es lo que importa, constituye un debilitamiento de la Mafia Atlántica.

11. Inundaron de armas Ucrania, y están terminando sin armas en esta ni en ellos mismos, y habiendo, en cambio, armado así mucho más y mejor a Rusia. Y regalando a esta, además, múltiples secretos tecnológicos en armas de Occidente capturadas, que han permitido mejorar el armamento defensivo y ofensivo ruso.

12. Pretendían llegar a someter a Rusia hasta el extremo de que prácticamente no hubiera quienes la pudieran ni quisieran defender en el campo de batalla, y lo que han logrado es transformar su ejército en el más motivado y experimentado del mundo.

13. Uno de los principales, supuestos, objetivos de la OTAN al desatar esta guerra contra Rusia, ha sido su propia seguridad, y, sin embargo, el hecho de que, por la fuerza de la impropiedad de sus acciones sobreexpansivas, han tirado a la basura su armamento y regalado su tecnología militar, ha incrementado enormemente su inseguridad, y a la vez aumentado la seguridad de Rusia.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

14. Están atacando al mundo en supuesta defensa de la libertad y la democracia, y se están de este modo erigiendo en verdugos de la libertad de vivir en justicia de sus atacados y de ellos mismos.

15. Intentan someter al mundo a una supuesta democracia, y han estado, en cambio, convirtiendo a muchos otros y a sí mismos, de un modo creciente, en los máximos y peores dictadores del planeta.

16. Estados Unidos está intentando desmembrar a Rusia, y lo que ha logrado es aumentar la unión en esta, y en sí mismo, al mismo tiempo, división, social, política y económica.

17. Intentan aumentar, con esta guerra contra Rusia, su hegemonía en el mundo, y no solo no están aproximándose a esa meta, sino que lo que sí están logrando es perder, y más rápidamente, la hegemonía de que ya eran sus víctimas involuntarias.

A propósito de resultados involuntarios, hay que añadir que los crímenes que Joe Biden, su Gobierno y sus aliados en la OTAN y fuera de esta, están cometiendo contra el planeta, y que están precipitando una caída del imperio occidental, son, desde luego, en beneficio, involuntario, para todo el mundo, en la medida en que, contra su voluntad, están contribuyendo, a que el planeta se equilibre y se gane en progreso y justicia notables.

18. Envían a Taiwán más armas, y su por envidia constructo enemigo China, multiplica y mejora, como consecuencia, su armamento incomparablemente más que las ridículas monedas que, por vicio al ocio, los bandidos de Norteamérica están insertando en su nuevo juguete de apuestas, chino, y que el que ese líder de la mafia atlántica está incrementando para sí mismo.

19. Joe Biden ha intentado sacar del camino a Trump en su precandidatura para regresar a la presidencia, y, por el contrario, para continuar con su sistemática forma de actuar, contraproducentemente, sometiéndolo a procesos judiciales ha impulsado su campaña con publicidad gratuita.

20. El transexualismo masculino, al igual que Zelenski y que Netanyahu, se ha convertido en otro Frankenstein de los excesos del poder occidental. Esto, evidentemente, es otro de los múltiples problemas de la contraproducencia que estos países están padeciendo. Con esta libertad, estos países, procuran ampliar los

derechos no esenciales, sino excesivos y antojadizos o caprichosos y, en tal medida, perjudiciales, de un grupo de personas, y lo que, por el contrario, por supuesto, obtienen, es limitar críticamente los derechos fundamentales de un grupo incomparablemente más grande y más vulnerable de otras personas, el de todas las mujeres, potencialmente y en acto.

Además, como si esto fuera poco, para colmo de la reversión o contraproducción, muchas de las personas que apoyaron y apoyan aún esa abusiva libertad de que, por ejemplo, hombres biológicos participen como mujeres en competiciones deportivas pensadas para estas, son mujeres (feministas; o lesbianas) dentro del movimiento LGBTIQ+; el cual constituye una especie de alianza de activistas que persiguen igualdades para todos; consiguiendo, sin embargo, de ese modo desmedido, serios abusos de desigualdad contra las mujeres de nacimiento, mediante los «logros» en el campo del transexualismo masculino.

Esto es análogo a todos los casos de exceso de consentimiento, en que, por ejemplo, como ya antes mencioné, a un joven sus padres le conceden el capricho de tener una motocicleta o un automóvil, sin habérselo ganado, y con ello solo logran, o causan, su muerte, o, en gran cantidad de casos, retraso mental.

Y el caso de Ucrania, es análogo al de un hijo sobreconsentido al que se concede un absurdo y nocivo (hasta los crímenes de lesa humanidad y genocidio impunes) capricho, que redundante, naturalmente, en un perjuicio extremo para ella misma. Lo que es exactamente lo que está asimismo sucediendo en el autocapricho cometido por la OTAN al intentar expandirse en exceso a costa de otro país, que lucha no por capricho, sino por su existencia, Rusia, con el saldo, por supuesto, muy en contra de sus autores y en beneficio para su «víctima».

La guerra por capricho de la OTAN contra la guerra existencial de Rusia, es en lo esencial análoga al capricho de un trans que lesiona toda una serie de los derechos fundamentales de una gran cantidad de mujeres al competir, abusivamente, en condiciones de «igualdad» contra estas.

La diferencia actualmente estriba en que puesto que ese aspecto del capricho trans, masculino, está ocurriendo dentro de un sistema comunicado, y no aislado, que es Occidente, y este está

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

enfermo de hegemonía, la contraproducencia en el ámbito trans, en contraste, si bien es enorme de cualquier manera, no es tan fácil de notar, porque, hoy por hoy, no está todavía afectando suficientemente a los victimarios, esto es, a los hombres transexuales, sino sobre todo a las mujeres.

Sin embargo, por influencia del equilibrio que otros países, como Rusia y China, están reinstaurando en el mundo, uno de los muchos resultados, favorables para el planeta en su totalidad, será que tales abusos de los hombres transexuales cambien esa forma actual de contraproducencia a otra, más distinguible, en que ellos mismos serán los que paguen por sus abusos y, en consecuencia, habrá un justo repliegue, y un equilibrio también dentro de Occidente.

21. Intentan, supuestamente, defender los derechos a la vida en las mujeres, a través de asesinar al mismo tiempo a un número mucho mayor de otros seres vivos, que sí son inocentes e incapaces de decidir, y que son mucho más vulnerables que aquellas, y, así, a la vez, perjudicando a las mismas mujeres al máximo al convertirlas en criminales seriales en muchos casos (independientemente de si se les juzga o no de tal manera), tan idiotizadas e irresponsables, que ni siquiera se dan cuenta de lo que hacen (en ninguna o múltiples esferas de sus vidas) ni del egoísmo que ello implica.

Podemos estar por completo seguros, y lo podríamos verificar estadísticamente, que las mujeres que son tan estúpidas e irresponsables como para optar por matar a un ser vivo que, además de ser su propio hijo, está en enorme desventaja de poder frente a ellas y es totalmente inocente de ello, en lugar de tener el cuidado de no embarazarse (cuando esto depende de ellas), son extremadamente irresponsables, cuando menos, en múltiples otros dominios de su existencia, y que, con tan poca utilidad para la sociedad y para ellas mismas, muy injustamente quitan por completo a otros la oportunidad de vivir responsable y valiosamente para su entorno y para sí mismos.

22. Una de las graves consecuencias del exceso de poder, es la pérdida, paulatinamente creciente, hasta toparse con un muro contra el que rebota, la pérdida de la capacidad para distinguir entre lo justo y lo injusto, entre lo moderado y lo excesivo, entre la

libertad y el libertinaje y entre el progreso y el retroceso. El movimiento LGBTIQ+, en auge actualmente en muchos países occidentales, es un muy claro ejemplo de este síntoma de decadencia, en el campo de la confusión entre la libertad y el libertinaje, entre la justicia y la injusticia y todos los demás campos análogos.

Cuando se padece este declive por exceso de poder, ocurre una confusión entre todos los contrarios que definen el progreso y todos sus contrarios respectivos que definen el retroceso, de tal manera que la línea que separa los conceptos de estos hechos se desplaza, creciente, peligrosa y perniciosamente, hacia el progreso, invadiendo este campo de un modo tal, que lo que antes era visto como retroceso pasa a ser visto como progreso, y es incluso ensalzado como esto.

Actualmente, en efecto, Occidente se ufana de poseer el monopolio de la vanguardia, en múltiples ámbitos; de abrir brecha hacia el progreso y de saber lo que lo define y lo constituye, mientras lo único que está de esa manera consiguiendo, en realidad, es hundirse progresivamente más, incluso y sobre todo en esas áreas en que más se está preciando de camppear.

Aquí es entonces donde surge una pregunta cuya respuesta parece en extremo difícil, y que, sin embargo, es en extremo sencilla: ¿qué es lo excesivo? ¿Cómo distinguir sin confusión lo justo de lo injusto, el progreso del retroceso?

¿Es esto una cuestión de relatividad, o en que cada cual puede tener un punto de vista distinto del de otros, y todos, así, irresolublemente, tenemos la razón o no la tiene nadie?

Lo justo y progresivo (conveniente) para cualquiera, es únicamente lo justo y progresivo para todos dentro del sistema aislado (total o único) en que se está.

La justicia y el progreso de cualquier parte, solo pueden existir realmente como resultado o reflejo de la justicia y el progreso en igual medida de cada una de las demás partes que constituyen el todo o sistema aislado en que se está.

Y es imposible conocer la moderación (y por lo tanto la justicia y el progreso verdadero) más que por el equilibrio dentro del sistema, entre las partes opuestas en este. La moderación sí es un

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

hecho en cierto modo relativo entonces, pero solamente en este sentido.

El indicador indiscutible del progreso y la justicia verdaderos dentro de cualquier sistema, es el grado de armonía entre las partes que lo conforman.

En la medida en que una parte dentro del sistema está inconforme, el sistema entero a que esa parte pertenece no está siendo suficiente o enteramente justo, tanto más cuanto más grande es esa parte, por supuesto.

Una parte inconforme dentro de un sistema, es como una sustancia en putrefacción dentro de un hogar aislado, cerrado y único; que contamina todo dentro de él, y que constituye un problema cuya solución no puede ser echarla, porque no hay a dónde, ni destruirla o destruirla aún más, porque ya lo está o así se vuelve aún más contaminante. La solución única a ello, es llegar a un acuerdo generalizado, que solo es realmente posible mediante un equilibrio de fuerzas opuestas, esto es, en competición, y no en guerra, entre sí.

La creencia de que el progreso puede existir a costa del retroceso o atraso ajeno, es absolutamente falsa y contraproducente.

Ahora bien, concretamente, ¿de qué manera el equilibrio entre contrarios dentro del sistema aislado Tierra arreglaría —por poner un ejemplo que luce alejado de temas cruciales— los excesos del movimiento LGBTIQ+?

El equilibrio, inevitable, entre contrarios en este sistema, de hecho, compondrá no solo los problemas que ese exceso constituye, sino muchos otros consistentes en otros excesos occidentales y de cualquier parte del planeta; una gran cantidad de problemas muy serios, incluso vitales, que este enorme grupo de países está padeciendo directamente como consecuencia de sus demasías.

La hegemonía, ya recediendo, de Estados Unidos y sus aliados en el planeta, ha ocasionado, por algunas décadas, un estado de comodidad y de abandono de sí mismos y a la vez excesos en todos los ámbitos del progreso, revirtiendo y reduciendo el logro de este, muy notablemente, en este grupo de países.

Durante este periodo de tiempo, en el que la competencia y exigencias de progreso se han menguado, ha venido resultado mucho más sencillo, por ejemplo, ceder en los fracasos en múltiples áreas de las relaciones sexuales e interpersonales, y de todo otro tipo que existe, y con tal comodidad que hasta gran parte de las personas, en estos países, se está dando el lujo de considerar que ello es una virtud y valiosa conquista; de la cual hasta puede sentirse orgullosa; como de sentirse bien consigo mismas y ante los demás mientras se tiene sobrepeso o se padece el privilegio (internacional) de la libertad de portar armas de fuego y de poder fácilmente matar a otros conciudadanos; de drogarse muy fácilmente; de inveterarse en extremo y con facilidad en los cargos gubernamentales; de atacar y someter a otros países, militarmente y/o con sanciones, tan fácilmente, que muchos de los ciudadanos y hasta gobernantes de tales países con hegemonía ni siquiera llegan a saber, o a saber bien, a ese respecto; entre múltiples otros excesos.

Así, actualmente, en estos países, es más fácil ser homosexual (en donde encuadro el lesbianismo) que heterosexual, y no porque esta última forma de relacionarse esté prohibida o criticada, sino simplemente porque, por tratarse de sexos opuestos y que, por lo tanto, menos se conocen entre sí que los del mismo sexo, resulta más complicada, y cada vez más; mientras que la homosexualidad se ha vuelto ya tan fácil al ser menos reprobada por la sociedad, que resulta una «excelente» opción, para los holgazanes del conocimiento y esfuerzo psicosociales.

Además, conforme la cómoda aceptación de la homosexualidad ha venido creciendo, ha venido aumentando también el desconocimiento y el rechazo mutuo entre personas de sexos opuestos, generando e incrementando, esto, otra serie de serios problemas (feminicidios, violaciones, acosos y muchos otros

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

abusos sexuales, violencia de género, divorcios, etc., etc.²), dando así lugar a un círculo vicioso, con un doble impulso hacia el incremento de esa desviación de lo natural y lo más conveniente.

23. Uno de los rasgos más notables de Joe Biden durante su presidencia en Estados Unidos, ha sido, evidentemente, su belicosidad y belicismo; procurando en todo caso dejar claro que él y su país son mucho más fuertes que los demás: El presidente más fuerte que ha habido en Estados Unidos y el mundo, actual cuando menos; y el país más fuerte del planeta.

Sin embargo, sus pretensiones, desproporcionadas, han sido sumamente contraproducentes. Hasta el grado de que cuanto más se está esforzando por aparecer muy fuerte, mediante dureza, necedad y salvajismo, tanto más débil está resultando en los hechos. Su debilidad extrema, es algo que muchos están señalando; como en este caso, por citar solo uno de ellos:

Horas después de confirmarse que el actual mandatario estadounidense busca reelegirse en 2024, el Comité Nacional Republicano respondió al anuncio con un video en el que se muestran escenarios que, según los republicanos, ocurrirán si se deja al frente al que calificaron como "el presidente más débil" de la historia del país norteamericano.».

Y en cuanto al desempeño de Joe Biden como presidente de Estados Unidos, el senador republicano Marco Rubio, según reporta el mismo artículo, ha dicho que «ha hecho más fuertes a todos nuestros enemigos.

Así sería EEUU si Biden sigue en la Casa Blanca, según los republicanos y su IA | Video

<https://sputniknews.lat/20230425/asi-seria-eeuu-si-biden-sigue-en-la-casa-blanca-segun-los-republicanos-y-su-ia--video-1138632589.html>

21:30 GMT 25.04.2023

² Todos estos problemas, a su vez, dan pie a muchos otros problemas: de salud mental y/o física, laborales, económicos, sociales, escolares, de adicciones a drogas y/o alcohol y a comer en exceso, suicidios, traumas en los hijos y otras víctimas indirectas, etc., etc. Y de todos estos problemas, por supuesto, se derivan muchos otros, en una serie que se expande lejos y rápidamente.

<https://clck.ru/36pZ3m>

En efecto, Estados Unidos, mediante gobiernos como el de Joe Biden, que vienen procurando incrementar el desbalance en todos los aspectos del planeta, solo vienen consiguiendo, de manera sistemática, debilitar ese país y, al mismo tiempo, fortalecer a sus contrincantes.

En fin, el Gobierno de Joe Biden, la OTAN y sus secuaces, pretendiendo extremar el absurdo de sus caprichos de someter al planeta entero, se han convertido, y cada día más, en el Rey Midas Inverso del planeta, que destruye todo lo que toca; hasta cuando pretende, supuestamente, «beneficiarlo», otorgándole injusta (excesiva y nociva) ventaja; fracasando no solo en cada una de sus empresas, sino de la peor forma posible: contraproducentemente; como no puede menos que ser cuando, por sistema, se trata de acrecentar un desequilibrio.

Puesto que se ha convertido en una empresa cuyo fin esencial y ya único, es precisamente incrementar al máximo el desequilibrio, esos, los máximamente fallidos, son sus únicos resultados. Es una empresa netamente destructiva, perniciosa para todos, incluyéndose a sí misma. Lo cual no significa que el problema es su existencia, sino el modo venenoso para todos en que actúa; sus objetivos y sus actos, contrarios a toda cordura y salud por sistema; meramente destructivos, y autodestructivos, de toda justicia y progreso.

Este grupo de países, es actualmente un convulso, empedernido, obsesionado y obcecado agitador del océano en la Tierra, sin otro objetivo y efecto que hundir y destruir al máximo, y sin más motivo que el rancio capricho de seguir siendo holgazán, explotador y vividor de los demás.

4.3 Las propiedades líquidas de los sistemas en su equilibrio y su desequilibrio

En el nivel internacional del planeta Tierra, en que desde el colapso de la Unión Soviética ha existido por un largo tiempo un creciente desequilibrio económico y político, puesto que este mundo constituye todavía un sistema aislado de su exterior, pero a

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

la vez ya intercomunicado, crecientemente, por su interior, el comportamiento de los países es, para efectos de su interequilibrio, análogo al de nadadores o navegantes que flotan sobre el agua en sendos vasos entre sí comunicados.

Podemos imaginar a estos nadadores, o países, como flotando sobre aguas, u océanos, en vasos o lechos opuestos, que entre sí están comunicados por algún conducto o tubo, subacuático o superficial, como esencialmente lo es, por ejemplo, el estrecho de Bering, que comunica entre sí los mares, o vasos, de Chukotka, al norte, y de Bering, al sur. O a mayor escala, respectivamente, el océano Glacial Ártico y el océano Pacífico.

En esta analogía, el agua representa el poder internacional, que tiende a estar en equilibrio de manera natural, de la misma forma que cualquier sustancia líquida alojada dentro vasos comunicantes.

Entonces, a uno de estos nadadores o países, se le ocurre hacerse con mayor poder que el que poseen sus rivales del vaso vecino, ingeniando alguna forma de elevar el nivel del agua dentro de su vaso o sus dominios, por ejemplo succionándola con una bomba desde el otro vaso, a través del conducto comunicante.

Desde luego, entonces, lo que ocurre es que a la vez que el nivel de su vaso se va procurando elevar, automáticamente va descendiendo, allí mismo, por otro lado del mismo conducto, en la misma medida en que va realizándose dicho proceso de elevación en el vaso inicial. De tal manera que el resultado, en lo que a diferencias respecta, es siempre nulo, por más que este trabajo se prolongue, se repita o/y se mejore.

Aparentemente, hay una posible mejora de este proceso que sería infalible: dominar y controlar completamente el flujo del paso del agua a través del ducto intercomunicante, de tal modo que no quede un lugar o margen libre para su regreso al vaso opuesto mientras con la bomba se succiona. Así, el flujo del agua, supuestamente, sería unidireccional, sin ninguna posibilidad de que el desequilibrio incrementado pueda revertirse mediante un reflujo o flujo en el sentido inverso.

Sin embargo, esto da lugar a otro problema, que al final conduce al mismo desenlace, la restauración del equilibrio: cuanto más agua la bomba succiona, tanto más difícil le resulta succionar, debido, precisamente, al incremento del peso del agua en el vaso

inicial; donde cuanto más grande es la cantidad, tanto mayor es la presión de la misma hacia el vaso contrario. Y al mismo tiempo, es menor el peso del agua en el vaso contrario, lo que eleva al doble la tendencia a que el agua retorne hacia él.

Cuanto mayor es el desequilibrio, mayores son la fuerza que en la bomba se requiere para continuar succionando, y la resistencia de la válvula para que no se rompa a consecuencia de la creciente presión en sentido contrario.

Tal proceso puede, en efecto, iniciar un forzado desequilibrio, que, sin embargo, cuanto más grande llega a ser, más tiende a su reversión, por medio de un brusco (violento) retromovimiento de líquido, al romperse el motor y la válvula de la bomba, que invariablemente ocurre, luego de un tiempo, que normalmente no es muy largo.

Esto es exactamente lo que, de manera análoga, está ocurriendo con el forzado desequilibrio que la OTAN en las últimas décadas vino gestando, hasta llegar al punto en que, en febrero del año 2022, se alcanzó el nivel más alto de desequilibrio posible, y a la vez la tendencia más fuerte posible hacia el equilibrio; que estallaron en este retorno, desencadenado a través de la guerra en Ucrania, la restauración del equilibrio antes perdido.

El crecimiento de esta tendencia hacia el equilibrio conforme un desequilibrio se incrementa dentro de un sistema externamente aislado e internamente comunicado, es análogo al que ocurre, según la Teoría de la Relatividad, a consecuencia del aumento de la masa en cualquier cuerpo con masa al incrementarse la velocidad de su movimiento; de tal modo que llega un momento en el que se requiere una fuerza infinita y creciente para moverlo cuanto se aproxima a la velocidad de la luz, y de tal manera que, por consiguiente, se mueve cada vez más lentamente, hasta llegar a detenerse por completo; esto es, al alcanzar una cúspide, como la así alcanzada por la OTAN en sus «avances» contra el mundo entero. Esto es una ley universal de la naturaleza, que limita todo intento de incremento desequilibrado, o relativamente excesivo.

Esto se debe a que el Universo es de tal modo que, en el mundo fáctico, ningún incremento infinito es posible dentro de él; como resultado de que, además, todas las cantidades dentro de cualquier sistema externamente aislado e internamente comunicado, tienden

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

al equilibrio; donde la tendencia a la reducción de las cantidades comienza a partir del punto en que sobrepasan el equilibrio dentro del sistema.

Al mismo tiempo que este proceso de ruptura del desequilibrio se va generando, al igual que en cualquier otro proceso dentro del plano imperfecto de la realidad, el flujo de agua no es del todo en dirección hacia donde la bomba la succiona, sino que se «cuelan», también, a contracorriente, como salmones nadando río arriba, flujos y partículas del líquido, por causa de la presión en sentido contrario.

Por este importante detalle también, podemos comparar este proceso, de siempre fallido incremento sin límites al desequilibrio, con su análogo el de la también quimérica construcción de una máquina de movimiento perpetuo, que se alimentaría a sí misma, constituyendo un sistema aislado, generando, con su movimiento, la energía necesaria para continuar funcionando.

Así como en este imposible artefacto la energía, durante su uso, siempre en parte se pierde lo suficiente como para que nunca se pueda seguir moviendo sin recurrir a una influencia externa para realimentarse, en un sistema que pretende llegar a constituirse en monopolar, mediante el incremento, como el antes dicho, de un desequilibrio, siempre se produce al mismo tiempo un flujo en sentido contrario, que evita el alcance de tal objetivo.

Los objetivos de esta forma ineludible que el Universo tiene de ser, son el progreso y la justicia, como en los casos anteriores puede ser verificado. Si la máquina de movimiento perpetuo fuera posible, la interconexión de las partes del Universo sería innecesaria para su existencia, y, por lo tanto, no existiría, ni, por ende, existiría tampoco progreso ninguno. Por otra parte, si los sistemas aislados en desequilibrio o monopolares fueran posibles, es evidente que ni la justicia ni el progreso serían posibles.

La interdependencia y el equilibrio entre las partes son imprescindibles para la existencia del progreso y la justicia, y por ello constituyen de esas leyes que, por ser naturales, son imposibles de incumplir, en ciertos casos, como en los sistemas internamente comunicados y externamente incomunicados; que pese a sus «defectos» (de los cuales dependen nuestro libre arbitrio y nuestros valores) tienden siempre, por naturaleza, a la justicia y

al progreso; y alcanzan, a través del trabajo y el tiempo, esos objetivos.

La imperfección de la obstrucción del ducto entre los vasos, que redundaría en un retorno de agua hacia el vaso del nivel por la fuerza (antinaturalmente) menguada, constituye una función análoga a la de una válvula de escape en una olla de presión, que alarga el tiempo en que esta tarda en estallar.

Así, cuanto más perfectamente se logra bombear en sentido contrario al del equilibrio, más pronto ocurrirá dicha explosión; esto es, más rápidamente se alcanzará dicho pico, cresta o cúspide, en que el ascenso alcanzado termina y da paso a un descenso (del desequilibrio) hacia el equilibrio, violento en tal caso.

Por causa de tal variabilidad en la perfección e imperfección de los intentos de incrementar el desequilibrio, es que en un sistema desequilibrado el tiempo del retorno al equilibrio es variable también.

Un avance más acelerado y/o más «perfecto», eficaz o brutal en su represión de tendencias opuestas, cometido por la OTAN en lugar de lo hasta ahora acontecido, habría ocasionado un retorno más rápido y más violento hasta el equilibrio que el que actualmente se está llevando a efecto, o una serie de más numerosos y, al mismo tiempo, menores estallidos equilibrantes.

En la realidad de un sistema tan complejo, intercomunicado y libre como ya es la Tierra, el control y la obstrucción cercana a una total en el conducto entre vasos comunicantes internacionales, encaminada a favorecer el desequilibrio, está muy lejos de existir, y cada vez existe menos.

El caso extremo que antes como ejemplo he analizado, ha sido solo con el fin de hacer más claro cómo la tendencia al equilibrio tiene efecto.

De hecho, en lo que a comunicación e interinfluencia atañe, la realidad de nuestro planeta en la actualidad, es de tal manera que una analogía más aproximada sería no con vasos en sentido estricto, sino con un solo vaso o un océano.

Así, cuando un país o bloque de estos, como, por ejemplo, la OTAN, se pone como objetivo el incrementar el desequilibrio internacional en su «beneficio», lo que está haciendo es análogo a tratar de crear una montaña de agua sobre el mar, y, por supuesto,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

peor aún, inevitablemente, al mismo tiempo, una fosa o hundimiento de agua, del mismo tamaño, a un lado. ¿Cuál es el resultado?

Para entender esto aún mejor, hay que dejar de imaginar que hay varios vasos, sino uno solo, porque para todos los efectos prácticos, dentro de un sistema aislado, todo funciona exactamente igual que en un solo vaso. Así, incrementar un desequilibrio, es como hacer olas en el mar (o en un mismo vaso): es posible, a tal altura relativamente baja; pero incluso en este caso ello a la vez produce un hundimiento de agua a un lado y enseguida, naturalmente, genera una depresión en el mismo lugar en el que antes se creó dicha elevación, del mismo modo en que a una ola siempre sigue un reflujo de su agua.

4.4 La naturaleza ondulatoria de las acciones contraproducentes

Los desequilibrios dentro de un sistema aislado de otros y consigo mismo intercomunicado, son, por así decirlo, de naturaleza ondulatoria, visto que ocurren exactamente del mismo modo que en el océano se mueve el oleaje; o en cualquier vaso con agua, una perturbación de su natural condición estática y equilibrada.

Una agresión excesiva, abusiva, injusta, inmerecida o inapropiada y, por lo tanto, contraproducente, es análoga a tratar de crear un hundimiento o depresión en una superficie de agua, como en el océano. La presión o el impacto contra el océano, va enseguida, por supuesto, a producir naturalmente una ola de agua contra el agresor. De lo cual son ejemplos casi todos los de la sección «Contraproduencias de Estados Unidos, la OTAN y sus aliados».

Así, cuanto mayor es la concavidad o «agujero» que se lleva a cabo en la superficie, tanto mayor es la ola que se genera contra quien comete la perturbación.

Inversamente, un acto excesivo de protección o favorecimiento, o «ayuda» excesiva, injusta, inmerecida o inapropiada y, por lo tanto, contraproducente, como en el sobreconsentimiento, es análogo a tratar de crear una montaña o monte de agua en el

océano, de manera que a esta sigue un hundimiento. Ejemplos: el muchacho, antes dicho, sobreconsentido por sus padres, que recibe como obsequio una motocicleta, y enseguida, drogado y/o alcoholizado, se estrella y se mata en ella, como consecuencia; Ucrania, que recibe «ayuda» en armamento occidental para seguir cometiendo en Donbás genocidio, y, por consiguiente, después es por Rusia por la fuerza sometida.

Y cuanto más es el agua con la que se intenta crear un monte en la faz del océano (con objeto de añadir, así, un poder o beneficio demasiado o inadecuado), tanto más profundo el hundimiento que a ello sigue en consecuencia (es decir, el perjuicio no buscado o el llamado efecto búmeran).

Todo lo que altera con excesos la planicie del océano o superficie de agua, en esta analogía en que esta sustancia representa la energía, mediante los excesos de la ayuda o la agresión, se convierte, por naturaleza y en automático, en lo contrario de lo pretendido, esto es, respectivamente, en agresión y ayuda; en agresión a quien se trata de ayudar y en ayuda a quien se trata de perjudicar; como están consiguiendo la OTAN y compinches con respecto a Ucrania y Rusia, respectivamente, por ejemplo.

De cualquier manera, dentro de cualquier sistema aislado, las perturbaciones de nivelamiento del agua en el mar, son quiméricas, ineficaces, insostenibles y efímeras; como lo son la función de la máquina de movimiento perpetuo y el monopolio magnético (en el campo de la física, el análogo al planeta unipolar en el campo de la geopolítica).

En cambio, son muy diferentes las maneras en que, en esta analogía con el océano, ocurren una agresión y una protección que no son excesivas y que sí son merecidas, justas y adecuadas; en la segunda de las cuales la protección sí consiste o deriva en auténtica ayuda, y ninguna de las dos acciones puede ser contraproducente, sino productiva, esto es, conducente al fin que se persigue.

Estas acciones realmente justas, beneficiosas y con relativa moderación, si bien también alteran en el océano la superficie, lo hacen del modo contrario del de los casos contraproducentes.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Las acciones productivas, en lugar de intentar producir una elevación o una depresión en la superficie, procuran, por el contrario, tan solo emparejarla, nivelarla, deshaciendo una elevación o una depresión, esto es, suprimiendo un exceso, de presencia o de falta de algo, respectivamente. Donde el algo es siempre un pretendido beneficio, es decir, en esencia energía o poder, que, sin embargo, por ser excesivo ha devenido en lo contrario y necesita aplanamiento para ser de utilidad o beneficio de verdad.

En otras palabras, mientras que las acciones contraproducentes tienen por objeto el incremento de injusticia, las productivas abogan, realmente, por la justicia.

En síntesis, podemos afirmar que las acciones contraproducentes son perturbadoras del equilibrio, mientras que las acciones productivas son restauradoras del equilibrio.

Las acciones productivas, en contraste con las contraproducentes, esencialmente consisten en satisfacer necesidades, verdaderas. Esta última palabra aclaratoria es de extrema importancia, porque las acciones contraproducentes consisten, en cambio, precisamente, en procurar satisfacer necesidades que no existen, imaginarias o artificiales, o, en casos más extremos de psicopatía, alucinatorias.

Y es preciso insistir en este rasgo distintivo, porque muchos de quienes defienden las acciones contraproducentes saben o al menos sospechan el carácter inexistente o antinatural de las necesidades que las motivan o en que las apoyan, y, sin embargo, por corrupción y/o por idiotez, insisten en propugnarlas, incluso a ultranza o hasta la muerte, de ellos mismos o/y de otros, muchas veces inocentes, que en muchos casos constituyen multitudes, de cientos de miles o hasta millones en muy graves crímenes de genocidio.

Esto es tan alucinantemente estúpido, y rayano hasta en lo cómico, pero de humor muy negro en muchos casos, como lo sería la escena de alguien procurando, hasta el infinito, cavar un pozo y crear a un lado una montaña, pero no en la arena ni de arena, sino en el agua y de agua, en un mismo recipiente, sin separación entre sus lados o tratando artificialmente de crearla, interponiendo la otra mano entre ellos. Es más que preciso aclarar, por lo visto, que

cualquier manera en que se intente esa separación, para crear montañas mediante agujeros, fracasará siempre.

La única forma en que el progreso puede darse de verdad y en serio, es por medio de la máxima intercomunicación, y esto implica renunciar a seguir procurando encumbrarse en montañas sepultando en fosas a otros muchos.

4.5 La artificiosidad de las fronteras y la ilusión de vasos separados

La guerra del mundo «civilizado» contra los migrantes y la migración, es ni más ni menos que esa misma que le gusta reflejar y presumir que siempre gana en sus películas, tan realistas, de zombis o muertos vivientes, que emergen rebeldes desde sus tumbas hacia las ciudades. Para ser un poco más realistas, solo les falta revelar que esos sepulcros de que surgen son comunes (es decir, comunitarios) y, más que necrópolis o sepulturas multitudinarias, miden kilómetros, y contienen países enteros.

Así como Occidente ha superado la ficción con una realidad más que grotesca y delirante, generando escenas de aplanamientos o igualamientos de torres gemelas por «terroristas» o inconformes insurgentes desde lo profundo, y con gobernantes al estilo Boris Johnson, que opacan y hacen ver como insípido y soso a Austin Powers, que no llegó nunca hasta ese grado de encumbramiento, y con momias vivientes en la Casa Blanca y en el Capitolio, no hemos visto esa imaginación tan cruda como para presentarnos algo tan morboso y reflejante de la realidad como alguna película que combinara historietas —a propósito de fanatismo por los conflictos— entre sí muy complementarias, como las de los muertos vivientes dentro del planeta de los simios. Esta lucha no sucede en las películas debido únicamente a que está aconteciendo en nuestra realidad, de todos y todos los días, y sería como una burla demasiado manifiesta, contra nuestro modo de relacionarnos en este planeta, reflejarla en la pantalla de los cines.

Y, sin embargo, esas historias plasmadas en Hollywood por separado, constituyen versiones onírico-colectivas, deformadas por la censura mental colectiva, de los —semiinconscientes—

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

temores y deseos occidentales respecto a la pugna migratoria, entre oprimidos y opresores, que genera.

La guerra entre zombis y simios, es la única película que existe y se repite en el delirio occidental impuesto en nuestra realidad del mundo entero.

El día que podamos mirar en películas esto, entenderlo y reírnos con sana conciencia, habremos comenzado a superar nuestra funesta realidad, en que las guerras en los noticieros se están convirtiendo en el séptimo arte.

Paralelamente, «Hollywood» ha creado dos formidables reflejos, desconectados el uno del otro, en esa esquizofrénica escisión psicosocial del mundo en que se desenvuelve, en que los simios entierran humanos y, así, engendran zombis, que luego refluyen hacia sus ciudades, para ser otra vez cazados, asesinados y regresados a sus sepulcros al sur del planeta, en un automático mecanismo de un ciclo infinito como el de una de esas máquinas tragamonedas con una pendiente por la que, a golpes, se arroja una canica hacia la cima, con el fin de que logre quedarse o de refugiarse.

Estas máquinas de feria, entre de azar y estafa, sintetizan los flujos sociales en este planeta de la actualidad, en que los únicos —viciosos— jugadores y supuestos ganadores, son los corruptos gobiernos de arriba y abajo («receptores» y emisores); que, en ese tácito contubernio, se lamentan hipócritamente y se culpan recíprocamente, entre burlas y más duros golpes, cuando la canica se queja o rebela.

Por lo que hace a dinámica humana, los gobiernos del sur y del norte de nuestro planeta, no son más que ludópatas del pimpón migratorio.

Los movimientos migratorios, también funcionan análogamente a en los susodichos desequilibrios. Por más que se trate de marginar a un conjunto de gente, mediante expulsarla o relegarla a *otro* lugar, es decir, diferente del que por ley de la naturaleza le corresponde, y que es en equilibrio con el resto del sistema en que se encuentra, ese grupo siempre, cual las olas en el mar, regresará a su lugar primigenio o auténtico; esto es, a donde, por ley de la naturaleza, le corresponde: en equilibrio con los demás;

generando, de un modo y/u otro, gradual o revolucionario, el balance natural que a todos realmente conviene.

Y esta tendencia, en particular, a corregir este serio defecto de nuestra actual civilización, y vivir más acordes con lo natural, aumenta en proporción directa a la intercomunicación e interinfluencia internacionales en el planeta.

Las fronteras entre los países, son tan artificiosas y tan absurdas, tan engañosas y para todos perjudiciales, porque en la legislación del Universo no está escrito que a los seres vivos realmente convenga relacionarse a través de paredes como en los vasos comunicantes. Por más que se considere que son más de un vaso, todos, desde el punto de vista físico, económico y social, tienden, por naturaleza, a funcionar exactamente como uno solo; como un océano.

Pretender que es de otro modo, es añadir, innecesariamente, una gran cantidad de problemas muy graves que a todos afectan y con los que nadie, a la postre, gana.

La vida más tendiente hacia el progreso individual y colectivo, es la más parecida a un océano; por completo libre para interactuar equilibradamente.

La única posible verdadera y duradera solución al problema de la migración, es sistemáticamente dejar de explotar a los países pobres, para que su gente no se vea obligada a emigrar a los ricos explotadores.

En síntesis, es respetar sus derechos humanos en general, e impulsar su respeto de maneras verdaderamente honestas, sin pretextos para procurar perpetuar y/o extender el contraproducente «dominio» de hasta ahora.

Cuando esto suceda, las fronteras dejarán de tener el absurdo sentido y valor excesivo que actualmente se les concede, porque no habrá ya necesidad de traspasarlas para no morir o en busca de una vida digna.

Ahora que vemos, con claridad, que toda contraproducencia es consecuencia de un acto excesivo, también podemos deducir que cada vez que vemos o que cometemos —y somos víctimas de— cualquier contraproducencia, estamos ante el resultado de un acto excesivo y/o abusivo o inapropiado; que, invariablemente, dentro

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

de un sistema aislado, será y, de repetirse, será nuevamente, perjudicial a sus pretendidos beneficiarios.

Y cuyo antídoto, que lleva de verdad hasta la meta perseguida, es la medida; determinada por el equilibrio, con uno mismo y con los demás.

Roberto Patrón

CAPÍTULO 5

Aclarando una absurda conducta de Ucrania

A través de los meses después del «inicio» —por la alianza de Occidente falsamente señalado como tal—, en febrero, 2022, de la guerra de la OTAN contra la insumisa y hasta entonces cada vez más asediada Rusia, se ha venido para mí aclarando, cada día más, una ya larga serie de aparentemente irracionales hechos de gran importancia, a los que, sin embargo, no se le viene mostrando ninguna o muy poca, en cuanto al rumbo que el conflicto está tomando y que puede llegar a tomar, y en cuanto a una posible manera pacífica de detenerlo.

5.1 Complicidad y chantaje

Tan solo unos días después de la visita de Vladímir Zelenski a Estados Unidos, en busca de más armas y dinero, apareció, el 25 de diciembre, la noticia, muy reveladora y significativa, que esencialmente dice:

Aquella fuerza en Estados Unidos que decida abandonar a Ucrania en su lucha contra Rusia provocará serias consecuencias políticas tanto dentro del país como en la arena internacional, afirmó Alexéi Arestóvich, asesor de la Oficina del Presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski.

En declaraciones al canal Feiguin Live, el alto funcionario dijo sospechar que si Washington deja de enviar armas y proporcionar asistencia financiera a Kiev, "aparecerá alguna gente desesperada que saldrá a contarle todo a los votantes estadounidenses".

"Quien rechace apoyar a Ucrania, esta fuerza obviamente perderá las elecciones presidenciales", subrayó, recordando que el 2023 es el año preelectoral.

Según Arestóvich, "el político que anuncie esto no durará más de 15 días en la Casa Blanca mientras se organice el 'impeachment', pero será deslegitimado en unos 15 minutos al divulgarse la noticia".

Asesor de Zelenski revela qué aguarda a EE.UU. si deja de apoyar a Ucrania

<https://actualidad.rt.com/actualidad/453080-asesor-zelenski-revelar-aguardar-eeuu-dejar-apoyar-ucrania>

25 dic 2022 20:07 GMT

<https://clck.ru/33UiHs>

Esto ya hace por completo público un hecho que en parte se viene dejando notar desde poco después de la guerra que «en febrero de 2022» (en sentido miopemente estricto) la OTAN desató contra Rusia a través de Ucrania, tras prepararla y declararla o anunciarla desde hace décadas, e intensificarla en el 2014, crecientemente, hasta alcanzar, con su estallido, esa otra forma de la misma en que Occidente se viene empeñando en hacer creer que constituye la definición, completa y cuerda o sobria, de una guerra, no siendo más que un amañado pedazo arrancado de la realidad, y presentado sin ningún pudor, ni prudencia, al lado miope del planeta.

Desde poco después de febrero, 2022, he venido notando, y entendiendo claramente la «razón» oculta, de que el Gobierno de Ucrania se está comportando de una forma sumamente anómala en los modos de «pedir», *exigir* en realidad, y además *públicamente*, más dinero y armas a países «aliados» suyos, de la —cada día más mal llamada— «Unión» Europea.

Anómala no en cuanto a cómo ese país suela obtener las cosas en, al menos, este conflicto, sino en cuanto a las maneras generales, del género humano, al proceder en tales casos entre

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

amigos, e incluso entre aliados *auténticos*, los cuales son muy diferentes de los meros cómplices en los crímenes.

Por otra parte, y como si eso no fuera excesivo ya, ¿cómo es que un país comparativamente débil y además en condición muy vulnerable *exige*, y *agresivamente*, dinero y armas (esto último es aún más significativo) y además luego *reprocha*, y otra vez *agresivamente*, a países más fuertes que él y en apariencia en condiciones menos vulnerables que él?

Esto es extremadamente significativo y sintomático de graves males, que están aquejando, como un resultado, al planeta entero, hasta el extremo de poner en riesgo su existencia, como aquí, con meridiana claridad, será notorio.

Todo ese anómalo modo de actuar, es, desde cierta relativamente ingenua perspectiva, contra toda lógica, como es el proceder del tipo de alienados graves cuyas incoherencias no tienen ni pies ni cabeza; pero todo ello se aclara, por completo, al sacar a la luz lo que al resto de los humanos (los que estamos fuera de esa mafia) se nos ha medio tratado (sin mucho cuidado ni preocupación³) de ocultar.

Y una vez aclarado, encaja perfectamente en ese otro tipo de psicopatía que envuelve un cierto contenido pato-lógico, entre morbosas aberraciones morales graves.

Se trata de ese tipo de psicopatía que sobreabunda en los niveles superiores de poder en el planeta actual, y que lo define como clara y seriamente enfermo, de esa parte ejecutora y —muy malignamente— tumorada, llamada política, diplomacia y liderazgo empresarial y organizacional, del cerebro de la triste especie humana actual.

El predominante nazismo en Ucrania es ya, a estas alturas de la guerra contra Rusia (en el sentido estricto de esta problemática), muy conocido en gran parte del mundo, pese a toda la enorme censura y desinformación en contra de esta grave realidad que los absurdamente sedicentes democráticos gobiernos y gran parte de

³ Lo típico de los corruptos acostumbrados a falta de límites y a impunidad; a inescrupulosa, cómoda, desinhibida, y hasta cierto punto siempre simplemente ingenua, criminalidad.

los medios de Occidente vienen cometiendo, para instrumentarlo en su falso provecho, en perjuicio de todo el planeta.

Entre los múltiples ridículos abusos que ucranianos han venido cometiendo en diversas partes del mundo, están, por ejemplo, los siguientes (hasta cierto punto similares a los cometidos en sus exigencias agresivas a países «aliados» suyos), publicado, el primero de ellos, en múltiples sitios en Internet, y omitidos (como toda conducta fascista de Ucrania o ucranianos) en múltiples otros pertenecientes a los países —orgullosamente autollamados— «democráticos» y «libres», de cualquier realidad que los incomoda:

La cuenta de Twitter de la Embajada de Ucrania en México sostuvo una discusión con un periodista mexicano, a quien discriminó y le preguntó si su cobro era en “rublos o tamales.”

La conversación intensa que protagonizaron giró entorno a que el periodista mexicano Gabriel Infante argumentó que información sobre Rusia que compartían era falsa.

Motivo que llevó a la Embajada de Ucrania a señalar que el periodista estaba siendo pagado por los rusos, cuestionándole: “¿te pagan en rublos o tamales?”.

Desde Twitter, la embajada de Ucrania discriminó a un periodista mexicano “¿Te pagan en rublos o tamales?”, le dijo a manera de ofensa.

<https://www.sdpnoticias.com/mexico/embajada-de-ucrania-discrimina-a-periodista-mexicano-te-pagan-en-rublos-o-tamales>

febrero 27, 2022 a las 21:47 CST

<https://clck.ru/33UE8L>

La Embajada de Ucrania en Perú confundió el territorio de la nación suramericana con las tierras gobernadas por Kiev, donde se erradicaron todas las voces alternativas y los políticos opositores. Es así como podría explicarse un ataque de la sede diplomática ucraniana contra el 'think-tank' peruano Proyecto Patria.

El 'pecado' de este espacio de reflexión crítica y estratégica radica en haber invitado al Dr. Alexandr Duguin, pensador, filósofo, sociólogo y politólogo ruso, a disertar en una conferencia titulada El nuevo orden internacional multipolar del

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

siglo XXI, con motivo del 49 aniversario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Una invitación que hizo estallar de rabia a la Embajada ucraniana que, a través de sus redes sociales, exigió "cancelar" la videoconferencia prevista para el próximo 9 de junio, argumentando que es "inaceptable que los representantes de diferentes esferas, incluidas educativas, científicas u otras, mantengan contactos con los representantes del país agresor", es decir, Rusia. En sus comentarios abiertamente agresivos e irrespetuosos hacia los organizadores, los diplomáticos ucranianos tampoco olvidaron escribir con minúsculas la palabra 'Rusia'.

Esta 'injerencia' indignó al sociólogo Carlos Mamani Aliaga, director y conductor de Proyecto Patria, quien denunció 'amenazas' por parte de la Embajada ucraniana, al tiempo que rechazó sus 'imposiciones'.

"Es inconcebible que una Embajada extranjera en otro país, en este caso en el territorio peruano, pretenda hacer injerencias en sus instituciones públicas, más aún tratándose de un evento estrictamente académico. La verdad que esto nos ha indignado al equipo de Proyecto Patria, porque no es posible que una Embajada venga a intentar, con esa arrogancia, soslayar un evento como el nuestro", manifestó Mamani Aliaga a Sputnik.

Indignación en Perú por la "arrogante injerencia" de Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220608/indignacion-en-peru-por-la-arrogante-injerencia-de-ucrania-1126440842.html>

14:22 GMT 08.06.2022

<https://clck.ru/33UG5m>

Después de ver el autoritarismo con el que estos «diplomáticos» de Ucrania, en circunstancias incluso desventajosas como extranjeros en otros países, tratan a los ciudadanos de estos, no me quiero imaginar cómo sería vivir en su país como extranjero. Debe ser aterrador e insoportable.

Para cualquier persona mentalmente sana, es muy fácil entender la indignación y el rechazo que tales conductas producen en gente no solo de México y de Perú, sino de cualquier otro lugar del mundo. No es una cuestión de nacionalidades ni de

quisquillosidades, sino de salud mental ante los abusos no solo evidentes, sino repugnantes cuando se cometen como por hábito.

Sin embargo, parece curioso que también ocurran estos otros hechos tan significantes:

El presidente alemán, Frank-Walter Steinmeier, afirmó que planeaba viajar a Kiev junto con sus colegas de Polonia, Lituania, Letonia y Estonia, pero las autoridades ucranianas aseguraron que su presencia era indeseable."

El diario Bild informó antes, citando círculos gubernamentales ucranianos, que el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, se había negado a recibir a Steinmeier en Kiev "debido a sus estrechos vínculos con Rusia" en los últimos años.

El presidente alemán Steinmeier afirma que Ucrania declaró indeseado su viaje a Kiev

<https://sputniknews.lat/20220412/el-presidente-aleman-steinmeier-afirma-que-ucrania-declaro-indeseado-su-viaje-a-kiev-1124313503.html>

17:59 GMT 12.04.2022

<https://clck.ru/33b9Sm>

Desde el instante en que conocemos un hecho como este, deben surgir, con asombro, varias preguntas:

¿Cómo es que el presidente de un país muy débil⁴ en comparación con Rusia, y mientras está siendo bélicamente atacado por esa potencia vecina, se da el lujo de tratar con tal desprecio —o falta de diplomacia, para decirlo eufemísticamente— al presidente de un país que constituye uno de los más importantes aliados que puede tener en semejantes circunstancias de vulnerabilidad extrema?

Esto es totalmente ilógico a todas luces, aparentemente. Ninguna persona en su sano juicio incurriría en un error como este.

En cualquier caso ordinario de la vida personal de cualesquiera individuos comunes, esto es lo bastante extraño como para que, inmediatamente, nos preguntemos al respecto, y pronto, en

⁴ O cuya relativa fortaleza adquirida en los últimos años, se ha debido a cómplices como Alemania.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

cuestión de segundos o de minutos, lleguemos a una deducción muy razonable en cuanto a las posibles causas de tal proceder.

En una guerra en que los sujetos en cuestión —los presidentes antedichos— constituyen nada menos que protagonistas de los que la vida humana entera ahora depende, preguntarnos al respecto está, como mínimo, mil veces más que justificado.

Aparentemente habría estas posibilidades:

1. Zelenski estaba drogado en ese momento, y no estaba muy consciente de lo que hacía. La probabilidad de que él se drogue es realmente muy alta, tomando en cuenta lo absurdo y lo corrupto de su conducta de muchos años (aunque esto muy probablemente data de su infancia, por una pésima educación), y tomando en cuenta la extremada corrupción, en todos los aspectos, del medio occidental en que se desenvuelve.

Sin embargo, la posibilidad de que tan absurdo, y temerario, comportamiento haya sido por influjo momentáneo de una droga, no parece ser muy alta tomando en cuenta que Zelenski después no cambió, para bien, su conducta en relaciones similares.

Incluso lo ha hecho para mal, reconfirmando ese aberrante proceder, y, como si eso fuera poco, a través asimismo de un cómplice suyo apostado por él, como embajador, en Alemania, el célebre abogado del nazismo, Andréi Melnik.

2. Tomando en cuenta la conducta de Zelenski a través, cuando menos, del año siguiente a febrero de 2022, podríamos entonces considerar que es posible que el sujeto siempre, o casi siempre, esté drogado.

Por las razones antes señaladas, es realmente muy probable que así sea.

Sin embargo, las drogas en sentido estricto no son, por supuesto, la única causa de conductas sumamente inadecuadas, y hasta psicopatológicas, como la de Zelenski y la de muchos otros líderes de los países, sobre todo, de Occidente.

En realidad, todas las causas de tales conductas, pueden resumirse en una sola, que es la corrupción en un sentido amplio; la cual engloba, el abuso de drogas.

La corrupción en el sentido estricto, que en Zelenski y otros muchos mandatarios es muy evidente, no es incompatible, sino todo lo contrario, con el uso de las drogas. Y por dicha identidad

en lo esencial entre uno y otro estado no es aquí muy relevante tratar de atribuir al abuso de drogas tal serie de inadecuaciones, porque de cualquier manera esas conductas en sí son sinónimas de corrupción.

Lo que aquí, no obstante, es necesario elucidar, es las formas en las que la corrupción, en sentidos estrictos, está aconteciendo, y el entramado causal entre ellas, a fin de concebirles y aplicarles solución; para evitar que nos siga afectando a todos.

Si se trata de un engendro de una seria deficiencia en su instrucción en el campo de las relaciones humanas, o en su educación moral, se reduce todo, una vez más, a corrupción, puesto que ningún país realmente democrático podría tener

—podría elegir— un presidente tan ignorante que carece de la mínima aptitud para llevar a cabo sanamente cualquier relación interpersonal. Mucho menos para atraer a las multitudes para que voten en su favor, como no fuera porque lograra esto mediante engaños; lo que, por supuesto, tampoco constituye realmente una democracia.

Independientemente de lo que supiéramos en cuanto a la manera en que Zelenski accedió al poder en Ucrania, podríamos deducir, irrefutablemente, que su Gobierno es una dictadura, por el solo medio del conocimiento de tal aberrante conducta en su séquito y él.

Sin embargo, es de suma importancia ir más allá del hecho de notar que tal conducta es muy inadecuada y un engendro de la evidentísima y enorme corrupción que en Ucrania impera, y preguntarnos por las causas más directas y específicas de semejante acto de corrupción; que es en extremo significativo, y de una importancia mundial, sin ninguna exageración.

Aunque cualquier persona verdaderamente inteligente nota que Zelenski es una persona de enorme bajeza mental, moral e intelectual, la cual es típica de los Gobiernos en países muy corruptos, nota así mismo que se comporta como una persona de gran poder.

Zelenski representa exactamente ese individuo muy común en los países muy corruptos, que sin otro «mérito» que ser hijo del dueño o del gerente de una empresa muy corrupta, es en esta jefe

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

y, por supuesto, en consecuencia, padece retraso mental y defectos morales muy serios, y por ello tiraniza a los demás empleados.

Casi todos los adultos de ya cierta edad, cuando menos una vez hemos sufrido la desgracia y desagrado de encontrarnos con un tipo así, y hasta de estar sometidos y ser subyugados bajo su gratuita elevación jerárquica, dentro de una empresa privada o pública.

Los sujetos de este tipo, se sienten y se creen realmente líderes, cuando no tienen ni la más remota idea de lo que el verdadero liderazgo significa. Por esto se ganan, en muy poco tiempo, la repugnancia de cualquier empleado que se ha hecho a sí mismo.

En la empresa que el planeta Tierra actualmente es, Joe Biden es un vetusto gerente, que por un tiempo fue el único en el más alto nivel jerárquico, y, en consecuencia natural de semejante monopolio del poder, ya no tiene clara idea de lo que hace, ni en lo moral ni en lo intelectual, y transmite y estimula toda esa bajeza de objetivos, en que sus excesos lo han sumido, a sus empleados favoritos, sin otro criterio que el de que, entre sí amafiados contra los honestos o menos corruptos, mantengan e incrementen, hasta el máximo, sus regalados privilegios.

Esas son, precisamente, las dos cualidades, opuestas entre sí, contradictorias, que en Zelenski más resaltan ante el mundo y en su relación con él: es un enano gigante; un enano agigantado, y, así, pervertido y perverso, por su jefe Biden y para uso de este.

Todo él, completo, en su carácter dual contradictorio, tragicómico, lo debe a su artífice Biden. A este debe su enanismo, verdaderamente trágico, y su ridículo gigantismo, que mueven a las burlas y el desprecio de cualquier persona inteligente en el planeta.

Zelenski es un actor enano representando el papel de gigante, en la vida real. Es no menos ridículo que eso. Pero por ser uno de los empleados que, por su abyección y manipulabilidad extremas, se ha ganado el favoritismo del otrora mandamás del mundo, es, para el planeta entero, todavía, tan peligroso como ridículo.

La pregunta clave en todo este libro, y en toda esta guerra, es esta: ¿Por qué *Zelenski*⁵ es tan poderoso? ¿Por qué este enano es un gigante?

Lo peor que puede suceder a una comunidad (familia, ciudad, país, empresa, planeta, o a cualquier otra estructura orgánica o inteligente) en su camino hacia el progreso, es que los enanos sean gigantes, y que los gigantes sean enanos.

La ley del equilibrio entre contrarios, precisamente, establece una tendencia ineludible a que en cualquier sistema aislado, como es la Tierra en la actualidad, por ejemplo, desaparezca lo falso y aflore lo real; esto es, que no haya ni falsos gigantes ni falsos enanos, sino cada cual en el lugar que, con justicia y con razón, le corresponde.

Porque el Universo es del tal modo, que favorece, de todos las formas posibles, el progreso y la justicia, reales, de todos los seres vivos, sin excepción de ninguno de ellos.

Por esto, cuando, por ejemplo, en un planeta, como la Tierra de la actualidad, hay gigantes y enanos falsos, la tendencia es a que, pase lo que pase, en la confrontación la realidad y la verdad afloren, y se impongan sobre la mentira y la injusticia.

Un falso gigante es aquel que, como Biden, Zelenski y la OTAN, por ejemplo, ha alcanzado, por su esfuerzo (con frecuencia no encauzado justamente) o gratuitamente, tal nivel de crecimiento, de confianza y de comodidad, que, dormido en los laureles, se atrofia y debilita, pero sigue, equivocadamente, viéndose a sí mismo, y siendo visto por otros ingenuos, como un poderoso gigante. Un falso enano es aquel que por el peso del castigo que le inflige su opresor gigante, llega a ser en realidad más fuerte que este, en todos los aspectos.

En la farsa de humor negro que Estados Unidos y Biden dirigen, producen, semiescriben y semiimprovisan, además de actuar, con el enano extremado Zelenski entre sus principales protagonistas, una de las partes más necrohumoristas es aquella en la que el más diminuto de los enanos de todo el reparto, Ucrania, humilla, con todo descaro e impunidad, y ante todos los espectadores en el circo Tierra, a uno de los más altos de sus

⁵ Léase 'un enano'.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

«aliados», Alemania, solamente porque el enanito tiene con el director (otro fenómeno menguado —por revejidez y otros excesos— moral, intelectual y físico), una especie de interrelación, por llamarla así por ahora, más enredada que con el otro.

La pregunta de por qué Zelenski es tan poderoso, o por qué es un enano gigante, es en realidad una de las dos caras claves en la moneda de la relación entre él o Ucrania y sus «aliados».

Tan importante como tal pregunta, es por qué Alemania, o mejor dicho su actual Gobierno, y otros —Gobiernos— de sus «aliados», se han mostrado tan débiles ante las ofensivas exigencias ucranianas.

Es cierto, hemos sabido de que ha habido una reacción a ello:

Alemania está haciendo lo suficiente para apoyar a Ucrania, declaró este miércoles 13 [de abril de 2022] el canciller Olaf Scholz, y notificó que no tiene previsto viajar a Kiev después que las autoridades ucranianas rechazaran una visita del presidente alemán, Frank-Walter Steinmeier.

El canciller recordó a la emisora RBB que ya estuvo en Kiev poco antes del inicio del conflicto militar en Ucrania, y añadió que está en contacto permanente con el presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, por teléfono. "No hay casi ningún jefe de Estado o de Gobierno que tenga contactos tan intensos conmigo", afirmó.

Scholz calificó de "irritante" la decisión de Kiev de no recibir al presidente alemán e indicó que Steinmeier habría visitado con buena voluntad la capital ucraniana y que "habría sido bueno" para el Gobierno ucraniano recibirlo.

Subrayó además que Berlín está haciendo lo suficiente para ayudar a Kiev y que "Ucrania sabe exactamente quién le ha proporcionado la mayor ayuda financiera en los últimos años". El canciller también dijo que su nación ha estado suministrando a Kiev "armas defensivas a gran escala", y esa ayuda ya ha demostrado ser invaluable para el esfuerzo militar ucraniano.

Scholz y Habeck califican de "irritante" y "error diplomático" que Ucrania rechazara recibir al presidente alemán

<https://actualidad.rt.com/actualidad/426929-alemania-calificar-irritante-error-ucrania-rechazar-recibir-steinmeier>

14 abr 2022 02:18 GMT

<https://clck.ru/33cxn8>

Con todo lo que Scholz en su reacción menciona que Alemania y él están haciendo en favor de Ucrania, aunado con el rechazo de Zelenski al presidente Frank-Walter Steinmeier, resalta mucho más no solo la disposición de ese país y ese Gobierno a «ayudar», o mejor dicho a armar, a Ucrania, sino también las dos preguntas claves antedichas.

¿Por qué si «no hay casi ningún jefe de Estado o de Gobierno que tenga contactos tan intensos» con Scholz, Zelenski es tan irrespetuoso con Alemania? ¿De qué índole es entonces esa intensa relación?

Además, si «Ucrania sabe exactamente quién le ha proporcionado la mayor ayuda financiera en los últimos años», y

Kiev trata con tal desprecio a su mayor financiador, del cual podemos suponer, lógicamente, que es su amigo, ¿qué podríamos esperar del trato de Zelenski a quienes no considera amigos (aunque sin llegarlos a considerar como enemigos)? (¿Y qué tipo de trato sería lógico esperar entonces por parte de Kiev a quienes son sus enemigos; por ejemplo, hacia sus críticos, sus disidentes y sus prisioneros de guerra?)

Si estas son las conductas de los «diplomáticos» ucranianos, por llamarlos como a ellos les gusta que se les crea, en otros países hacia extranjeros en los propios países de estos (como vimos más arriba en cuanto a México y Perú), e incluso en el perjuicio de extranjeros en países obviamente superiores y acreedores suyos, como Alemania, ¿cuál será entonces el trato de los políticos ucranianos a los extranjeros dentro de Ucrania, o a los vistos como tales por su idioma o mero nombre?

Pero aquí lo extraño, como ya antes dije, no es únicamente que Zelenski trate con desprecio a quienes se supone (equivocadamente) que son sus amigos, sino también el hecho de que uno de tales supuestos amigos, Alemania, le consienta semejante ingratitud y falta de respeto.

Es sumamente extraño que Zelenski, en esta relación, se comporte como si fuera tan poderoso, que puede tratar con desprecio a un aliado de gran importancia, mientras Ucrania está bajo una represalia militar de un gigante vecino.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Esta conducta, con toda razón generó en la portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, María Zajárova, el cuestionamiento: ¿No le gusta? Ahora a Berlín solo le queda imaginar que hay otros como Mélnik con exactamente la misma ideología, pero ya no son embajadores sino llevan parches del (batallón ultranacionalista) Azov y ametralladoras, han aterrorizado a la gente en Ucrania —tanto a los ciudadanos ucranianos, como a los rusos— durante ocho años y amenazaron a Rusia", declaró Zajárova.

"¿Y si un monstruo así creciera al lado de Alemania solo porque a Washington le gustaría convertir un país vecino de Alemania en un perro de presa para soltarlo a los alemanes?", se preguntó la portavoz.

La diplomática agregó que esto ocurre porque Berlín "expulsó a los diplomáticos rusos, dispuestos a cooperar, pero está llevando a cabo una polémica epistolar con el embajador ucraniano, que está enloquecido por el nacionalismo.

Zajárova critica al embajador de Ucrania en Alemania: "está enloquecido por el ultranacionalismo"

<https://sputniknews.lat/20220417/zajarova-critica-al-embajador-de-ucrania-en-alemania-esta-enloquecido-por-el-ultranacionalismo-1124495275.html>

15:47 GMT 17.04.2022

<https://clck.ru/33diJ6>

Para cualquier persona con un mínimo de inteligencia y honestidad, desde cualquier lugar del mundo, es como para pensar, inmediatamente y con toda lógica, que Zelenski está evidentemente loco.

O si optamos por considerar que puede haber una distinta causa, podemos entonces pensar que, de alguna forma, Zelenski realmente es muy poderoso, mucho más de lo que aparenta a los ojos de quienes no somos cercanos suyos, pero sí a los ojos de al menos algunos de aquellos con los que mantiene relaciones próximas; como, por ejemplo, Alemania (el Gobierno de este).

Esto, además, al mismo tiempo, explicaría el también de otra manera extraño e inexplicado hecho de que tal vital «aliado», le consienta ese desprecio.

Solo algo como esto explicaría tales conductas tan anómalas de Kiev y de Berlín, aparte de la posibilidad de que estos dos Gobiernos estén por completo dementes.

Solo así podríamos entender tan rara y obviamente insana relación, y el porqué de que Zelenski se comporte como el jefe o amo de Alemania, y esta como esclava suya; no tan solo impunemente, sino hasta con cierto beneplácito por parte de la víctima, como si se tratara de una relación de sadomasoquismo.

Sin embargo, por supuesto, el que pudiéramos explicárnosla de otra manera, no forzosamente significaría que semejante relación sí fuera sana —a distinción de la entre dos conjuntos de individuos por completo locos— en parte porque el poseer un poder superior, desde luego, no da tampoco sanamente a nadie una razón o justificación para abusar, de nadie (y mucho menos de un supuesto amigo o benefactor), y también porque tendríamos primero que ver por qué una parte que aparentemente es la más débil es realmente la más fuerte, y viceversa, y por qué, además, están tratándose de mantener ocultas, a los ojos del resto del mundo, esas invertidas condiciones de inferioridad y superioridad.

Esta extraña relación se explica, y con gran claridad, solamente mediante el desvelo de un secreto, no muy bien oculto, que hay entre estas partes.

Scholz: Alemania seguirá prestando ayuda militar a Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220428/scholz-alemania-seguira-prestando-ayuda-militar-a-ucrania-1124936200.html>

14:15 GMT 28.04.2022

<https://clck.ru/33cyw2>

El embajador de Ucrania en Alemania, Andréi Melnik, denunció este domingo que la política de Berlín respecto a la ayuda a Kiev es "inerte" y lamentó que el país europeo no suministre suficiente armamento.

"Al Gobierno alemán se le da muy bien poner excusas y dar razones absurdas para su inacción", afirmó el diplomático en una entrevista con Bild am Sonntag.

En este contexto, el alto diplomático indicó que Kiev quiere "la exportación rápida de 88 tanques Leopard, 100 tanques Marder, obuses autopropulsados y mucho más". "Pero lo más importante es un cambio de mentalidad. Estamos viviendo la

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

mayor guerra en Europa en 80 años", expresó Melnik, explicando que no se puede tener éxito en los combates "teniendo 30 o 100 tanques".

Embajador ucraniano denuncia que la política de Alemania respecto a la ayuda a Kiev es "inerte"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/428569-embajador-ucrania-alemania-politica-berlin-inerte>

1 may 2022 11:14 GMT

<https://clck.ru/33cywa>

¡Asombrosa «diplomacia» y relación entre el país eslavo y Alemania! Ya no solo entonces es el presidente, sino también el embajador, por parte de Ucrania; y sus correspondientes subalternos subyugados por el lado de Alemania.

Pero eso no es todo.

El embajador de Ucrania en Berlín, Andréi Mélnik, criticó la postura del canciller de Alemania, Olaf Scholz, quien se negó a visitar Kiev después de que el presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, rechazara una reunión con su homólogo alemán, Frank-Walter Steinmeier.

Hablando con la agencia DPA, el diplomático acusó a Scholz de hacerse el ofendido, utilizando la frase coloquial en alemán que significa literalmente "jugar a la salchicha de hígado ofendida". "[Eso] no suena muy propio de un estadista", indicó Mélnik y agregó: "Se trata de la guerra de aniquilamiento más brutal desde el ataque nazi a Ucrania, no es un jardín de infancia".

El embajador de Ucrania en Alemania critica a Scholz por 'hacerse el ofendido' y rechazar visitar Kiev

<https://actualidad.rt.com/actualidad/428723-embajador-ucrania-alemania-tildar-scholz-salchicha>

3 may 2022 12:21 GMT

<https://clck.ru/33czJj>

Otra clara parte de la contraproducción general, en todos los aspectos, de las acciones de la alianza de Occidente contra Rusia, es, por supuesto, también, que, al esgrimir estos a Ucrania como un arma en contra del vecino ruso (quisquilloso ante el nazismo y las armas biológicas, y ante el cada día mayor asedio militar y la amenaza atómica), en lugar de generar en todo el resto del planeta

simpatía para su peón-cañón, como creían ingenuamente que podía ocurrir, lo han exhibido como el sobreconsentido y malcriado abusivo mocoso que es, y al cual ya no le es suficiente con solo golpear y dañar sus muñecos (sus ciudadanos ucranoparlantes), sus mascotas (sus ciudadanos rusoparlantes) y hasta a sus propios corruptos e ineptos maestros y padres de Europa y América, sino hasta salir de casa e insultar, también, a cualquier otro infante (México y Perú, p. ej.) y adulto con el que se topa, en su resabio caprichoso de exigir sin merecer ningún favor; y han hecho de tal modo, a su país, ser mucho más conocido en el resto del mundo por sus abusos que como antes se le sospechaba o imaginaba; atrayéndose, así, un bien ganado desprecio que nunca antes tuvo con tanta amplitud y razón.

Con base en la observación de las relaciones internacionales tan peculiares de los ucranianos, tal conducta de exigencia por completo absurda, es típica de ellos y solo de ellos, en el nivel internacional.

No he visto nunca a ningún otro país del mundo comportarse de esa manera, tan nociva para sí mismo y para quienquiera que, por desgracia, tenga que relacionarse con ese país por algún motivo. Sobre todo si no solo tiene que llegar a hacerlo, sino que, como Alemania, tiene que hacerlo en una posición de subordinación, y ante todo el mundo. Humillante doblemente.

Cualquier ente, individuo o país, normal, es decir, con defectos, pero no en extremo, trataría de no topárselo y de no relacionarse en absoluto con ese insufrible mocoso malcriado, por llamarlo con el máximo eufemismo e indulgencia a que conduce la ignorancia de las causas específicas de tal morbosidad.

Los alemanes reaccionan

Johann Wadephul, líder adjunto del partido opositor Unión Demócrata Cristiana, criticó duramente a Melnyk por los comentarios y dijo que el "tono" del embajador era "inapropiado". Gregor Gysi, un destacado miembro de la oposición Die Linke ('La izquierda') en el Bundestag, dijo que los comentarios del diplomático eran "inaceptables".

En la sección de comentarios del artículo de Spiegel sobre la declaración de Melnyk, estalló una discusión que contiene ya

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

más de 7.000 respuestas. Muchos de los usuarios exigieron una disculpa del embajador o sugirieron que lo envíen a casa.

"Este embajador solo escupe veneno sin parar, luego se sorprende de que el canciller no vaya y lo vuelve a insultar. ¿Cuál es el punto? Esto no es un diplomático. Pero ¿qué se puede esperar de un fan de [el colaborador nazi ucraniano Stepán] Bandera? Me gusta que Scholz simplemente lo ignore", dice uno de los comentarios que más likes recibió.

"Espero que Melnyk finalmente sea convocado formalmente y, si es posible, deportado. No respeta nuestra democracia", escribió otro.

"El señor Melnyk olvida que está en Alemania como embajador, sería más útil en el frente de batalla", insinuó un internauta.

"Melnyk muerde la mano que le da de comer. Debe mostrarse más moderado si Ucrania quiere más ayuda de Alemania", escribió otro.

"Un dolor en el culo"

Melnyk ha generado controversia en repetidas ocasiones desde su nombramiento como embajador por el expresidente ucraniano Petró Poroshenko en diciembre de 2014. Ya en febrero del 2022, el influyente periódico alemán *Suddeutsche Zeitung* publicó que entre bastidores Melnyk es considerado "un dolor en el culo" por parte de la élite política de Alemania.

"Una salchicha ofendida": alemanes piden deportar al embajador ucraniano por insultar a Scholz

<https://sputniknews.lat/20220503/una-salchicha-ofendida-alemanes-piden-deportar-al-embajador-ucraniano-por-insultar-a-scholz-1125093999.html>

23:00 GMT 03.05.2022

<https://clck.ru/33czYT>

En México, un país con un Gobierno y pueblo de autoestima, a todas luces, mucho más baja que la alemana, en un caso como ese normalmente, a nivel coloquial, se diría que el envío, por Petró Poroshenko, de tal «diplomático» al país germano, es una patada en los huevos al Gobierno y pueblo de Alemania, repetida luego por Zelenski al mantenerlo allí; además de las que ya antes, y

después, les ha asestado. Y además de las que el mismo embajador directamente les ha dado, antes y después.

Puesto que no conozco la etimología de la frase de uso alemán «un dolor en el culo», e investigarlo es por completo irrelevante para el caso, con base y cierta analogía sexual con la frase de uso en México antes mencionada, voy a especular que su significado puede ser el de un dolor causado por alguien que «jode», impertinentemente, por el culo a otro u otros, esto es, que los sodomiza, y además, por supuesto, *sin su consentimiento*, o, mucho más exactamente dicho —atendiendo al caso referido arriba—, *con su forzado consentimiento*.

Frases que aparentemente son lo mismo, y lo son desde el punto de vista jurídico, pero entre las cuales hay una importante diferencia, que da origen a la cuestión de cómo y por qué se ha forzado, a otro u otros, al consentimiento de algo indeseado, o más bien dicho, repugnante, o cuando menos repelente, tomando en cuenta el hecho de que le(s) produce un dolor que repudian.

Independientemente de si es este el significado que en Alemania se le atribuye a esa frase, es indudable que, para el caso en el que arriba se ha aplicado, es totalmente apropiado, puesto que no se trata de una simple violación, en que las víctimas se niegan a ello por completo y en todo momento, y son violadas de forma directa, esto es, sin mediar un forzado consentimiento (como la OTAN lo está intentando contra Rusia, aunque al estilo mantis).

En el caso de Alemania, es evidente que se trata de una *violación mediante forzado consentimiento*, y será de extremada importancia que analicemos y que entendamos cómo y por qué está ocurriendo esto, de esa manera, como vamos a ver aquí.

"Olaf Scholz no es una salchicha, es el canciller de la República Federal de Alemania. Eso debe ser respetado", aseguró a la agencia DPA Wolfgang Kubicki, vicepresidente del Partido Demócrata Libre.

Su colega del partido, Marie-Agnes Strak-Zimmerman, afirmó que, para poner fin al conflicto entre Berlín y Kiev el embajador de Ucrania debe disculparse ante Steinmeier.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Tal vez, querido señor Mélnik, usted debería simplemente disculparse ante el presidente e invitar cortésmente al canciller", dijo la política.

Para Johann Wadephul (CDU), vicepresidente de la facción de la Unión Demócrata Cristiana y la Unión Social Cristiana, la mayor fuerza opositora, "ese tono es inapropiado".

"Incluso en situaciones especiales, los representantes diplomáticos deben comportarse de manera apropiada con respecto a los representantes del Gobierno", destacó.

El jefe de la fracción parlamentaria de Alternativa para Alemania (AfD), Tino Chrupalla, por su parte, exigió al Gobierno que convocara al embajador ucraniano al Ministerio de Exteriores.

"Semejantes provocaciones e insultos a las instancias constitucionales no pueden dejarse pasar sin una reacción. El Gobierno Federal debe convocar inmediatamente al embajador", subrayó el parlamentario.

Políticos alemanes rechazan críticas contra Scholz lanzadas por el embajador de Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220504/politicos-alemanes-rechazan-criticas-contra-scholz-lanzadas-por-el-embajador-de-ucrania-1125122650.html>

16:03 GMT 04.05.2022

<https://clck.ru/33d2Dm>

«Olaf Scholz no es una salchicha, es el canciller de la República Federal de Alemania. Eso debe ser respetado.». ¡Ah, excelente aclaración! ¡Y las siguientes! ¿A quién se dirigen? ¿A un niño de tres años que no sabe lo que hace? ¿A un niño de cinco años muy mal criado? ¿A un demente? ¿A un sujeto muy drogado o alcoholizado? ¿A un adulto mental que además es diplomático? La última de estas opciones, obviamente en realidad no existe.

Y hasta resulta cómica la explicitud. Como por si nadie (ningún alemán) fuera ya capaz de darse cuenta de en qué parte del discurso de Andréi Mélnik se produjo alguna ofensa contra un alemán. Solo faltó que escribieran en mayúsculas lo más aclaratorio («Olaf Scholz NO es una salchicha»). Esto me recuerda lo hilarante de los diálogos en la idiocracia en la película de su

mayor «aliado», Estados Unidos, en que lo normal ya es también la idiotez.

Y falto que los demás, como espectadores que festejamos el cómico ingenio de tales escenas, reaccionáramos con cara pensativa y con la baba escurriéndonos y goteando, y diciendo «Aaahhh. Gracias.»

Aunque obviamente en un caso como ese lo normal es solamente castigar al agresor, sin aspaviento, puesto que en el caso con Ucrania eso no era posible (y no lo es aún, muchos meses después, al momento en que esto escribo), Alemania tuvo que alegrarse con esa ridícula aclaración, para escarnio del resto del mundo, el de allende el jardín borrelliano.

Son algunos de los gajes del oficio criminal, como más abajo quedará aclarado.

"No se trata de disculparse, se trata de realizar ahora una política correcta. Es algo que aún no está claro para nosotros: ¿Por qué la gente aquí sigue contando cuentos de hadas en lugar de ayudarnos rápidamente, suministrándonos blindados Marder, tanques Leopard? (...). No se trata de que alguien se sienta ofendido o no, se trata de si nos ayudarán o no (...), para salvar a la gente", dijo Melnik en una entrevista con la emisora Deutschlandfunk.

En opinión del diplomático ucraniano, "el problema que supuestamente obstaculiza el camino se resolvió ayer en esta conversación telefónica".

La víspera, Steinmeier mantuvo una conversación telefónica con el presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, en la que se abordaron los "malentendidos del pasado".

Steinmeier aseguró que Berlín apoyaría a Kiev, Zelenski invitó a visitar su capital a su homólogo, así como a todos los principales políticos de Alemania. Horas más tarde, Scholz anunció la visita en un futuro próximo a Ucrania de la ministra de Exteriores germana, Annalena Baerbock.

El embajador de Ucrania en Alemania renuncia a disculparse ante Scholz por sus ofensas

<https://sputniknews.lat/20220506/el-embajador-de-ucrania-en-alemania-renuncia-a-disculparse-ante-scholz-por-sus-ofensas-1125198287.html>

11:14 GMT 06.05.2022

<https://clck.ru/33d2MT>

Puesto que es jefe directo de los alemanes —por debajo de Zelenski—, Mélnik puede darse el lujo de además ser su maestro, del nivel más básico, en las relaciones humanas y la política, y enseñarles, con ejemplos, cuándo las disculpas sirven o son apropiadas y necesarias y cuándo no; y qué debe entenderse por «política correcta».

Implícitamente, pero con indubitable claridad, también luego añade que los alemanes no tienen derecho a sentirse ofendidos, sino únicamente los ucranianos.

Luego lanza la tajante disyuntiva de que «se trata de si nos ayudarán o no», que exhibe un grado extremo de poder y confianza absoluta en que, de cualquier manera que lo pidan, lo van a obtener.

Tal despliegue de poder exhibe al mismo tiempo un sentimiento extremo de autosuficiencia e independencia, cuando menos respecto a los alemanes, como si en el mundo existiera un poder superior, otro aliado o instancia, más fuertes o superiores, a que Ucrania puede recurrir para, de cualquier manera, prescindiendo por completo de la diplomacia, conseguir lo que viene exigiendo; y además exigiendo, obviamente, muchísimo.

Ese otro recurso puede ser otro país, a manera de aliado o instancia, o puede a la vez ser un arma secreta, y en extremo poderosa, que Ucrania posee, como un as bajo la manga en este juego de enormes apuestas con sus «aliados».

Por esto, el jefe de Estado alemán, Steinmeier, «resolvió» el problema sin que antes el embajador de Ucrania se disculpara con Olaf Scholz (y probablemente tampoco con él); ni Zelenski ordenara a Andréi Mélnik hacerlo, ni antes ni después; es decir, lo «resolvió» de una manera totalmente incondicional; mediante una total rendición.

Y de tal manera que, incluso, en tal negociación, la condición que Frank-Walter Steinmeier puso a Vladímir Zelenski, no fue que este y su representante fueran diplomáticos, o al menos no lanzaran sus anómalas ofensas de manera pública, puesto que después ha habido otras declaraciones mucho peores, públicas y mucho más comprometedoras o peligrosas, del Gobierno de

Zelenski, sin que hayan tenido, como consecuencia, un rechazo de Berlín a seguir «ayudando», armando, a Kiev, incluso mucho más costosa y peligrosamente que antes.

Con base en esto, entonces, podemos suponer que, en tal conversación, y en otras, anteriores y posteriores, la condición que el Estado y Gobierno Alemán puso a Ucrania ha sido, únicamente, la no revelación de ese secreto que está dando a Kiev un poder extremado sobre todo el mundo, por intermedio de sus «aliados»; los que, por tanto, en realidad no son exactamente tales, sino propiamente cómplices; muy cercanos entre sí tan solo en esto, en su complicidad en hechos en secreto, impublicables sin traerles consecuencias muy adversas.

"Oh, con mucho gusto lo dejaré a su juicio. Ucrania está en guerra desde hace semanas. No hay que sopesar cada palabra con oro. Lo importante es que nos concentremos en lo esencial: Queremos ayudar a Ucrania a defenderse. Y junto con nuestros aliados, queremos conseguir que Rusia silencie sus armas y retire sus tropas de Ucrania. Por eso hemos impuesto amplias sanciones", sostuvo el jefe del Ejecutivo alemán en una entrevista para el portal T-online.

Scholz no se siente insultado por el embajador ucraniano que lo llamó "salchicha de hígado ofendida"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/429877-scholz-responde-comentarios-embajador-ucraniano>

15 may 2022 14:01 GMT

<https://clck.ru/33d3Gn>

Así que, unos días después, Mélnik insiste en su manera antidiplomática de pedir:

Las autoridades germanas "no quieren verse arrastradas a la guerra, quieren mantener su prosperidad", criticó Mélnik en una entrevista con el grupo mediático Funke publicada este jueves. "Creo que mucha gente en Alemania anhela vivir como una gran Suiza en medio de Europa. Quieren mostrar su solidaridad con Ucrania, pero sin hacer demasiado", sostuvo.

Mélnik, quien recientemente creó polémica tras arremeter contra el canciller Olaf Scholz utilizando una frase coloquial en alemán que significa literalmente "jugar a la salchicha de hígado ofendida", indicó en la entrevista que "no quería ofender

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

a nadie". Sin embargo, señaló que le parece "extraño" que "siempre se busquen excusas para no tomar una decisión necesaria, como la entrega de armas pesadas a Ucrania, o para posponerla".

El embajador ucraniano en Berlín vuelve a criticar a Alemania: "No quieren verse arrastrados a la guerra, sino mantener su prosperidad"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/430250-embajador-andrei-melnik-ucrania-alemania-scholz>

19 may 2022 10:25 GMT

<https://clck.ru/33d3YK>

El embajador ucraniano en Berlín, Andréi Mélnik, volvió a arremeter contra el Gobierno alemán, comparando el avance de sus suministros militares a Kiev con la velocidad del caracol.

El diplomático compartió en su cuenta de Twitter la imagen de un caracol con una bala encima. "Las armas alemanas para Ucrania ya están en camino", se señala irónicamente en la ilustración, que le fue enviada al embajador del país eslavo por un funcionario del Gobierno ucraniano, según precisó Mélnik, y agregó que "Rusia no debe ganar la guerra".

Las críticas se producen pese a que Alemania finalmente tomó la decisión de enviarle a Ucrania armamento pesado, dando así un giro en su estrategia militar hacia Kiev.

Lento como el caracol con una bala encima: así describe el avance del suministro militar de Alemania el embajador ucraniano en Berlín

<https://actualidad.rt.com/actualidad/431015-caracol-suministro-alemania-embajador-berlin>

26 may 2022 17:19 GMT

<https://clck.ru/33d3cL>

El presidente del Parlamento húngaro, Laszlo Kover, puso en duda la salud mental del presidente ucraniano a juzgar por su forma de comunicarse con los líderes mundiales. La respuesta de la parte ucraniana no se hizo esperar.

De acuerdo con el asambleísta húngaro, el estilo de comunicación del líder ucraniano con los jefes de otros Estados, incluidas las principales potencias mundiales, no resiste ninguna crítica. Kover precisó que en todo el tiempo que

ha observado los acontecimientos de la política mundial, no puede recordar que un dirigente de un país necesitado y con problemas se haya atrevido a hablar en contra de alguien, como lo hace el presidente Zelenski, quien criticó no solo a Hungría, sino también al canciller alemán.

El parlamentario Kover señaló en la cadena HirTV que, por lo general, quienes necesitan ayuda "tienden a pedirla amablemente" sin exigir o amenazar.

"Se amenaza a los enemigos. Y si uno quiere hacerse amigo de alguien, normalmente no se amenaza", recalcó el político húngaro.

Visto todo esto, Kover sugirió que la razón de tal comportamiento podría ser "algún problema mental" del líder ucraniano.

La respuesta del Ministerio de Exteriores ucraniano fue casi inmediata. La parte ucraniana requirió que el presidente del Parlamento húngaro haga público su certificado de salud mental.

La 'salchicha ofendida' de Kiev: Ucrania, indignada de que llamasen a Zelenski loco en Hungría

<https://sputniknews.lat/20220607/la-salchicha-ofendida-de-kiev-ucrania-indignada-de-que-llamasen-a-zelenski-loco-en-hungria-1126380070.html>

13:01 GMT 07.06.2022

<https://clck.ru/33d34N>

Como ha podido verse en lo hasta aquí citado como ejemplos, y hay mucho más al respecto, dicha conducta ofensiva y absurda no es de Zelenski exclusivamente, sino que es lo típico de su Gobierno.

Luego, curiosamente:

Andréi Mélnik aseguró que ese comentario "no le hizo gracia" al presidente ucraniano, Vladímir Zelenski.

El embajador de Ucrania en Berlín, Andréi Mélnik, afirmó este miércoles en una entrevista para la revista Spiegel que quiere pedir disculpas al canciller alemán, Olaf Scholz, por llamarle "salchicha de hígado ofendida".

"Es una declaración que, en retrospectiva, por supuesto lamento. Le pediré disculpas [a Scholz] personalmente",

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

enfaticó el alto diplomático, al admitir que su comentario fue "diplomáticamente inapropiado" y ofendió a "muchas personas, no solo en Alemania".

Mélnik también aseguró que ese comentario "no le hizo gracia" al presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, y que tuvo que dar explicaciones ante el ministro de Exteriores, Dmitri Kuleba.

El embajador de Ucrania en Berlín dice que quiere disculparse ante Scholz por llamarle "salchicha de hígado ofendida"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/433512-embajador-ucrania-alemania-disculparse-scholz>

22 jun 2022 22:55 GMT

<https://clck.ru/33dLJh>

Es significativo el hecho de que Andréi Mélnik, no haya sido, en ningún momento, capaz de disculparse por su propia y libre determinación, sino mediante coacción u obligación de otros.

Por otra parte, la reacción en tal sentido de Zelenski y Dmitri Kuleba es análoga a la de Andréi Mélnik, puesto que obviamente no sucede más que por presión al parecer del hecho de darse cuenta de que ya en otro país europeo, Hungría, había tal repugnancia a los abusos ucranianos, que comenzaron a criticarlos sin eufemismos.

Pero algo todavía más significativo es que habiendo sido Alemania mucho más ofendida por Kiev que Hungría, la reacción por parte del Gobierno en turno en el país germano fue comparativamente en extremo indulgente hacia los ucranianos.

Tal como si Alemania tuviera la autoestima por los suelos, al igual que una de esas mujeres a las que incluso un enano machista acostumbra golpear y humillar. Lo que es contradictorio, sin embargo, con el hecho de que al mismo tiempo este país se encuentra en guerra, indirectamente, pero sin tapujos o con descaro, con Rusia, que evidentemente no es ningún enano.

Es curioso y significativo que Alemania se enfrente a un gigante, y que a la vez esté siendo, parcialmente a regañadientes, violada por un —repudiado e indigesto— enano. Y sobre todo tomando en cuenta su extremada dependencia en materia energética de ese gigante, Rusia.

Cuando un individuo o un país cualquiera, y sobre todo de grandeza en múltiples aspectos, materiales, prefiere padecer enormes pérdidas con tal de seguir siendo sodomizado por la fuerza por un enano, con el cual, además, no tiene en dichos aspectos en común prácticamente nada, es porque obviamente algo muy grave le sucede. Y muy interesante, sobre todo cuando, así, está ese país colocando en peligro, otra vez, al planeta entero.

Por otra parte, sería extremadamente absurdo y absolutamente inverosímil y ridículo, argumentar que Alemania esté actuando así porque Ucrania sea una víctima de Rusia.

La absoluta falsedad de este último enunciado, es obvia para cualquiera que no sea extremadamente deshonesto o extremadamente obtuso; pero incluso en un supuesto de que Ucrania fuera víctima de Rusia, no se explicaría con ello, razonablemente, que el Gobierno de Ucrania trate al alemán peor que a una cosa o como a una cosa que no vale nada, y que este otro Gobierno se esté dejando tratar de ese modo.

Es como si alguien al ir por la calle y ver que en una pelea entre dos va ganando el más fuerte, y, por ello simplemente, sin tomar en cuenta las motivos o razones del conflicto, decidiera que la víctima es el menos fuerte, y, como si eso fuera poco, concluyera que este, por tan solo ese supuesto de ser una víctima, tiene derecho a golpear y humillar a cualquier persona que en ese altercado lo ayude. Y de hecho le dice, implícita o explícitamente: «Puesto que eres una víctima de aquel, golpéame.».

En defensa de semejante postura alemana, se podría absurdamente argüir: Es que Alemania se siente en deuda hacia Ucrania tras la Segunda Guerra Mundial, y los líderes ucranianos se aprovechan, abusivamente, de ello, y de hecho lo utilizan como un chantaje.

De lo cual es indicio esto:

En enero del 2022, [Andréi Melnik] trató de hacer sentir culpable a Berlín para que enviara armas debido a la "eterna responsabilidad histórica de Alemania con Ucrania por la tiranía nazi".

"Una salchicha ofendida": alemanes piden deportar al embajador ucraniano por insultar a Scholz

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

<https://sputniknews.lat/20220503/una-salchicha-ofendida-alemanes-piden-deportar-al-embajador-ucraniano-por-insultar-a-scho-lz-1125093999.html>

23:00 GMT 03.05.2022

<https://clck.ru/33czYT>

Sin embargo, los rusos también fueron víctimas de la Alemania nazi, mucho más que los ucranianos, y, no obstante, la Alemania actual no está mostrando a Rusia un sentimiento tal, de deuda.

Por otra parte, si el Gobierno de Alemania actual estuviera realmente tan arrepentido de su nazismo, ¿por qué estaría suministrando armas a un Gobierno nazi y participando en una guerra en contra de un país que lucha, nuevamente, en contra del nazismo?

De hecho, por el contrario, las cosas están sucediendo exactamente de tal modo que lo que sin duda alguna se confirma es que Alemania,⁶ una vez más, está del lado del nazismo.

La lucha de Alemania sigue siendo nazi, evidentemente.

Un supuesto intento de chantaje como el reportado más arriba, en realidad no ha sido sino con el fin de dar una apariencia relativamente honesta y justa a las absurdas y agresivas exigencias ucranianas a Alemania, y a la absurda y humillante ayuda de este a aquel; esto es, a la absurda morbosa relación entre estos dos países; en la que ya con razón se ha llegado a tachar de dementes a los líderes de Ucrania, y en la que los alemanes son también calificables como tales, por supuesto.

Lo cual, sin embargo, como ya antes vimos, no se puede, en realidad, explicar de ese modo, sino mediante un chantaje consistente en la amenaza de volver público algo, respecto a Alemania, que se ha mantenido en secreto para evitar serios inconvenientes, al país germano.

Queda entonces por determinar cuál es ese secreto. Pero antes el siguiente comentario:

Cuando el parlamentario húngaro, Laszlo Kover, hizo la antedicha crítica a Zelenski, incluso mencionó los absurdos abusos de Ucrania hacia líderes de otros países, como si una parte

⁶ Lo mismo que casi toda la Unión Europea, Estados Unidos, el Reino Unido y otros «aliados».

importante de su indignación fuera una consecuencia de ello. Pero esta reacción de molestia normal, hace al mismo tiempo resaltar el hecho de que el Gobierno de Alemania no ha mostrado tal indignación ni por las ofensas contra ellos mismos, ni mucho menos por las ofensas contra otros gobiernos o pueblos, *cuando el autor ha sido Ucrania*, incluso cometiendo genocidio en Donbás.

Es evidente entonces que el Gobierno en turno en la gran Alemania necesita que otro la defienda para que el Gobierno de un país enano no la vapulee, hasta cuando se supone que es su aliado este, y porque en realidad, en lugar de su aliado, es su cómplice en vilezas internacionales, de alcance mundial.

Tal defensor puede ser, por tanto, únicamente, un político extranjero, por ejemplo húngaro; o un científico y defensor de derechos humanos en pobreza extrema en un país enano en todos aspectos (exceptuando solamente «sus» recursos naturales), como México; o un ex político o ex política de Alemania, ahora que en el edénico jardín unioneuropeo y occidental pronazi, se ha puesto muy de moda que tan solo los políticos ya no en funciones puedan expresarse o declarar con raciocinio, y que algunos de ellos, incluso, sí tengan las «agallas» o el extraño atrevimiento de llegarlo a hacer.

Borrell compara a Europa con "un jardín" y al resto del mundo con "la jungla"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/444707-borrell-compara-europa-jardin>

13 oct 2022 20:56 GMT

<https://clck.ru/33f6Hq>

Por cierto, Hungría es una nación tan relativamente diminuta, comparada con Alemania, que se ha convertido en un paria o el patito feo dentro del mágico jardín al estilo Borrell, puesto que todo el resto de la UE y el Reino Unido, o Circo Borrell Hermanos, como Alemania, ahora está convertido en gigante enano, frente a su aparente y relativo aliado el enano gigante, Ucrania, para espectáculo del mundo entero.

De hecho, esta función de lucha entre Alemania y su «aliado»-cómplice, Ucrania, a modo de esclavo del salvaje país eslavo, es casi por completo indistinguible de la de esa escena —parodia eufemística suya— en que el aventurero amante de los

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

animales, Ace, llamado por su salvaje naturaleza, pelea con un enano en África (es decir, allende el edén europeo); estelarizada por Alemania (A. Ventura) y Estados Unidos cargando y liberando del macuto al mordaz y lanzado pigmeo engrandecido, Ucrania.

Ace Ventura When Nature Calls: Tribal Fight (Full Scene)

<https://youtu.be/75UT97Q12-Y>

<https://clck.ru/33exWo>

JIM CARREY (HD) ACE VENTURA "WHEN NATURE CALL" : Tribal Fight

<https://youtu.be/-n26yxzNpoU>

<https://clck.ru/33ey3P>

Al inicio de esta escena en el video, el superhéroe, como constituye el pueblo —alegremente engatusado— de Alemania, y no su enterado Gobierno a las riendas actuales, se muestra muy seguro de que ganará en la lucha contra su irrisorio «aliado»; aunque acaba temblando como Ángela Merkel en su antes citado video.

Otra muestra del mismo fenómeno:

Hay amor como me has puesto-Tin Tan y Tun Tun-Boxeando

<https://youtu.be/NmwPjRUVUpQ>

<https://clck.ru/36xwdG>

Alemania, por fortuna, sin embargo, está haciendo la paz, con tanques y armas especiales, entre las salvajes tribus fuera del jardín supremo UE, tanto más cuanto más trepidante se vuelve, merced a ese «valiente» y «conveniente» maridaje esclavo-eslavo (Alemania-Ucrania).

La contradictoriamente doble y anormal asimetría en tal relación, es tan absurda, tan patológica y, en apariencia, tan inexplicable, que a la vez que el aparentemente fuerte ayuda al aparentemente débil, este golpea, y sin piedad ni disculpas, a aquel. El protegido golpea al protector; y repetidamente, como en una relación en apariencia sadomasoquista.

En una relación sexual, el sadomasoquismo es hasta cierto punto lo normal, por naturaleza. Sin embargo, las relaciones entre los países, normalmente, no son, al menos en este detalle, análogas a las sexuales. Y mucho menos cuando, además, la mujer (la parte

«débil», Ucrania) penetra al hombre (la parte «fuerte», Alemania); y, como si eso fuera poco, reiteradamente.

Aunque toda esta patología de las relaciones internacionales, tiene explicación, muy clara, como aquí veremos.

Embajador ucraniano en Alemania dice que el colaborador nazi Stepán Bandera era "un luchador por la libertad" y le compara con Robin Hood

<https://esrt.press/actualidad/434337-embajador-ucraniano-alemania-decir-bandera-luchador-libertad>

1 jul 2022 18:01 GMT

<https://clck.ru/33dLGs>

Israel acusa al embajador ucraniano en Berlín de "tergiversar hechos históricos y trivializar el Holocausto", tras sus palabras sobre Stepán Bandera

<https://actualidad.rt.com/actualidad/434402-israel-acusar-embajador-ucraniano-berlin-distorsionar-hechos>

2 jul 2022 12:29 GMT

<https://clck.ru/33dLFe>

El embajador de Ucrania en Alemania, Andréi Mélnik, podría dejar su puesto en Berlín para trasladarse a Kiev, donde asumiría un nuevo cargo en el Ministerio de Exteriores, según reporta Bild citando a varias fuentes en la capital ucraniana.

"Esta propuesta fue hecha por el ministerio al presidente ucraniano", indicó a Bild un funcionario del Gobierno ucraniano. "Andréi Mélnik es muy apreciado en Kiev por su trabajo", aseguró.

Reportan que el controvertido embajador ucraniano en Alemania se convertirá en vicescanciller

<https://actualidad.rt.com/actualidad/434639-embajador-ucrania-no-alemania-kiev-medios>

5 jul 2022 08:21 GMT

<https://clck.ru/33dLD8>

De modo que, finalmente, Mélnik fue apartado de su puesto en Alemania no por ser visto en Ucrania como injusto, sino solo en razón de que su trabajo es tan apreciado, que se le prefiere tener más cerca. Es decir, un movimiento no por consideraciones de índole moral, sino exclusivamente prácticas.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Sin embargo, las exigencias de Ucrania a Alemania no terminaron allí, por supuesto; aunque, por esa continuidad, más adelante se toparon con un intento de neutralizarlas, que, sin embargo, muy pronto Zelenski contrarrestó con facilidad, metiendo de nuevo al rebaño al país germano, para seguirlo sodomizando durante largo tiempo más, como veremos más abajo.

La conducta de Zelenski, y por lo tanto la de toda Ucrania, arrastrada por él, en sus relaciones internacionales, es exactamente la misma que la de un mocoso muy malcriado y abusivo en sus relaciones interpersonales.

Y la causa de este muy grave problema del planeta entero actual, es exactamente la misma que podemos deducir o ver, y en este caso la vemos de sobra, en cuanto tenemos la molestia o la desgracia de encontrarnos o ver a un mocoso tan malcriado como ese en cualquier lugar: su padre, como tal, es, en el menos grave de estos males, un completo inepto, para educar, o, en el muy grave caso actual, un abusivo sinvergüenza que, a propósito, se vale de cualquier recurso para atropellar y someter a otros.

Y esta forma de relación entre padre e hijo, tan perniciosa y con tan graves consecuencias para el mundo entero, es muy de sobra evidente, a la vista de todos, la que ocurre exactamente entre Joe Biden y Zelenski.

El padre Biden en sentido extenso, que ahora tiene al ser humano al borde de la extinción, es, por supuesto, según la evidencia asimismo sobrada, exactamente el mismo, hasta un cierto punto, que el Biden padre en el sentido estricto, en relación con su hijo Hunter.

De hecho, las conductas de Zelenski y Hunter Biden son en lo esencial exactamente igual de anómalas, enfermas, psicopáticas, y sumamente peligrosas para el mundo entero en la medida de lo que su padre puede hacer contra todo el planeta para continuar sobreconsintiéndolos, y ese posible quehacer es realmente mucho, o, para decirlo sin eufemismos, todo. Joe Biden, realmente está dispuesto a *todo* por sencillamente consentir aún más a sus dos alienados engendros, el extenso o adoptado y el estricto, a costa del resto del mundo entero.

Joe Biden es un enfermo mental tan extremadamente peligroso para todo el mundo, que está realmente dispuesto a acabar con la

especie humana con tal de no verse derrotado en lo personal y lo familiar hasta el grado extremo al que está ahora expuesto.

Mientras Rusia toda lucha por su existencia como país, la guerra de Biden no es, evidentemente, por la existencia de Estados Unidos, y ni siquiera por la de él mismo y/o algún allegado como individuos, sino solo por la existencia de su libertad y la de su hijo, Hunter, y la de unos cuantos cómplices de estos dos, entre los cuales se encuentra Zelenski, el mocoso adoptivo.

Pero esto significa entonces, al mismo tiempo, que la guerra, en cierto modo ya mundial desde el año pasado, de Joe Biden, no es solamente por la existencia de su libertad y su fabricada, y remanente, reputación, sino también, y sobre todo, siendo el summum de lo miserable, del descaro y la ruindad, es una guerra por la existencia, continuada, pese a todo, de los crímenes de lesa humanidad que dicho dueto y su grupo cercano, intranacional e internacional, de cómplices suyos están cometiendo por medio de Ucrania, y de su otro hijo allí engendrado, desde hace ya no pocos años.

Mientras Rusia lucha por razón de una amenaza existencial en contra suya, la lucha de Estados Unidos, con Joe Biden al timón, es, simplemente, por capricho de extender aún más, por medios gravemente criminales, la duración y la amplitud de su morbosa y cómoda orgiástica vida, en perjuicio de todo el planeta.

Esto parece, por supuesto, totalmente lógico y defendible para sus aliados, en Europa, por ejemplo, porque estos son también alegres ebrios copartícipes de semejante pretendidamente eterna orgía. Sin embargo, tan lógico como esto es para el resto del planeta la necesidad urgente de poner fin a tales abusos, cuyas fuentes son su sangre y su sudor.

Esencialmente el licor que embriaga, alegra y embrutece a los «beneficiarios» de la «vida» orgiástica, está hecho de las lágrimas del sufrimiento de sus explotados.

En el abyecto reciclamiento que actualmente constituye el motor del mundo, la saliva con la que los ricos escupen a sus despreciados sobreexplotados, procede de las lágrimas de estos.

Y no ser capaz de entender este evidente hecho, finalmente redunda en un mayor perjuicio de los victimarios que de las víctimas.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Por el grado de putrefacción que Occidente ha alcanzado por el exceso de su poder, en una suerte de envenenamiento por hipervitaminosis, las reuniones de los miembros de la OTAN, son auténticas orgías de exaltación, apología y procuración de diseminación al máximo de todos los vicios que actualmente existen.

Son bailes de disfraces y de máscaras, tan claramente exhibidores de su propia vil ralea, y con tan desmedido extravagante prodigarse en sus abusos, con sarcástica irrisión de multitudes, como los de quien, borracho y obeso de concupiscencia, con un micro traje de baño de luces, se está regodeando en jugar, en el centro del ruedo mundial, a que toreará el planeta.

Los crímenes que actualmente Joe Biden está procurando ocultar, y que son, así, generadores de esta guerra contra Rusia y contra todo el mundo, no son, por lo visto, ni el genocidio cometido con todo descaro en Donbás, y ni siquiera el evidente neonazismo que, también, Estados Unidos y sus aliados están fomentado y exacerbando, al máximo, en diversos puntos del planeta.

Los aislados genocidios —en este planeta todavía extremadamente opaco, sin debida transparencia ni equilibrio de poderes—, como el perpetrado en Donbás, son, desde siempre, demasiado numerosos y normales para sacudir o inquietar de importancia a un país poderoso y/o a sus líderes.

Y el neonazismo, por otro lado, por esa misma opacidad y desinformación, ni siquiera existe para gran parte del mundo así manipulado.

El único crimen, no obstante, de entre los muchos que Estados Unidos y, en diversos grados, sus aliados vienen cometiendo en múltiples lugares del planeta, el único que sí es capaz de cimbrar a un país como Estados Unidos e incluso de tumbar a líderes corruptos suyos, es uno que, a distinción de los genocidios a los que estamos tan acostumbrados que respecto a muchos de ellos ni nos enteramos nunca o lo hacemos muy poco por ser tan lejanos que, como el Sol, pueden ser y son tapados con un dedo, es un crimen que es capaz de sacudir al mundo entero y tambalear a múltiples países, como lo hizo el COVID, recientemente.

A propósito, los tambaleos y las caídas en sentido estricto, físico, y mental y de lenguaje que frecuentemente Joe Biden está padeciendo, son un resultado y un reflejo de lo que, infructuosamente, está tratando de evitar a su hijo y a sí mismo, judicial y políticamente, ocultando las causas auténticas de su guerra contra todo el mundo.

Y a la vez esas caídas, desvaríos y zigzagueantes disparates de Joe Biden y de su gobierno, así como los crímenes que de estos dan engendro a tales consecuencias, son un resultado y un reflejo de la descomposición y la putrefacción, en grados ya avanzados, a que el pueblo de Estados Unidos ya hasta ahora ha descendido, en esa muerte lenta a que su patológico triunfalismo lo está conduciendo.

Debido a su costumbre a esa forma de vida, de muerte creciente, durante décadas, el pueblo de Estados Unidos no está ya en condiciones de notar ese hedor que de sí mismo emana debido a su propia putrefacción; y esta solo es perceptible, claramente, a los países relativamente libres de excretar esa inmundicia.

Sin embargo, por supuesto, el solo hedor por putrefacción, y la queja de otros respecto de ello, no sería suficiente para que Estados Unidos se diera cuenta de lo que le ocurre. Solamente en casos como el de la actualidad, en que comienza a darse cuenta de su seria mengua de capacidades, podrá comenzar a notarlo suficientemente.

Es así cómo la guerra de Joe Biden, que tiene por objeto el ocultar y continuar una amenaza para el mundo entero, a la vez, y en consecuencia, está poniendo al mundo bajo otra amenaza y en otro riesgo, sumamente serios, de extinción del ser humano incluso, de tal modo que, por esas simples causa suya y consecuencia de ella, está doblemente poniendo bajo amenaza al planeta entero.

Más aún, y esto también está muy de sobra a la vista de todo el mundo: los dos hijos de Biden (Hunter y Zelenski), colaboran en la misma empresa⁷ y el mismo proyecto siniestro que su padre y un sector político de su país: las armas biológicas.

⁷ En sentido lato.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Lo asombroso de todo esto, es que un sujeto que comete semejante por completo irresponsable y criminal paternalismo hacia dos hijos, por un lado, y semejante genocida autoritarismo hacia el resto del mundo, hacia Europa, hacia Rusia, hacia China y hacia todo el resto del planeta, incluyendo a los propios Estados Unidos, esté, así de simplemente, poniendo en riesgo la existencia de toda una especie resultado de millones de años de progreso o evolución.

Esto revela un muy grave problema en lo que gran parte del mundo, curiosa y patéticamente, se empeña en llamar «democracia», y hasta con supremacista orgullo de sí misma y discriminatoria y marginante repugnancia al resto de todo el planeta.

Con independencia de si las acciones de Joe Biden están reflejando, en algún momento, los pareceres mayoritarios estadounidenses, cuando no es sustancialmente así, continúa en el poder, mientras que los Estados Unidos tampoco a su vez representan, ni junto con todos sus aliados, en mayoritaria proporción, al mundo que pretenden, abusiva e ilusoriamente, seguir gobernando.

Esto no es un error atribuible a la naturaleza o al «diseño» —o como se le quiera ver— de la vida en el Universo, porque todos los males existen para que, superándolos, podamos progresar y, así, lleguemos a ser y sentirnos cada vez mejor. Y ese es uno, el de la falsa democracia, de los males que hace falta con urgencia en el presente superar en este mundo.

La «democracia», en este planeta, es un asco nauseabundo en el presente, y desde siempre, todavía.

El problema que actualmente la hace notarse tan deteriorada, es el desequilibrio entre poderes que en el mundo ha venido imperando desde la caída de la Unión Soviética.

Cuando este equilibrio se pierde, a la vez en la misma medida se pierde lo que hasta ese tiempo se había conquistado de democracia, en el nivel internacional, e intranacional en el lado sobreacrecitado, o con más peso de poder en la balanza entre las naciones.

Siempre que este equilibrio se pierde en «favor» (realmente en contra) de uno de los lados que *resultan* ganadores de una guerra

librada contra un genocida hegemónico internacional, como Hitler lo fue por un tiempo, ese lado «ganador», o entre los ganadores, se erige en relevo de tal genocida tirano; como lo ha hecho, tras varias décadas de decadencia de su país, Joe Biden.

Joe Biden es actualmente la culminación del resurgimiento del Eje nazi.

Los países que con la derrota del nazismo alemán de entonces se beneficiaron, tuvieron en favor de su progreso y el del mundo entero, una pugna equilibrada entre dos bloques de ellos mismos, considerados el comunista y el capitalista.

Equilibrio que mantuvo ese relevo en estado latente, y que al perderse con la disolución de la Unión Soviética, fue, a través de los decenios hasta ahora, consumando semejante calidad empobrecida, corrupta y, por tanto, debilitante, en esa parte, ya en concreto, «ganadora».

Toda parte que en cualquier sistema aislado (es decir, sin competencia) ha «ganado» de este modo, en realidad únicamente pierde, tanto más cuanto más «gana».

Cuando se tiene exceso de poder, no hay necesidad de trabajar ni progresar. ¿Para qué, si no hay competencia? Solo existen el ocio y el vicio, el atraso y la muerte.

En ese caso, entonces, en que la «felicidad» no es más que euforia psicotrópica, el «progreso» es conservar el statu quo, para no volver a trabajar mucho jamás, viviendo a expensas de los sometidos. El statu quo es su —muy lucrativa— empresa de ingresos pasivos, en que el único trabajo es su mantenimiento, sin condición ni acicate a la creatividad ni al genuino progreso.

La peor desgracia que puede ocurrir a una parte dentro de un sistema aislado, como lo es la Tierra en el presente, es quedar en, o lograr, una posición de hegemonía sobre el resto de las partes del sistema.

Esto perjudica al sistema completo, sin ninguna excepción de sus partes, pero el lado «ganador» es siempre el que resulta más —trágicamente— deteriorado, porque —en el grado actual de evolución del ser humano— va muriendo sin conciencia de ello, y pudriéndose —corrompiéndose— cada día más, en «vida», a la vez que va considerándose a sí mismo, delirantemente, como progresivamente más vitalizado e incluso más fuerte.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Es un círculo vicioso que conduce directo a la muerte del que lo padece, arrastrando a su paso a otros muchos. Cuanto, debido al poder en exceso, más se debilita, se corrompe y descompone, más fuerte y más vivo se mira a sí mismo. Y cuanto, de esta manera, más pierde su objetividad y, en consecuencia, más se debilita, tanto más se corrompe y se descompone. Y así sucesivamente, hasta su muerte o hasta que ese círculo se rompe.

La putrefacción generalizada, corporal y cerebral, que sobreviene a la parte «triumfante», en estos casos, es exactamente un cáncer que destruye el intelecto y la moral de quien lo sufre directamente.

Y aunque ya tiene, en cualquier nivel, cura ahora mismo, hasta el presente no ha sido curado nunca en el nivel estructural más alto, el internacional, en el planeta Tierra. Su única forma de tratamiento con eficacia, es el alcance del conocimiento y el entendimiento de lo que sucede.

Este entendimiento ocurre siempre de modo automático y suficiente en el lado sobrereducido; lo cual hace a tal lado, mientras sigue estando en esa «desventaja» relativa, inmune al antedicho cáncer, con idéntica naturaleza autoprotectora a la de una vacuna.

Donde, en cambio, suele hasta el presente no ocurrir esta vacunación e inmunidad, es en el lado «triumfante», porque el ser humano tiene hasta ahora un gravemente erróneo concepto del triunfo (inmaduro, insano y falto de sabiduría), de la victoria, de ganar al competir o contender con otros.

Semejante incapacidad para el entendimiento de lo que le ocurre, es actualmente una causa de una muerte predecible —pese a ser curable— de la parte «ganadoramente» sobreacrecentada, dentro de cualquier sistema aislado.

Sin embargo, debido a la antedicha inmunidad que el lado subyugado y «desfavorecido» adquiere automáticamente, el sistema aislado entero, así como la parte «vacunada», posee, y el Universo está constituido para tal objeto, una garantía de su supervivencia, que en cierto modo le impide la muerte.

Sin embargo, como ya he mencionado en el resumen de mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*, esa garantía solo llega a ponerse en efecto mediante su cobro; el que consiste en la lucha

bastante por que se respete ese valor de ese derecho universal irrenunciable. En palabras más directas, consiste en que esta parte es la única que luchará en el mundo, en el sistema aislado, con la fuerza de razón y de salud mayoritariamente⁸ de su lado, y, por lo tanto, es la parte que tiene, suficientemente, aunque no sin un costo elevado, las mayores probabilidades de ganar.

Y esto es así hasta tal punto, que podemos considerar que ese verdadero favorecimiento, de las leyes del Universo, hacia ese lado subyugado, constituye precisamente una garantía de que triunfará.

Esto es una ley de la naturaleza universal, tan válida aquí y ahora como a diez mil millones de años luz en la distancia, y en el tiempo pasado y futuro.

Ahora bien, el triunfo consistente en alcanzar el equilibrio es sano y provechoso siempre para todos —para todas las partes dentro del sistema aislado— en la medida en que no excede el límite de ese equilibrio. Tan pronto como llega rebasarlo y a constituir un lado sobreacrecitado, con respecto a su lado contrario, ese triunfo se convierte en pérdida o derrota, en la medida misma de ese exceso y del desequilibrio así instaurado.

Joe Biden es el Hitler de la actualidad; Estados Unidos, la Alemania nazi del presente; y la OTAN y sus aliados, el nuevo relevo del Eje nazi.

Y así como gran parte de Alemania en ese tiempo no tuvo una clara conciencia de su nazismo, o de lo nefasto (y contraproducente) de este, Estados Unidos, en la actualidad, tampoco la tiene, suficientemente, en cuanto a su nazismo, no obstante ser este evidente del todo a gran parte del resto del mundo actual, que conserva su relativa objetividad.

⁸ Este poder mayoritario en ese lado, implica un desequilibrio compensatorio, cuya función es contrarrestar el inconveniente desequilibrio que en el sentido contrario existe, y así lograr el equilibrio general, en beneficio auténtico de todo el mundo o el sistema aislado.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

La única causa por la que Biden todavía no se ha mostrado por completo como el Hitler que en esencia constituye, es que Rusia lo tiene acotado.

Pero Biden, a todas luces, es todo un Hitler, tan psicopático —como mínimo— cual su relevado antecesor, en sus disposiciones y en sus pretensiones, al conducirse y al manipular, con extremada perversión, a gran parte del mundo, y poniéndolo entero en muy serio riesgo.

En un mundo en el que todavía no se ha extendido el conocimiento de las leyes del equilibrio que a todos y a todo nos rigen en el Universo, y en el que, por tanto, las acciones no se ajustan a ello de modo consciente, sino obligado por esas leyes, se llega, normalmente, a producir dicho proceso semejante a una carrera de relevos, en el que con esta la diferencia es que los corredores no conforman entre sí un equipo, en concreto, pero en cierta forma sí lo configuran porque constituyen una serie de sujetos (de individuos y naciones) que tienen en común una misma perversa meta.

Así, puede bien, asimismo, decirse que estos corredores sucesivos de relevos, Hitler y Biden, forman parte del equipo nazi (el mismo equipo), que participa en esta etapa, relativamente primitiva, de la historia de la Humanidad.

Esta guerra, desde su «inicio» en febrero, 2022, y desde mucho tiempo antes, es mundial, como antes ya públicamente he dicho, en la medida en que la iniciaron (y parcialmente la planearon) y la sostienen muchos países (Estados Unidos, la Unión Europea y otros varios) contra todo el resto del planeta, e incluso contra ellos mismos. Esto no es una exageración, sino estrictamente cierto.

Es una guerra de una gran parte del mundo, pretendida contra el resto del planeta, para continuar contra este su dominación y su subyugación, y resultante contra la entera totalidad. En la que los principales atacados y afectados son, por naturaleza, los agresores que la produjeron y la continúan acrecentando.

Es una guerra de una gran parte del mundo contra el mundo entero. Y esto, esencialmente, la hace no internacional tan solo, sino mundial. Porque, además, el resto del mundo afectado, de modo indirecto, y como amenaza (por ejemplo, China) ya está también reaccionando a los agresores que la fraguaron, la

prepararon y la desataron, y ahora todavía la alimentan y atizan, empujando y orillando al holocausto al mundo entero.

Y, cuando menos ya a estas alturas, de esto está totalmente consciente todo el mundo, todos los países del planeta; y lo único que impide ahora que se le llame así, es el deseo de evitar que esta guerra mundial se convierta en mucho más directa.

Otro muy claro resultado contraproducente del empeño de Occidente en abusar al máximo, es el hecho de que Rusia, con esta guerra a la que ha sido y continúa siendo obligada por la OTAN y sus aliados, está obteniendo mucho más, y seguirá obteniendo mucho más, en su favor y en su beneficio, que lo que ella pedía antes de verse forzada a ingresar; y al mismo tiempo los países de Occidente contendientes contra Rusia acabarán incomparablemente más debilitados que lo que antes ellos mismos pretendían y predecían, puesto que incluso auguraban que resultarían fortalecidos, y mucho, de ello, como quienes, jubilosos, van por un tesoro que ya saben con certeza dónde está; o como quienes van alegres a una fiesta a repartirse entre ellos el pastel y el vino por completo.

Tengo que decir que esta conducta, tan en cierto modo inexplicable, de Ucrania contra Alemania, me llamó inmediatamente la atención, desde la primera vez que la observé, por el claro, deductivo y sintomático significado de existencia de un chantaje cometido en contra de Alemania; esto es, contra el Gobierno de este país por el Gobierno de su «aliado» y enemigo Ucrania.

Esa anomalía se explica, en general, por el hecho de que cuando el poder se sobreacrecienta en cualquier individuo o grupo y en cualquier grupo de grupos, este tiende a corromperse, y de hecho cae poco después en tal degradación, moral y de toda otra índole, de tal manera que lo que antes era propiamente alianza se convierte en mafia, y lo que antes era una lícita organización se trastoca en delincuencia organizada, en auténtica organización criminal; como lo son actualmente la OTAN, los Estados Unidos, la Unión Europea y las agrupaciones que estos forman con otros países, en materia militar y en otros rubros; que ahora, y progresivamente desde hace décadas, son mayormente criminales.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Semejante tipo de organizaciones, criminales, por supuesto no implica amistad verdadera entre casi ningunos de los miembros que la constituyen; y, cuando sí llega a haber algo de ello entre algunos, lo hay muy deficientemente. Todo esto dependientemente del grado que ya se ha alcanzado en el desequilibrio que los «favorece», y, por lo tanto, en su corrupción y descomposición social y psicológica.

Uno de los síntomas primordiales y más evidentes, por su omnipresencia, en estos grupos degradados, es la falta de amistad entre sus miembros. Consideran la amistad como algo ridículo y vergonzoso; rechazable; propio únicamente de los débiles, e innecesario por completo, a no ser que sea simulada; y como un obstáculo para el alcance de sus objetivos.

En los grupos e individuos degradados y corruptos, existe una inversión de todos los valores consistentes en virtudes, que poseen y/o que persiguen los grupos e individuos del lado contrario y honesto.

Así, por ejemplo, lo que para los individuos y grupos honestos constituye una fortaleza (honradez, veracidad, compasión, lealtad, etc.), para los deshonestos no es más que una debilidad.

Y aquí hay dos cosas muy importantes que es muy necesario destacar:

1. Esta inversión de valores es asimétrica, en el sentido de que solo una de estas posturas o asunciones, y no las dos, es la verdadera, y la otra es falsa. En otras palabras, para los fines de alcanzar el éxito, o el mayor éxito posible, o de ganar en una competencia, elegir uno u otro de estos dos caminos no es indiferente, sino que uno de ellos, el honesto, es el que tiene una ventaja, decisiva, sobre el otro, el deshonesto.

2. En todo sistema aislado en desequilibrio, el lado deshonesto (o menos honesto), siempre está en el lado sobreacrecentado y con exceso de poder, mientras que el lado honesto (o menos deshonesto), siempre está en el lado sobrereducido o con defecto (déficit) de poder.

La anomalía antes dicha, que es normal dentro de las mafias como aquella de la cual son partes Alemania y su «ayudado» y pupilo verdugo Ucrania, en particular ha radicado en un chantaje consistente en revelar alguna deshonestidad, abuso o/y crimen

serios, de relevancia internacional, cometido(s) secretamente por Alemania, o por ambos países en complicidad; deducible y —como, en concreto, veremos a continuación— confirmadamente.

5.2 El conjuro de Merkel

Ha sido muy obvio, para todo el mundo, que el Gobierno de Ucrania se ha ensañado con el de Alemania cuando menos desde el estallido de la guerra otanucranorusa, y muy probablemente desde antes, por las mismas causas. El país a que Ucrania ha presionado y agredido más, de entre sus «aliados», es decir, de entre sus cómplices, ha sido Alemania. Hasta el grado de que es evidente que no podemos decir que estos países sean amigos, sino meramente cómplices enemigos, forzados a ello por alguna causa que no ha sido hasta ahora tan explícita como los públicos y muy claros insultos de Ucrania en sus reproches a tal país.

Todo esto había venido sucediendo a través de ya meses, a finales de noviembre, 2022, ante todo el resto del planeta, y mientras Ángela Merkel estaba observando —entre billones de atentos espectadores— con segura indignación y deseos de poder hacer algo.

Es entonces cuando se publica esta noticia:

La excanciller de Alemania, Angela Merkel, declaró en una entrevista a Der Spiegel publicada este jueves que a finales de su mandato, en 2021, no pudo influir en el desarrollo de la crisis en Ucrania y organizar unas negociaciones con Rusia a nivel europeo sobre la problemática como hubiera querido.

Merkel acentuó que para ella el conflicto entre Moscú y Kiev "no fue una sorpresa". "El acuerdo de Minsk se erosionó. En el verano de 2021, después de que los presidentes [de EE.UU. y Rusia] Biden y Putin se reunieran, quise establecer un formato de debate europeo independiente con Putin, de nuevo con [el presidente francés] Emmanuel Macron en el Consejo de la UE", relató.

Sin embargo, varios mandatarios europeos se opusieron a tal idea, por lo que Merkel ya no tuvo "fuerzas", porque "todos

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

sabían que desaparecería en otoño". En esta línea, la ex jefa de Gobierno alemana contó que preguntó a algunos de sus colegas comunitarios: "¿Por qué no dices algo? Uno dijo: 'Es demasiado grande para mí'. El otro se limitó a encogerse de hombros [y dijo]: 'Tendrían que hacerlo los grandes'".

Asimismo, la exmandataria expresó que los acuerdos de Minsk, que fueron sellados en 2015 y congelaron los combates en el Donbass hasta el inicio del operativo militar ruso en febrero de este año, permitieron a Ucrania hacerse "más fuerte y resistente".

Por otra parte, la veterana de la política europea admitió que la política exterior alemana "al final no avanzó ni un milímetro" no solo con respecto a Ucrania, sino tampoco en relación al conflicto entre Moldavia y Transnistria, al de Georgia y Abjasia o en los de Siria y Libia.

Merkel revela que quiso organizar una cumbre europea con Putin pero no tuvo apoyos

<https://actualidad.rt.com/actualidad/449448-merkel-ucrania-conflicto-putin>

25 nov 2022 09:20 GMT

<https://clck.ru/33UhpB>

La entrevista desató desde luego reacciones de diversos líderes políticos de la región:

La excanciller de Alemania "no quiere ser acusada en la situación actual de haber empujado a Ucrania en la dirección equivocada", aseguró Lukashenko.

El presidente bielorruso Alexánder Lukashenko ha condenado las recientes declaraciones de la excanciller alemana Angela Merkel sobre los Acuerdos de Minsk, el esfuerzo diplomático con el que se intentó resolver el conflicto ucraniano.

"Ni yo ni el presidente [ruso Vladímir] Putin —y él habló de esto también— esperábamos tal arrebató de parte de Merkel. Se comportó de manera mezquina y repugnante", dijo ante la prensa el líder bielorruso.

Lukashenko afirmó que los Acuerdos de Minsk, al igual que las posturas de Merkel y otros políticos, incluido el expresidente ucraniano Piotr Poroshenko, "eran muy serios" en

su tiempo, pero que ahora la excanciller alemana "quiere corresponder a la tendencia" política.

Merkel "no quiere ser acusada en la situación actual de haber empujado a Ucrania en la dirección equivocada" por lo que "empieza a poner excusas", aseguró el mandatario.

"De esta manera, ha tachado todo lo que hacía tanto para Alemania como para la Unión Europea. Mientras que nosotros y Rusia la tratábamos de manera seria. Pero ustedes ven que nos equivocamos: ella resulta ser igual de mezquina que todos los líderes de Europa actuales", manifestó.

¿Qué dijo Merkel?

En una entrevista publicada por el diario Die Zeit el miércoles, la ex jefa del Gobierno alemán aseguró que los acuerdos en cuestión no solo dieron tiempo a Kiev, sino también le permitieron "fortalecerse, como puede verse hoy en día".

"La Ucrania de 2014/15 no es la Ucrania de hoy. Como se vio en la batalla por Debáltsevo [un importante nudo ferroviario en la República Popular de Donetsk] a principios de 2015, Putin podría haberla invadido fácilmente entonces. Y dudo mucho que los Estados de la OTAN hubieran podido hacer en aquel momento tanto como están haciendo ahora para ayudar a Ucrania", destacó.

"Todos teníamos claro" que el conflicto estaba congelado y el problema seguía sin resolverse, continuó la excanciller, agregando que "eso fue precisamente lo que dio a Ucrania un tiempo valioso".

Angela Merkel estaba al frente del Gobierno alemán en 2014, cuando en Ucrania se produjo un golpe de Estado que sumergió al país en el conflicto interno. Los Acuerdos de Minsk fueron firmados en febrero de 2015 con su participación.

Moscú ha denunciado reiteradamente que Kiev nunca cumplió con las condiciones establecidas en esos acuerdos, que entre otras cosas preveían un alto el fuego y autonomía para las repúblicas autoproclamadas de Donbass.

El presidente bielorruso asegura que Merkel es "igual de mezquina que todos los líderes de Europa"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/451238-lukashenko-merkel-mezquina-lideres-europa>

9 dic 2022 15:19 GMT

<https://clck.ru/33Uhq2>

Si bien en los países de Occidente, Europa y otros cómplices de aquellos, en la actualidad hay una muy clara tendencia a que los gobernantes y demás políticos en funciones, por presiones de la mafia criminal de la que forman parte, se estén sometiendo, en contra de su voluntad (aunque, por supuesto, sin que tal renuencia los exima de su responsabilidad), a adoptar posturas en favor de la guerra en Ucrania y de armar aún más al país eslavo, percibo que a la vez existen la tendencia a que los ex gobernantes, otros ex políticos e incluso ex militares, de entre los más responsables y preocupados ante este problema, se pronuncien, públicamente, en contra de algunos de los principales abusos actuales de esa misma mafia a que pertenecieron, y la tendencia a que la mayoría del resto de ellos, por temores a las críticas por parte de ex colegas suyos, permanezcan en silencio a ese respecto, como si se hubieran desaparecido por completo del planeta.

Por esto y por otras razones de peso mayor, considero muy poco probable que el motivo por que Merkel hizo tal revelación haya sido someterse ella también, pese estar ya fuera del poder,⁹ a la tendencia de evitar posibles críticas, en el sentido antedicho, por parte de la mafia criminal que impera dentro y sobre (desde los Estados Unidos) la Unión Europea.

Por el contrario, su declaración parece ser, con base en una serie de hechos aquí analizados, con seguridad en la defensa de Alemania, en contra del chantaje de que viene siendo objeto por Ucrania, en momentos en los que esta forma de conjuro, así por Merkel hecho, contra tal especie de maligno hechizo que dicho chantaje es a los alemanes, ya no puede hacer a su país más daño que el que, previsiblemente, seguiría infligiéndole de no haber nada que lo desprovea de su poder de influjo.

⁹ Del cual, según ella ha comunicado en la misma entrevista, ya estaba en gran medida fuera desde algún tiempo antes de soltar las riendas de Alemania.

Además, esta intervención de Merkel con tal objetivo, ya difícilmente, a esas alturas de la guerra, la podía poner en riesgo; y, antes al contrario, de hecho, la protegía de probables y ya inminentes acusaciones, o ya efectuándose de hecho entre los bastidores del poder político cercano, por parte de otros alemanes, de tener ella la culpa del chantaje ucraniano a Alemania, debido a mantenerse oculto el abuso con cuya amenaza de revelación tenía enorme poder Ucrania contra ese país.

La protegía ello, además, de la vergüenza e inconveniencia de que fuera otra persona la que hiciera tal declaración o tal señalamiento, antes que ella.

La portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, María Zájárova, denunció este viernes que la excanciller de Alemania, Angela Merkel, mintió sobre las intenciones de Occidente de cumplir los Acuerdos de Minsk.

La alta funcionaria citó varias declaraciones de Merkel en los últimos ocho años. En 2015, la excanciller alemana afirmó que "si se violan gravemente los Acuerdos de Minsk, los dirigentes europeos y la Comisión Europea están dispuestos a preparar e imponer nuevas sanciones".

Asimismo, la vocera de la Cancillería rusa recordó que previamente Merkel dijo que dichos acuerdos son "todo lo que tenemos" y "una buena base", prometiendo "seguir trabajando" y "no debilitar los esfuerzos" para que se cumplan los puntos pactados.

En este contexto, Zájárova también citó las declaraciones más recientes de la excanciller alemana, que contradicen sus afirmaciones anteriores, cuando declaró que "los Acuerdos de Minsk de 2014 fueron un intento de darle tiempo a Ucrania" y que Kiev utilizó ese tiempo para "fortalecerse".

"La pregunta es muy concreta: ¿cuándo dijo la verdad Angela Merkel?", escribió Zájárova en su cuenta de Telegram.

Previamente, la secretaria de prensa del Ministerio de Exteriores ruso ya indicó que esos señalamientos de Merkel demuestran que Occidente no tenía intención de cumplir los Acuerdos de Minsk.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Por su parte, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, ha calificado de "decepcionantes" las declaraciones de la excanciller alemana.

"Es decepcionante. Francamente hablando, no esperaba oír esto de la excanciller, porque yo siempre partía de la idea de que los dirigentes de la República Federal [de Alemania], dialogaban con nosotros con sinceridad. Sí, claro que apoyaban a Ucrania, pero me parecía que los líderes [alemanes] siempre querían resolver [el conflicto] en base de los principios que habíamos alcanzado, incluidos los Acuerdos de Minsk", recalcó el líder ruso.

Moscú: "La pregunta es muy concreta: ¿cuándo dijo la verdad Angela Merkel?"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/451396-moscu-pregunta-de-cir-verdad-merkel>

10 dic 2022 02:15 GMT

<https://clck.ru/34eXfy>

Esas declaraciones "cambian dramáticamente las cosas en el sentido político", afirmó el mandatario serbio.

El presidente serbio, Aleksandar Vucic, denunció este sábado que las declaraciones de la excanciller de Alemania Angela Merkel, de que los Acuerdos de Minsk se firmaron para "darle tiempo a Ucrania", cambian radicalmente la imagen de los hechos y plantean la cuestión de la confianza.

"Cambian dramáticamente las cosas en el sentido político. Esa es una señal clara para mí de que no debo confiar", afirmó Vucic, citado por medios locales, y agregó que esto sirve de lección para Serbia.

De la misma manera, el mandatario serbio indicó que las declaraciones del expresidente ucraniano Piotr Poroshenko de que necesitaba los Acuerdos de Minsk solo para ganar tiempo "para entrenar al Ejército ucraniano junto con la OTAN", también cambian mucho los hechos.

Desde Moscú ya han criticado a Merkel por esos señalamientos. La portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, María Zajárova, indicó que "es una confesión". "Occidente, los mismos países que formaban parte

del formato de Normandía, nunca lo había afirmado de forma tan clara y articulada", comentó.

Vucic: Las palabras de Merkel sobre los Acuerdos de Minsk muestran que no hay que confiar en Occidente

<https://actualidad.rt.com/actualidad/451466-vucic-palabras-merkel-acuerdos-minsk>

10 dic 2022 22:57 GMT

<https://clck.ru/34eXgt>

El jefe interino de la república rusa de Donetsk, Denís Pushílin, dio su opinión acerca de las declaraciones de Ángela Merkel sobre los acuerdos de Minsk que, según la excanciller federal, se firmaron para dar tiempo a Ucrania. El alto cargo destaca que no se puede confiar en los documentos firmados por países europeos.».

Donetsk: "La confesión de Merkel confirma que los documentos firmados por la UE no son de fiar"

<https://actualidad.rt.com/video/451612-donetsk-confesion-merk-el-minsk>

12 dic 2022 14:26 GMT

<https://clck.ru/34eXhP>

Lo dicho por la excanciller de Alemania sobre la manera en que se usaron los Acuerdos de Minsk con el fin de ganar tiempo y armar a Kiev para una solución militar del conflicto hacen dudar en la palabra de los políticos europeos, asegura el exvicecanciller austriaco, Heinz-Christian Strache.

"Dijo que los Acuerdos de Minsk no iban en serio, que se aceptaron solo para darle tiempo a Ucrania (...) para prepararse para un potencial desenlace militar. Da miedo la franqueza con la que Merkel habla de ello", dijo el político austriaco en una mesa redonda celebrada en Viena.

Agregó que de tal modo los líderes europeos solo están destruyendo cualquier fundamento para tenerles confianza.

Precisamente este es el mensaje que sacaron de las declaraciones en China. El periódico estatal Global Times destacó que esta situación deja constancia de que algunos países occidentales nunca cumplen sus obligaciones y los acuerdos que firman, y no tienen ningún reparo en retractarse.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Desde impulsar los Acuerdos de Minsk hasta avivar el conflicto actual (...) Occidente, mediante esfuerzos dilatorios, ya sean manifiestos o no, trata de drenar y contener a un país al que considera un rival. Nunca ha considerado realmente a Rusia como un socio para dialogar", señala el artículo.

La publicación destaca que las declaraciones de la excanciller alemana arrancan lo último que quedaba de la máscara "amistosa" que algunos países occidentales ponen ante Rusia, pues a ojos de algunos Estados occidentales Rusia es simplemente un "alienígena" diplomático y político.

"Influidos por Washington, algunos ven a Moscú como una supuesta amenaza debido a su enorme poderío militar y a un sistema político que no se ajusta al 'estándar occidental'. Como resultado, estos países nunca han dejado de reprimir a Rusia desde el colapso de la Unión Soviética", se lee en el artículo.

"La confianza de Rusia en Occidente ya ha caído a un nuevo mínimo. Y la hipocresía de Occidente ha agotado la voluntad de Moscú de mantener un diálogo efectivo con Occidente", concluye el periódico.

Merkel confirmó la ya notoria revelación en una entrevista con el diario Die ZEIT a principios de diciembre.

El exvicecanciller de Austria reprocha las palabras de Angela Merkel sobre los Acuerdos de Minsk

<https://sputniknews.lat/20221213/el-excanciller-de-austria-reprocha-las-palabras-de-angela-merkel-sobre-los-acuerdos-de-minsk-1133500912.html>

10:00 GMT 13.12.2022

<https://clck.ru/34eXhW>

Las anteriores citas de algunas de las reacciones ante la declaración de Ángela Merkel, son con el fin de hacer notar el hecho de que, por supuesto, la simulación y el engaño que Occidente ha cometido contra Rusia, y contra el mundo, a través de Alemania y Francia, eran hechos cuyo ocultamiento era muy importante para Alemania, hasta cuando menos un momento dado.

He aquí algunos otros extractos relevantes de la entrevista:

"me gustaría responder que estoy bien personalmente". Sin embargo, encuentra deprimente la situación política general.

ZEIT: En 2019, recibió al presidente ucraniano Volodymyr Zelensky y de todas las personas frente a la Cancillería y de repente comenzó a temblar mucho y visible para todos. ¿La mujer privada Merkel se interpuso en el camino de la canciller Merkel?

Merkel: Ese fue definitivamente un momento deprimente. En cierto modo, me desmayé por un momento, y eso en una situación muy oficial, en la remoción de honores militares. Obviamente había mucha tensión acumulándose en mí. Tenía que ver con la muerte de mi madre. No tuve suficiente tiempo para acompañarla en sus últimas semanas. También hacía calor, como siempre, los lentes de las cámaras me apuntaban como cañones de pistolas y de repente tuve esta sensación: Eres completamente transparente.

ZEIT: La escritora estadounidense Siri Hustvedt tuvo experiencias similares y escribió un libro al respecto, *The Trembling Woman*. En él se pregunta: ¿Tengo miedo de algo que está completamente oculto para mí? ¿Te has hecho una pregunta como esta?

Merkel: Me pregunté: ¿Qué es eso? Estaba claro, había algo que no puedo articular. Eso fue hacia el final de mi mandato y también después de la decisión de no volver a presentarme. Y fue básicamente otra indicación de que esta decisión fue la correcta.

ZEIT: ¿Cree que en Alemania llegaremos tan lejos que un político de alto nivel también pueda decir en una situación así: busqué ayuda psicoterapéutica?

Merkel: No tenía por qué hacerlo, pero no me importaría que un político dijera eso. Por supuesto fui al médico para asegurarme de que todo estaba bien neurológicamente, estaba y sigo interesado en mi salud.

ZEIT: ¿Dirías que la naturaleza o Dios te ha bendecido con cierta valentía?

Merkel: Confianza en Dios, diría yo, u optimismo, sí.

"Hatten Sie gedacht, ich komme mit Pferdeschwanz?"

<https://www.zeit.de/2022/51/angela-merkel-russland-fluechtlingsskriese-bundeskanzler>

<https://archive.ph/FVmcP>

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Al parecer, Ángela Merkel, siendo incluso por entonces canciller, y en Alemania, por algún motivo tiene más miedo a su «aliado», cómplice, Zelenski que a su «enemigo» Putin, y que, presumiblemente, a cualquier otro líder del mundo.

El siguiente enlace es a un video de ese episodio; asombroso, pero comprensible a la luz de lo que posteriormente ha estado ocurriendo en Alemania, a manos de Zelenski y su Gobierno, el Gobierno germano y el de Joe Biden; que muy probablemente ya la titular de la Cancillería alemana presagiaba entonces:

Angela Merkel OK After Visibly Shaking Next to Ukrainian President

<https://youtu.be/nca3Z3-9K4c>

YouTube · Bloomberg Quicktake

18 jun 2019

La reacción que Ángela Merkel deja ver en esta escena en el video, fue una especie de premonición de la que ocurriría algunos años después a Alemania, antes aquí representado con la escena del video, en el minuto 3:45, «Tribal Fight», de Jim Carrey como Ace Ventura en la película *When Nature Call* (*Cuando la Naturaleza Llama*).

Si bien, por supuesto, Ángela Merkel fue parte importante de la vil jugada contra Rusia al firmar los Acuerdos de Minsk, en 2014, sin haber realmente la intención de que Kiev los cumpliera y como medio de dar tiempo a Ucrania para ser militarmente fortalecida para continuar su genocidio y hacer frente a Rusia, y si bien no hay actualmente ningún motivo para decir que la ex jefa de Gobierno de Alemania no esté ya en contra de Rusia, y no haya demostrado una bajeza moral muy grande, es muy evidente que lo que ahora la ha impulsado principalmente a hacer dichas declaraciones no es su intención de burlarse en diciembre, otra vez, de Rusia, como en la primera de tales declaraciones, días antes, a finales de noviembre, pudo haberse interpretado, sino su egoísta deseo de conjurar el hechizo de Ucrania a Alemania, mediante el que viene chantajeando a este país, y a la vez burlarse de su chantajista, como parte de una represalia por esta conducta agresiva, y singularmente «abusiva», de Ucrania contra Alemania, junto a otra forma de «represalia», como es el abandono de este títere por sus titiriteros.

El hecho de que en su segunda declaración al respecto, Merkel haya dicho tener intención de participar como mediadora entre «Ucrania» (esto es, la OTAN y su representante Ucrania) y Rusia en el conflicto, abona esta tesis de que su principal objetivo no fue, en diciembre de 2022, burlarse otra vez de Rusia con esa declaración.

Por supuesto, sus declaraciones al respecto, sí implicaron una confesión de la enorme bajeza moral de Occidente, Alemania y ella misma, Angela Merkel, así como un obvio desprecio hacia Rusia y hacia todo el mundo; pero en el momento de tal confesión, el impulso de Merkel fue, en su práctica totalidad, deshacer el hechizo, el chantaje, de Ucrania contra Alemania y la Unión Europea, en un momento de la guerra ya tan oportuno como urgentemente necesario para ello, a fin de evitar que Alemania fuera aún más arrastrada a la guerra, con más graves consecuencias económicas a su país, mucho peores que para Francia, que ello estaba ya teniendo seriamente, como efecto de la enorme dependencia de Alemania en materia energética de proveedores rusos.

Si bien el chantaje ucraniano tenía su poder, por entonces, principalmente sobre Alemania, y en segundo lugar sobre Francia, liberarse estos de aquel, mediante tal conjuro, iba a facilitar enormemente que la Unión Europea en su totalidad —indirectamente el resto de ella— fuera también liberada, de las cargas onerosas que Zelenski por la guerra, de ese modo, le venía imponiendo.

La intervención de Merkel en este sentido, fue un intento, además, de favorecer a la Unión Europea en su totalidad, liberándola de ser por más tiempo obligada a seguir financiando una guerra que, primordialmente, es ajena, de Estados Unidos en contra de Rusia a través de Ucrania.

El conjuro de Merkel, fue triplemente «oportuno», desde el punto de vista corrupto, obcecado y erróneo de la Unión Europea, porque:

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

1. La «Unión» Europea ya no estaba en condiciones de seguir «ayudando»¹⁰ a Ucrania. De esto ese bloque se dio cuenta muy poco tiempo después de estallar en febrero, 2022; y, por ello, tampoco estaba en condiciones ya de seguir soportando el chantaje de Ucrania.

2. Al mismo tiempo que todo ese deterioro ha venido ocurriendo en la Unión Europea, y sobre todo Alemania, como consecuencia de estar siendo obligados a participar en una guerra ajena, y que ha venido originando que el temor a más chantajes sea mayor que el temor a que el resto del mundo se entere de la verdad, ha venido produciéndose, poco a poco, esta otra importante transformación:

3. Aunque desde la desintegración de la Unión Soviética Rusia se ha venido preparando suficientemente en diversos aspectos, como el militar y el económico, pero padece un descuido y atraso muy grande en el campo de la información y el Internet, hay dos condiciones determinantes que le han permitido compensar suficientemente esa desventaja:

1. El exceso de poder en que Occidente se ha sumido, y que en este ha engendrado, ineluctablemente, enorme decadencia en todos los aspectos (sin excepción de ninguno).

Todos los países e individuos que padecen decadencia, en cierta forma no la ven: la ven, en gran parte, pero se niegan a aceptar que la están viendo, simplemente por razón de la comodidad y otros placeres decadentes (siempre a la vez abusivos contra otros y contra sí mismos) dimanantes de su exceso de poder. Esto es lo que ocurre, por ejemplo, en la gente que padece obesidad, y este es solo uno de múltiples casos análogos.

Partes esenciales de esa decadencia son la corrupción y la reducción de la calidad, en *todos* los aspectos (sin ninguna

¹⁰ Es decir, ya no estaba en condiciones bélicas ni financieras para seguir aprovechándose de y hundiendo a Ucrania. Y actualmente le quedan fuerzas solamente para continuar hundiéndose a sí misma, hasta llegar al fondo. En gran parte por ello, un conjuro unioneuropeo contra Estados Unidos no se ha producido.

excepción, hay que repetir), en todas las labores y sus resultados en general.

La historia de todos los desequilibrios, consistentes, por un lado, en un exceso de poder y, por el otro lado, en déficit del mismo, se resume en la famosa fábula de la carrera entre la liebre y la tortuga, en la que el lado con exceso de poder se ha convertido en arrogante, estúpido, sobreconfiado, holgazán y descuidado (y en él se ven incrementados todos los demás defectos, y reducidas todas las virtudes), mientras que el lado con déficit de poder se vuelve humilde, inteligente, desconfiado, laborioso y cuidadoso (y en él se ven acrecentadas todas las demás virtudes, y reducidos todos los defectos,¹¹ en vista de la presión, hacia tal resultado, por la desventaja en la que se encuentra), y, por ello, contra todos los pronósticos convencionales, y sobre todo contra los pronósticos del lado liebre, al final, el lado tortuga supera a aquel.

La decadencia en Estados Unidos, por dicho exceso, es ya hasta tal grado, que su más rápida liebre «avanza» tan solo de tumbo en tumbo, literalmente, en todos los aspectos: físico, mental y hasta verbal.

Concretamente, la historia de Occidente, de Estados Unidos y de la OTAN y sus aliados desde la caída del Bloque Soviético, que estimulaba y, de este modo, sustentaba el progreso auténtico de sus rivales, es la misma que la de la liebre de la fábula. Mientras que la historia de Rusia y de China desde ese colapso, es la de la tortuga; los cuales por medio de enormes paciencia, sacrificio, resiliencia, laboriosidad, concentración, priorización y perseverancia, han superado las expectativas, de la liebre y los espectadores, en esa carrera desde esos momentos de arranque.

Incluso cuando en apariencia la OTAN desde entonces se fortaleció mediante expandirse aún más de lo necesario, en realidad no hizo, con ello precisamente, y con otras acciones, más

¹¹ Esto es en cada uno de los defectos en términos generales, es decir, en todos los tipos de ellos, aunque no necesariamente en cada uno de los casos particulares en que los tipos de defectos se presentan. En la edición tercera de mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*, hablaré mucho más, en detalle y a fondo, al respecto.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

que atrasarse durmiéndose en los laureles, creándose a sí misma la ilusión, la falsa idea, de que así se robustecía hasta volverse invencible, y, como consecuencia, dejando de trabajar, suficientemente, en lo realmente necesario para progresar y robustecerse, mientras que China y Rusia ya se hallaban, sin descanso y por completo, dedicados a ello.

¿Por qué? Porque Rusia y China sí se hallaban, conscientes, despiertos e incluso alarmados, razonablemente, ante una auténtica amenaza; mientras que Estados Unidos, la OTAN y Occidente, por comodidad que les justificara la haraganería, se limitaron a soñar, dormidos, con irreales ad hoc amenazas, y con que una alianza numerosa de haraganes vividores puede más que un solitario laborioso o que una alianza de unos pocos esforzados industriuosos.

Son la historia del atleta retirado y entregado al alcohol, a las drogas, al crimen, al juego, al sexo, a los lujos, a la briba y la vagancia, devenido pícaro por excelencia, y la historia del atleta que ha seguido consagrado a la gimnasia física y mental.

El exceso de poder de cualquier país, es y tiene exactamente el mismo efecto, en su gente, que el paternalismo: produce retraso mental, y, como consecuencia, retraso en todos los demás aspectos.

Por lo demás, al mismo tiempo, en sí el paternalismo es retraso mental.

El que se duerme en sus laureles por exceso de poder, es paternalista con su propio cuerpo, como lo es con su pueblo el gobierno de cualquier país que ha conquistado o contraído cierta hegemonía.

La hegemonía, como cualquier otra variante del exceso de poder, es una enfermedad, como la obesidad, la hipervitaminosis, la hipertrofia y la hiperplasia patológicas y otras muchas similares; que puede llegar a ser grave, e incluso mortal, dependiendo de cuán avanzada se encuentre y de su tratamiento.

Cuanto más avanzado es el grado de la decadencia, por el exceso de poder que se comete, más amplio es el número de áreas en los que este lado es luego superado por su contrincante en previa desventaja, porque la decadencia en los organismos, es como un cáncer que a través del tiempo, en igualdad de condiciones, esto es, sin remedio eficaz aplicado en su contra, no

solo tiende a propagarse a través de él, sino que a la vez afecta, de diversas formas, a todas sus partes. Por ejemplo, aunque un cáncer de páncreas no se haya extendido todavía a otros órganos, afecta y debilita a todo el organismo en que se encuentra.

La enorme corrupción que en Estados Unidos y sus aliados el exceso de poder ha generado, la cual, lógicamente, es invisible, «inexistente» o despreciable para ellos, ha engendrado un hambre extrema en otras partes del planeta, no tan solo en el sentido estricto, sino en todos los ámbitos a un mismo tiempo, y, por lo tanto, de justicia.

Esto ha abonado y hecho sumamente fértil el terreno para que cualquier rival de dicha «alianza», o propiamente dicha mafia, que comience a mostrarse robusto ante tal insufrible enemigo de todo el planeta, adquiera gustosos amigos y aliados, auténticos, con extremada facilidad.

En estas circunstancias, un contrincante que empieza a mostrarse fornido, ni siquiera necesita, en la medida en que hace ver tal fortaleza, procurar aliados, sino que estos «aparecen» solos y lo buscan, gustosos y con esperanza, llevados por dicha angustiosa avidez de justicia, sufrida desde mucho tiempo atrás; como el niño o la mujer que corre a los brazos de un adulto o un hombre que aparece cuando está siendo golpeado/a por otro hombre, o como el hombre solo que se acerca, amistoso, a otro hombre solo, que aparece cuando está siendo golpeado por otros dos hombres. Esto es justicia automática natural, mediante equilibrio.

En la próxima edición (tercera) de mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*, tras exponer a fondo, por extenso y en detalle la ventaja más arriba señalada en que se encuentran las partes en desventaja (y viceversa), como resultado de las leyes universales que en él enuncio, añado que luchar con esta desventaja es lo más parecido a tener realmente de su lado a Dios luchando, contra el opresor, por más que esto se explica por completo mediante la ciencia, como lo hago a fondo en ese libro.

Para quienes creen en la existencia de algún Dios, cualquiera que sea su concepto, baste decir, por ahora, que Dios está siempre del lado de quienes lo necesitan más.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

La idea esencial envuelta en esta última afirmación, es obviamente muy antigua, y hasta podemos agregar, con repugnancia y desconfianza para muchos, que es de corte religioso; pero lo que constituye un gran avance en el presente es su confirmación científica.

Aquí es necesario añadir asimismo un detalle importante que explícitamente menciono en mi libro *Teoría del Equilibrio Universal*, sobre otro caso en lo esencial análogo:

Cuando un grupo de mujeres u hombres es aislado de su sexo opuesto durante largo tiempo, surgen nuevos "hombres" o "mujeres", respectivamente, dentro de ese grupo (rebipolarización social). Por supuesto, el equilibrio no ocurre entre los números de tales individuos, sino entre feminidad y masculinidad. Si un conjunto, por ejemplo, de hombres es aislado por completo de mujeres, disminuye entre ellos —después de algún tiempo— la valoración hacia la masculinidad, debido a que lo que motiva a valorar la posesión de tal cualidad es la presencia de mujeres, quienes lo piden en el hombre. En ausencia de éstas, no hay en los hombres motivo para seguir realizando el esfuerzo de ser masculinos. A causa de esto, al principio de tal aislamiento, alguno o algunos —los que son hacia ello más propensos— se feminizan, se convierten en "mujeres", sustitutos de ellas, dando así sustento a que la masculinidad persista y sea reavivada en los demás. Sin tal nueva feminidad, no habría tampoco masculinidad.

Si bien aquí elegí un ejemplo en el que el resultado es feminización de una parte de un sistema o grupo al verse aislado de mujeres, lo análogo ocurre en cualquier otro caso en el que un grupo de mujeres se aísla de hombres: una parte de él se masculiniza, y así en cualquier caso el sistema se rebipolariza.

De este modo, las resultantes feminización y masculinización en tales circunstancias de aislamiento, son análogas, en lo esencial, a la de «otанизación» o «sovietización» de una parte de un mundo, cuando en este, respectivamente, desaparece o se debilita un polo «soviético» o «del este» o un polo «otamista» u «occidental».

Para efectos de referencia en cuanto a cualquier mundo o, incluso, un sistema social menor, podemos usar estos términos familiares sobre la base de nuestra experiencia en nuestro planeta.

Esto significa que en el sistema Tierra, el debilitamiento o «desaparición» de lo que fue el bloque soviético, trajo por fuerza y por ley universal de la naturaleza, mediante un proceso de algún tiempo, una resovietización o reorientización (resurgimiento o refortalecimiento del polo oriental o del este).

Este proceso siempre es susceptible de implicar reestructuración, o incluso una entera sustitución de las partes que componen el nuevo polo.

En el caso de nuestro planeta, por ejemplo, China ahora forma parte de este nuevo polo, junto a Rusia.

Por supuesto, cuando hablo de una analogía esencial, me refiero a cualidades tan esenciales, que el hecho de que China y Rusia constituyan ahora, con otros países (Irán, Corea del Norte, por ejemplo) un polo «sovietizado», no significa por fuerza que estos países hayan adquirido todas las cualidades de lo que fue el lado soviético. Podrían incluso no poseer ninguna ideología política en común con el bloque antedicho (sin que ello necesariamente signifique que son inferiores o superiores), y, sin embargo, hay en todo caso ciertas cualidades que, en cualquier lugar del Universo, son comunes a las partes que consiguen reequilibrar un planeta o sistema (de países, o individuos o galaxias) cualquiera: la capacidad o fortaleza suficientes para ello (lo que implica otras cualidades, que pueden en sus detalles variar con el tiempo y lugar).

Por ello, esto tampoco significa, por supuesto, en modo alguno, que China o Rusia estén, necesariamente, tratando de imitar a la Unión Soviética; excepto, desde luego, en su papel y posición geoequilibrante, por sus propios medios.

Y así como en el reequilibrio mediante masculinización o feminización, o pudicización o impudicización (en dicho libro también hablé sobre este otro caso en lo esencial análogo), los actores que retoman el protagonismo o liderazgo del nuevo polo luego de un desequilibrio son los más *propensos* a ello, en el caso terrestre de la resovietización (o reotанизación, si se diera el caso de un desequilibrio inverso, en que la OTAN se debilitara demasiado), los países que retoman el relevo para equilibrar el mundo son los más *capaces* para este efecto.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

De aquí que cuando digo que los países en desventaja como resultado de la hegemonía abusiva de otro lado del sistema a que pertenecen se encuentran, sin embargo, al mismo tiempo, en cierto modo con ventaja y como si tuvieran a Dios de su lado, me refiero a que la ley de rebipolarización los favorece, en el sentido de que, al verse en tales circunstancias, les da la oportunidad de fortalecerse o refortalecerse más (con más intensidad y rapidez) que su lado contrario, hasta alcanzar con este el reequilibrio, tras un proceso de intensos esfuerzo y progreso.

Desde luego, si bien todos los países dentro del sistema internacional (o interplanetario o intergaláctico, en su caso) en el lado oprimido o sobrereducido, se hallan en tal oportunidad, solo algunos de ellos son capaces de liderar este nuevo polo, atrayendo, así, a otros países a él.

Son, dicho de otro modo, los únicos capaces de constituir el núcleo del nuevo polo, al que gravitan otras muchas menores partes, que fortalecen, aún más, este subsistema.

Volviendo al ejemplo del caso de la liebre y la tortuga, cuando la Unión Soviética, en sentido estricto, existía, en este mundo había dos liebres, que competían cerradamente por la victoria en la carrera por destacarse sobre su rival.

Con la desintegración de la Unión Soviética, una liebre se volvió tortuga, por un tiempo, *y la otra, por tanto, también, inevitablemente*, en un proceso en el que la tortuga opuesta se venía trocando en liebre, sin que aquella, en parte, se diera cuenta, y sin que, en parte, readquiriera la disposición para despertarse y levantarse de sus laureles, para ser también de nuevo liebre.

A la exliebre occidental, «le da flojera» levantarse y trabajar para recuperarse, y se limita a seguir acostada ensoñando y burlándose de lo que cree que todavía es una tortuga, mientras que cree que todavía ella es liebre. Así, mediante este proceso, los papeles tienden a invertirse, y de hecho se invierten siempre, de tal modo que la primera de las tortugas parece tener de su lado a Dios, o de hecho lo tiene, y la segunda parece poseída por el demonio, para quienes creen en esta forma de mirar la decadencia.

Las antedichas circunstancias del mundo presente, con cierta importante ventaja para Rusia ahora, en razón de su aprovechamiento de ellas, compensan con creces el atraso que a la

vez dentro del campo de la información por Internet este país padece aún, en la esfera mundial.

Por la concurrencia de estas circunstancias de la actualidad, el mejor involuntario promotor que hasta el presente ha habido de Rusia ante todo el planeta, es Joe Biden. No solamente porque ha sido parte importante dentro del proceso, largo, que ha empujado a Rusia hasta el actual conflicto bélico con su agresor y amenazante vecino Ucrania, sino además por su reacción ante él.

Sin embargo, achacar a Biden, excluyendo a quienes lo sostienen (partidarios y «aliados», cómplices), la entera culpa de esta guerra y de sus consecuencias, sería tan infantil como es el hecho de que en los Estados Unidos y sus sedicentes aliados es muy común por sistema y con gran ligereza e ignorancia imprudente llamar al conflicto en Ucrania «la guerra de Putin»; como si no hubiera, bajo el presidente ruso y su reacción a tal abuso, un sustento democrático, o lo hubiera escasa o insuficientemente.

A este respecto es preciso aclarar que cuando un lado importante cualquiera se encuentra sometido a injustas agresiones que amenazan su existencia, independientemente del sistema o forma de gobierno en él, en automático se vuelve democrático, si no lo es ya. Y su democracia, en estos casos, es extrema, e incomparablemente superior a la que puede llegar a alcanzarse y a sostenerse en su injusta y sobreacrecentada contraparte.

Los niveles cuantitativo y cualitativo de la democracia, dependen mucho más del grado de agresión y de amenaza injusta a la que los países se hallan sometidos —desde su exterior— que de sus sistemas de gobierno.

De hecho, los sistemas de gobierno más realmente justos, eficaces y exitosos, constituyen resultados —y son modelados y perfeccionados— de las injustas agresiones y amenazas que padecen desde fuera los países a que pertenecen.

El factor del equilibrio o el desequilibrio en el sistema aislado en el que los países se hallan, es tan determinante en su salud, en su progreso y su poder comparativo como tales, que un país que ya posee un sistema de gobierno sumamente democrático, pero que cae en el triunfalismo de sobreagrandarse «contra» (en favor de) su opuesto, pierde hasta tal grado democracia, que se encuentra en

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

este aspecto, como en muchos otros, como consecuencia de esa falta de equilibrio, en desventaja con respecto a su lado contrario o rival, pese a que el sistema de gobierno de este sea en sí escasamente democrático.

Esta diferencia es comparable a la —análogamente— existente en un combate entre un maestro de karate obeso, desvelado (y soñoliento) y ebrio y un impráctico en cualquier arte marcial, atlético, despierto y sobrio.

El origen de esta guerra, está en los Estados Unidos y en cada uno de sus «aliados» en la expansión irresponsable, que se explica, pero no se justifica, por su ignorancia, autolesiva y lesiva del mundo entero, que han estado por décadas cometiendo; y, por lo tanto, está también en cada ciudadano que, de un modo u otro, determina y sostiene a sus gobernantes en estos países; como ocurre en toda otra nación del mundo, si bien en dichas democracias expansivas en exceso, se supone, y se presume, ufana y falsamente, que la libertad para elegir está menos dificultada y restringida que en el resto de naciones; que en sus oprimidas y explotadas.

La agresión a Rusia cometida por Joe Biden, Estados Unidos y sus aliados, a través de Ucrania más recientemente, y continuada hasta nuestros días, ha implicado, junto a todos los demás desmedidos abusos que dichos países están cometiendo, tal grado, tan alto, tan grave y tan descarado, de abusos mediáticos de todo este conjunto de naciones, que al mismo tiempo han estado así causando una enorme atracción hacia lo que Rusia viene por su lado publicando, y la manera en que lo hace, a través de las grandes censuras de las antedichas autollamadas naciones libres, por el en extremo notorio contraste entre las deficiencias, en ética periodística, entre las partes en conflicto, que favorecen en extremo a Rusia.

En otras palabras, del mismo modo, y por los mismos mecanismos con que se origina e incrementa toda forma de progreso verdadero, en que las sanciones de tales «aliados» en contra de Rusia no han constituido más que autoataques, por el lado de los medios, de vil propaganda enmascarada como periodismo, Estados Unidos y sus aliados se vienen infligiendo un daño enorme, un desmedido desprestigio (para quienes antes hubo

algún prestigio) y, a la vez, tan agravado extremo de degradación, que, según puede ahora verse como nunca antes, llegan al máximo aborrecimiento que antes se haya visto que un país puede causar contra sí mismo en otros muchos.

Lo que no tiene por causa, como ya antes implícitamente dije, mentiras ni ataques de Rusia a través de los medios, sino precisamente una manera que, entre los inteligentes y a la vez honestos de cualquier parte del mundo, es lo único que puede dar lugar a un sentimiento de atracción, y hasta de júbilo, en contraste con la repugnancia y el desasosiego que la descarada e ingenua vileza de la propaganda, anti Rusia y anti todo el resto del planeta, de dichos países, está produciendo en gran parte del mundo, en su propio e ignorado perjuicio, mucho más que en el de quienes quieren de ese modo exterminar.

Joe Biden, a la vez que se ha tornado, en unos pocos meses, en el máximo impulsor involuntario del amor y admiración a Rusia y China en toda la historia de la Humanidad (Vladimir Putin y Xi Jinping, no habrían logrado tanto sin su ayuda), se ha erigido en el mayor involuntario difusor mundial, en toda la historia del ser humano, de la enorme y pasmosa vileza, mucho menos conocida y cometida antes de él, de Estados Unidos y de sus «aliados» en contra del resto del mundo.

Y lo exactamente análogo están cometiendo la Unión Europea y otros cómplices de este bloque, en contra de ellos mismos.

En su relación con Estados Unidos, desde el fin de la pasada Guerra Fría, Europa se ha venido comportando exactamente como una mujer que, por su simple comodidad, decide vivir a expensas de un «hombre», que, no obstante, tan pronto como, tras emborracharse, se ve en una riña con otro al que teme, antepone a su «protegida», con la ilusa esperanza de debilitarlo mediante obligarlo a golpearla a ella primero hasta el cansancio.

En consecuencia de este ahora evidente error, Europa comienza a cobrar la conciencia de que la vida en la dependencia no puede ser gratis, sino en exceso costosa.

Sin embargo, como la cortesana que por mucho tiempo ha sido, ahora que despierta ante la realidad de que tiene enemigos de los cuales su monarca no la puede seguir amparando, habituada al

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

poder bajo tal protección ya perdida, dice cosas y hace planes de mujer adinerada, alucinada y alienada.

Y para colmo, cuando alguien honesto y sano llega a criticar esa conducta, por el daño injusto que hacen a otros y hasta por el obvio abuso que contra sí mismos vienen cometiendo esos países, de inmediato, simplemente, son tachados, por esas naciones, de propagandistas y de espías en favor de Rusia; de traidores, y hasta los persiguen, los sancionan y encarcelan.

En la vida existe una única manera de llegar a conocer e implementar con éxito la fórmula de convicción más eficaz que puede haber, y esta forma es recaudar fondos para una buena causa *directamente*, es decir, con el mínimo de posibilidades para cometer cualquiera de las muchas formas que hay para engañar y defraudar.

Nadie puede lograr ningún éxito en ello si no se realiza mostrando, muy fehacientemente, un conjunto de cualidades que son las únicas que favorecen su buen resultado.

Cuando veo a Rusia tratar de conseguir algún favor del mundo en medio de esta guerra, de inmediato veo con toda claridad que lo está haciendo del mismo modo que un recaudador directo de recursos; como alguien que se sabe vulnerable y simplemente deja ver, al máximo, sin histrionismo alguno, lo que realmente sucede: una injusta, absurda, lamentable y peligrosa realidad en que se encuentra en realidad el mundo entero.

Sé que esto que digo, como todo lo que pueda cualquier persona inteligente y honesta decir respecto de cualquier problema, es ignorable, ocultable, atacable y contrarrestable con algún grado de eficacia, mediante censuras y mentiras. Sin embargo, en la misma medida en que Estados Unidos y sus «aliados» están insistiendo en seguir incurriendo en semejantes atropellos contra gran parte del mundo, no engañan ni dañan, en lo esencial, más que a sí mismos. E impulsan, así, los favorables resultados de aquellos a quienes pretenden oprimir aún más. Y logran esto, únicamente, mucho más que si no hicieran nada al respecto.

La sola censura, el tan solo impedir o estorbar que se informen y se conozcan las causas de dicha contraproducción generalizada, en que viene incidiendo esa abusiva, irreflexiva, irracional e

ingenua alianza contra todo el mundo, es sumamente dañina para ella, porque prolonga aún más esa retrovertiente campaña de aniquilación.

La campaña de extrema autodenigración, con la que este absurdo bloque de países se viene atacando a sí mismo, está actualmente ya tan avanzada en sus doblemente contraproducentes daños (sometiendo a Rusia y China a posiciones que espolean e incrementan sus fortalezas, y que, a un mismo tiempo, les atraen aliados), y esta doble información tan eficaz en contra de ese mismo bloque está tan extendida ya por todo el mundo, que ya no hay mucho que se pueda conocer o se pueda ocultar respecto a la vileza de ellos mismos.

Las máscara de estos países, está ya casi por completo removida, a fuerza de esa doble acción muy eficaz en contra de sí mismos, realizada a la vez por Estados Unidos y sus «aliados», por un lado, y Rusia y China por el otro.

En estas circunstancias de ya casi entera desnudez, forzada, de la vil realidad de la Unión Europea y Reino Unido, de su cara —vergonzosa y ya muy poco vergonzante— verdadera, hay ya además un cinismo mayor que el de meses atrás, que se vino poco a poco acrecentando; y hay, además, la conciencia en ese bloque y esa mafia de que el mundo ya se ha acostumbrado a ello.

De haber sido súbitos poco después de estallar esta guerra, en marzo, 2022, por ejemplo, estos tres cambios (el brusco arrancarse la máscara; el saltar del mediano al monstruoso cinismo; y el observar, los demás, esa abrupta transformación en lo que se les muestra) habrían sido traumáticos, para sus actores y espectadores.

En cambio, en noviembre, tras ya nueve meses de la continua degradación de esa infausta tragicomedia, y de sus forzadas y progresivas transparentación y difusión, el mostrar otras grandes vilezas no causa ya asombro.

Lo curioso y asombroso es que la estupidez de estos países ha alcanzado tal extremo, que ven tal circunstancia gravemente adversa para ellos —mucho más que para otros— como algo que los favorece.

La imagen de Europa y de Estados Unidos, no puede ser ya mucho más manchada, por nadie ni nada, cuando menos en cuanto a sus intenciones y disposiciones sumamente abyectas y

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

perniciosas contra todo el mundo (incluyéndose a ellos mismos). Sin bien no todavía en cuanto a lo que este grupo aliado puede, en concreto, llegar en tal sentido a cometer aún, y que está poniendo bajo muy seria amenaza y riesgo al mundo entero.

Es en estas circunstancias en que entonces reaparece Ángela Merkel, a decirnos lo que por los hechos todo el mundo ya sabía hasta cierto punto, pero que por alguna importante razón hacía falta «revelar» pública y claramente de todas maneras: el vil hecho de que el motivo por que los Acuerdos de Minsk no fueron, obviamente, respetados, fue que, ocultamente, el verdadero acuerdo occidental fue violentarlos.

Por la creciente, pero paulatina, costumbre del mundo en mirar la vileza de las acciones de la OTAN y sus compinches, que habría de facilitar el conjuro de Merkel, la eficacia del hechizo de Zelenski tenía los días contados.

Conjurar el hechizo ucraniano, ha sido un acto de impotencia motivado, más que por un uso de razón, por el impulso arrebatado, irracional e ingenuo, de burlarse y de vengarse en contra de un país con el que fueron incrementándose, hasta hacerse insoportables para muchos alemanes, el odio y la inquina mutuos.

Roberto Patrón

CAPÍTULO 6

Explicando la absurda conducta de Ucrania

Como es evidente, las declaraciones de Angela Merkel sobre los Acuerdos de Minsk, implican el descarado reconocimiento o confirmación de la irrestricta complicidad entre la Unión Europea, el Reino Unido y Estados Unidos, esto es, la OTAN, con las vilezas de Ucrania contra Donbás y contra Rusia.

Implican también que los abusos expansivos de la OTAN contra Rusia, son unos y los mismos que los que con tal propósito también Ucrania viene cometiendo, y que el genocidio y el nazismo de Ucrania contra Donbás, que constituyen un instrumento de dicha meta, para todos los efectos prácticos y morales, son también una y la misma cosa que los objetivos de la OTAN y sus aliados.

Y también entrañan, por supuesto, algo igualmente importante: el hecho de que entre la OTAN y el Gobierno de Ucrania, desde largo tiempo atrás, existe un trato o negocio que estriba en un amplio conjunto de servicios y pagos recíprocos, consistentes en acciones criminales.

Todos esos servicios son pagos; unos por servicios recibidos, y otros por servicios de futura y prometida recepción; que a su vez también son pagos por servicios, recibidos y por recibir. Es un intercambio de servicios criminales.

De hecho, entre esos servicios, como es bien sabido, están la imposición y permanencia del Gobierno de la Ucrania actual, desde el golpe de Estado allí orquestado en el 2014 por los Estados Unidos y otros miembros de la OTAN.

En pago por ello, el Gobierno de Ucrania ha ofrecido a Estados Unidos y sus «aliados» su territorio y su población para, respectivamente, establecer laboratorios y realizar arriesgados experimentos, biológicos y químicos, en ellos, con fines militares, esto es, destructivos, y económicos, en parte en «beneficio» del hijo de Biden, Hunter; como polígono de pruebas de armamento de la OTAN, contra el ejército y civiles rusos; y como carne de cañón con objetivos de interés y pretendido rapaz beneficio, colonialista, hegemónico, primordialmente de la OTAN, y secundariamente del Gobierno ucraniano actual, como relativas migajas por sus esenciales criminales pagos con esos servicios, entre muchos otros de similarmente abyecta ralea.

También ello implica una múltiple cadena de grandes y graves promesas, de la OTAN a Ucrania, sumamente ingenuas, imprudentes y en extremo temerarias; como los resultados están, por demás, verificando, con pérdidas cuantiosas para ellos y ganancias en aspectos importantes para gran parte del resto del planeta.

¿Por qué son tan importantes esas promesas? Simplemente porque no se cumplieron desde el estallido de esta guerra, porque no se han estado cumpliendo hasta ahora en ningún momento, ni se cumplirán después. Y por las graves consecuencias, naturales, que ese incumplimiento está acarreando para todo el mundo. Lo cual no significa, por supuesto, que debieron haberse cumplido, sino que no debieron haberse hecho nunca.

Ello, además, ha motivado otras muchas promesas falsas después, y otras que hasta cierto inútil punto se han cumplido —meramente como medios, estériles al fin de nuevo—, en cuanto a «ayuda», militar, financiera y política; pero estas como consecuencia, tan solo, del chantaje a que el Gobierno de Ucrania se ha visto obligado, por Occidente y por él mismo, para que las tierras prometidas se conquisten, y a la vez se recupere todo lo imprevista y posteriormente perdido.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

A Zelenski hizo la OTAN promesas, entre explícitas e implícitas, y entre directas e indirectas e inducidas, como:

1. El fortalecimiento militar descomunal, que haría invulnerable a Ucrania frente a Rusia y cualquier amenaza internacional.

2. Un poder ilimitado dentro del país eslavo, mediante una dictadura vitalicia.

3. La extensión y el incremento, poco menos que infinitos, del nazismo y todo género de abusos contra opositores, al menos dentro de Ucrania.

4. Un continuado exorbitante amasamiento de fortunas ilegales, mediante sobornos recibidos y otros múltiples negocios criminales, como el de la biotecnología con fines militares y otras armas.

5. La recuperación de Crimea.

6. La posible anexión de otros territorios actualmente rusos, tras un desmembramiento de una derrotada Rusia, mediante una proyectada y largamente preparada guerra a través de Ucrania, y de las armas, biológicas, químicas y de otras índoles, allí originadas, desarrolladas y producidas.

7. El ingreso de Ucrania a la OTAN.

8. La producción y el despliegue de armamento nuclear dentro de Ucrania.

9. La membresía de Ucrania en la Unión Europea.

10. Fama, prestigio, poder, admiración y estimación a nivel mundial.

11. Lujos, vicios y desenfrenos morales ilimitados.

Si bien entre algunas de estas promesas existen supuestas contradicciones, como, por ejemplo, la existencia e incremento de la corrupción y del nazismo y el ingreso de Ucrania a la Unión Europea; la existencia y el aumento del nazismo y el ingreso de Ucrania a la OTAN; la existencia e incremento de la corrupción y del nazismo y la fama, prestigio, poder, admiración y estimación a nivel mundial; pese a ello, en el presente todo esto es posible, no únicamente como promesas, sino en su fáctica realización o cumplimiento.

La OTAN y la Unión Europea, son actualmente, y desde hace décadas crecientemente, como consecuencia de su exceso de poder, en extremo corruptas, y vienen apoyando y fomentando en

Ucrania el nazismo y el genocidio con todo descaro, y cometiéndolo también, directamente, en otros diversos países, e indirectamente —pero no con menor responsabilidad— en gran parte del resto del mundo; lo cual, por supuesto, las coloca a un breve paso de instaurarlo dentro de ellas hasta el mismo extremo grado de descaro y de cinismo en que lo están haciendo fuera.

Al mismo tiempo que este paulatino ascenso de la corrupción y la degradación en todos los aspectos, se ha venido produciendo, dentro de la OTAN y sus aliados, una gradual y evidente inversión de todos los valores éticos, de tal manera que lo que, en el seno de un sistema en equilibrio y convenientemente medurado, antes era reprobado y castigado como abuso y desenfreno, ahora, en consecuencia del desequilibrio que el mundo padece, es elogiado e incluso premiado como libertad, en un sentido pretendida y asombrosamente sano, progresista y provechoso.

He aquí algunos ejemplos de ello, en cuanto a Estados Unidos:

La nadadora estadounidense Riley Gaines tuvo que resguardarse este jueves en un aula de la Universidad Estatal de San Francisco, luego de dar un discurso sobre el papel perjudicial de las atletas transgénero en las competiciones femeninas.

En un video publicado en Twitter se ve cómo varios policías tienen que escoltar a la deportista hasta un lugar seguro, mientras un grupo de manifestantes a favor de los derechos de las mujeres transgénero la acorrala.

"Los presos dirigen el manicomio en la Universidad Estatal de San Francisco. Fui emboscada y golpeada físicamente dos veces por un hombre", escribió Gaines. "Esta es la prueba de que las mujeres necesitan espacios protegidos de personas de otro género. Aun así, solo me reafirma aún más en que estoy haciendo algo bien. Cuando te quieran callar, habla más alto", indicó.

VIDEO: Una nadadora de EE.UU. es agredida tras criticar la participación de personas trans en competiciones femeninas
<https://actualidad.rt.com/actualidad/463310-nadadora-riley-gaines-transgenero-atrincherada>

8 abr 2023 03:35 GMT

<https://clck.ru/34sD9f>

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

El presidente estadounidense, Joe Biden, podría vetar la ley que ha sido elaborada con el fin de prohibir a las estudiantes transgénero participar en deportes femeninos en caso de que sea aprobada por el Congreso de EE.UU., ha anunciado este 17 de abril la Casa Blanca. El proyecto de ley fue elaborado y ya ha sido aprobado por los republicanos de la Cámara de Representantes para garantizar a las niñas y jóvenes deportistas unas "condiciones justas" en las competiciones, prohibiendo la participación de las niñas trans.

La Oficina de Administración y Presupuesto de Biden se ha opuesto firmemente a la aprobación de la ley, conocida como "H.R. 734" (la Ley de Protección de Mujeres y Niñas en los Deportes de 2023) y en un comunicado ha indicado que esta iniciativa "negaría el acceso a los deportes a muchas familias al establecer una prohibición absoluta a las estudiantes transgénero, incluso entre aquellas de las escuelas primarias que jueguen en un equipo de acuerdo con su identidad de género".

"La discriminación no tiene cabida en las escuelas de nuestra nación ni en nuestros campos de juego", añade la Oficina. "Si al presidente se le presentara [la ley] H.R. 734, la vetaría", concluye el comunicado.

Biden podría vetar la ley que prohíbe a las estudiantes transgénero competir en deportes femeninos

<https://actualidad.rt.com/actualidad/464192-biden-vetar-ley-estudiantes-transgenero-deportes-femeninos>

17 abr 2023 19:08 GMT

<https://clck.ru/34sD9z>

Una joven jugadora de voleibol de una escuela secundaria del estado de Carolina del Norte este miércoles instó a los legisladores estatales a aprobar un proyecto de ley sobre equidad en el deporte femenino que prohíba a los varones biológicos participar en competiciones de mujeres, citando sus propias experiencias, informa Fox News.

En una rueda de prensa, Payton McNabb contó que había sufrido graves lesiones físicas y mentales al ser golpeada en la cara por una persona transgénero. "El 1 de septiembre de 2022, fui gravemente herida en un partido de voleibol por un

deportista transgénero del equipo contrario. Sufrí una conmoción cerebral y una lesión cervical de las que todavía me estoy recuperando. Otras lesiones que sigo padeciendo en la actualidad incluyen problemas de visión, parálisis parcial en el lado derecho, dolores de cabeza constantes, así como ansiedad y depresión", afirmó la joven.

Una adolescente sufre una conmoción cerebral tras ser lesionada por una deportista trans en un partido de vóley

<https://actualidad.rt.com/actualidad/464713-adolescente-sufre-conmocion-cerebral-lesionada-trans>

22 abr 2023 01:49 GMT

<https://clck.ru/34sDac>

Selina Soule está apelando un fallo que permite a atletas transgénero participar en deportes femeninos.

Selina Soule, una campeona de atletismo que tuvo que competir contra deportistas masculinos en la escuela secundaria, instó a otras mujeres "que se hayan encontrado con este problema" a que "hablen y pidan justicia".

Fue en 2020, cuando Soule, que todavía era una estudiante, presentó una demanda judicial junto con otras compañeras, contra la Asociación de Escuelas del estado estadounidense de Connecticut, alegando que la política que permitía a los hombres biológicos competir contra las mujeres violaba el Título IX - ley que protege a las personas contra la discriminación basada en su sexo.

Sin embargo, la demanda fue desestimada y, al día de hoy, Soule intenta apelar el fallo que permite a los estudiantes transgénero participar en deportes de acuerdo con su género preferido. En este contexto, la abogada de Soule, Christiana Kiefer, apoyó a su clienta e indicó que a las mujeres se les están robando oportunidades atléticas en sus propios deportes debido a la ventaja física que poseen los hombres.

"Es devastador que haya mujeres que se estén retirando o cambiando de deporte porque se ven obligadas a competir contra hombres biológicos, que si estuvieran compitiendo en la categoría masculina, serían apenas mediocres. Pero con mujeres, están dominando el campo y es una situación extremadamente frustrante", señaló Soule.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"No debería estar sucediendo. Los deportes femeninos deben preservarse como deportes solo para mujeres", concluyó.

Una campeona de atletismo afirma que es "devastador" que las mujeres tengan que competir contra hombres biológicos

<https://actualidad.rt.com/actualidad/468522-campeona-atletismo-afirma-devastador-mujeres-competir-hombres>

29 may 2023 19:25 GMT

<https://clck.ru/34sDAX>

La polémica ciclista transexual Austin Killips ganó una agotadora carrera de 137 millas (220 kilómetros) superando a su rival más inmediata por una diferencia de cinco minutos enteros, según informó New York Post.

Killips, de 27 años, que hace poco se convirtió en la primera mujer abiertamente trans en ganar una prueba oficial por etapas de la Union Cycliste Internationale, ganó 5.000 dólares tras llegar fácilmente primera en la Belgian Waffle Ride, celebrada el sábado pasado en Hendersonville, Carolina del Norte (EE.UU.).

La competidora que llegó en segundo lugar sugirió que los atletas trans tuvieran su propia categoría, para eliminar cualquier ventaja biológica injusta.

La ciclista trans Austin Killips gana una carrera por 5 minutos de diferencia frente a mujeres biológicas

<https://actualidad.rt.com/actualidad/469868-ciclista-transexual-austin-killips-ganar>

12 jun 2023 15:06 GMT

<https://clck.ru/34sDBH>

A mediados de abril, la Cámara de Representantes de EE.UU. debatió un proyecto de ley para prohibir a las atletas transexuales competir en equipos femeninos. En la discusión, el republicano Ralph Norman utilizó al excampeón absoluto de los pesos pesados Mike Tyson como parte de su argumento a favor de aprobar la legislación.

"Si [Tyson] se identificara como mujer, ¿debería permitírsele participar en un combate de boxeo con una mujer biológica?", le preguntó el representante de Carolina del Sur al demócrata Mark Takano, quien no ofreció una respuesta concreta.

Ese interrogante se volvió rápidamente muy popular. Home of Fight, un perfil en Instagram especializado en lucha, tomó la escena con las palabras de Norman y añadió al final un fragmento de la película de comedia 'Scary Movie 4' en la que aparece una versión femenina de Tyson.

El video apareció a finales de mayo y rápidamente se tornó viral en la red social, donde ya tiene más de 36 millones de reproducciones, miles de comentarios y un par más de millones de reacciones. Incluso, fue del agrado de personalidades del deporte como el velocista Usain Bolt, el campeón de la UFC Jon Jones, y el basquetbolista de la NBA Jrue Holiday.

VIDEO: El nombre de Mike Tyson sale en un debate político sobre atletas transgénero y una versión femenina suya se hace viral

<https://actualidad.rt.com/actualidad/470361-tyson-debate-transgenero-version-femenina-viral>

17 jun 2023 02:07 GMT

<https://clck.ru/34sDC3>

Si a todo lo anterior sumamos el hecho de que cuando Biden y sus más corruptos cómplices de los países de la OTAN han hablado, en privado, con Zelenski, para prometerle maravillas con tal de exterminar a ucranianos y rusos, y quedarse con Ucrania y Rusia, lo han hecho despojados de una de sus máscaras (la usada ante el mundo común no cercano) y usando únicamente la apropiada para tal propósito de confrontar y aniquilar, como naciones, a dos de sus rivales de la era de la Unión Soviética, y apropiárselos como países, entonces, así, obviamente cada una de estas promesas encuadra aún mucho más, perfectamente, con cada una de las demás, y es totalmente creíble por cualquiera de muy poca inteligencia y calidad moral muy baja, como lo es Zelenski.

Lo que hay inmediatamente detrás de esa careta pública, la más superficial, es un mundo muy distinto, y en gran parte contrario, del que, de un modo directo, quienes no pertenecemos a esa mafia percibimos. Y allí —vistas allí— todas esas promesas encajan entre sí a la perfección; y con toda facilidad y comodidad; con la fluidez del agua y aire libres en un bosque natural, o en un borrelliano exclusivo jardín; sin la duplicada obligación de

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

simular, sosteniendo asimismo la máscara habitual ante normales y comunes.

En ese nivel subyacente y velado en que la OTAN opera, cualquier aparente incompatibilidad en los propósitos es, como en toda monopólica organización mafiosa, que se siente omnipotente, no solo sostenida como viable, sino con la típica arrogancia de creerse y de mostrarse poderoso de lograrlo todo, como efecto de su superioridad, en su grado de perversidad frente al resto, los «débiles».

Dado que entre sus más elevados antivalores, que alimentan y llenan espléndidamente sus egos y arcas, se encuentran la astucia, la arteria, el cinismo y la hipocresía, como herramientas y como armas que todo lo pueden, toda figurada discordancia entre propósitos cuantiosos en dinero y en poder, constituyen naderías de cuya risibilidad normalmente se jactan.

Así es como Zelenski y varios capos de los más salientes miembros de la OTAN, se conocieron e hicieron negocios y tratos, y siguen haciéndolos, desnudos de esa máscara de tontos, sin la cual todo parece viable y fácil, para ellos los más «fuertes».

Aunque es también así como la OTAN ingenuamente dio abundantemente a Ucrania el material secreto e incriminatorio con el que esta posteriormente le exige, mediante chantajes, que se cumplan las promesas que le hicieron.

Secuelas muy notorias todavía de tal absurda (ante el público en general) naturalidad en sus negociaciones previas con la OTAN y la Unión Europea, son la porfía del Gobierno de Ucrania, hasta la actualidad, en que en estas se inicie ya el trámite para su ingreso en esa «alianza», mientras esta se halla en guerra (por ella causada); siendo tal peligro, de expansión desmesurada, una de sus causas principales; y sin haber hasta el presente demostrado, y ni siquiera simulado, una disminución en el nazismo y corrupción extrema que gobierna en tal país.

En este punto del conocimiento de las incompletamente ocultas representaciones, o artificiosas personalidades, de Joe Biden y otros líderes de la OTAN, Zelenski ya sabe que está ante otra máscara, más radical, cuya cara oculta nunca ha visto por completo desvelada. Por otra parte, tampoco, hasta ahora, ha tenido la bastante inteligencia para deducir el rostro entero que

está detrás de ella; para crear en su mente una imagen exacta o cercana a la real, con base en deducciones a partir de hechos concretos.

Las promesas que la OTAN hizo a Zelenski fueron tantas y tan grandes, generando, de ese modo, en su Gobierno, tan formidables expectativas, que, desde luego, la en extremo abúlica reacción de sus «aliados» en su ayuda desde la escalada de esta guerra contra Rusia a partir de febrero, 2022, fue un muy duro y alarmante descalabro emocional para ellos.

Y hasta cierto punto desquiciante, en parte también por el hecho de que esto ha implicado un engaño del que Ucrania se ha vuelto parcialmente consciente de inmediato, y cada día más. Sin embargo, de manera desigual que como en gran parte ha ocurrido en Occidente, respecto a su propia imprevisión de resultados desde luego, puesto que ahora el Gobierno de Ucrania, razonablemente, se siente no solo decepcionado, sino traicionado, con la sospecha de que todo esto haya sido incluso un plan anticipadamente urdido para usar y destruir, tras exprimir, a su país; y en contra de lo cual está tratando de obtener, de manera infructuosa, de la OTAN y sus aliados, reacciones que con hechos lo convenzan; pero, sobre todo, y más realista pero peligrosamente, que por medio de chantajes transfiguren en lo opuesto lo ocurrido hasta el presente.

Y a la vez, por descontado, el mando decadente del edénico Eje actual, así, se está viendo obligado a cometer una específica y planeada serie de contrareacciones criminales, como no puede ser de otro modo, dentro de lo que es posible en esa mente (o conjunto de tales, por así decirlo) seriamente trastornada por el cretinismo; que por su autocomplacencia desmedida sufre.

Sin duda, esa apatía desde el inicio desplegada por el Eje Occidental, fue una razonable sensación de desamparo y de peligro extremo de perderlo todo; la vida, la familia y el país entero; como al pasar de caminar por suelo firme a estar bailando en una cuerda floja en un abismo, sin ninguna atadura ni red por debajo. Para decirlo eufemísticamente, como un niño convencido de un futuro familiar maravilloso; al que sus padres, sin embargo, luego tratan de dejar en la basura.

Pero existe en el caso de Ucrania un elemento cardinal: el engaño, el fraude, el incumplimiento de lo prometido; que la

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

enfurece y, dentro de ese extremo desamparo al que se ha visto proyectada por la OTAN y por sí misma, la impele a incurrir en extremas audacias, exigencias y reclamos, y sin miramientos y con asperezas, puesto que, a la vez, se mira a sí misma y se siente con todo el derecho de hacerlo.

En la OTAN, de cualquier forma, si bien el jinete visible, el montado en el lomo y que agita las riendas es Biden, Zelenski va colgado de la bestia por debajo y sus coléricos pellizcos deciden su errático rumbo también.

Todo esto confiere un muy claro sentido, dentro de la lógica de componendas entre criminales, a todos los desplantes por chantajes del Gobierno de Zelenski antes citados.

Sin embargo, el lenguaje de los mismos ucranianos implicados a lo largo de esta serie de anormales incidentes diplomáticos, está también en parte censurado e incompleto, por supuesto.

Hay exigencias a acreedores que son excesivas; como irónicamente aparenta este caso. Y exigencias a deudores que se quedan cortas; como en este caso en realidad ocurre.

Las promesas a Zelenski por la OTAN, gravemente contrastan con los dividendos de la guerra de estos para desmembrar a Rusia. No se suponía que fuera a haber en los «aliados» la apatía ni la renuencia y la demora en ayudar que ahora despliegan, ni, mucho menos, semejante mortandad en el lado ucraniano.

Así en este reclamo en apariencia incomprensible, por ejemplo, ya citado:

«"No se trata de disculparse, se trata de realizar ahora una política correcta. Es algo que aún no está claro para nosotros: ¿Por qué la gente aquí sigue contando cuentos de hadas en lugar de ayudarnos rápidamente, suministrándonos blindados Marder, tanques Leopard? (...). No se trata de que alguien se sienta ofendido o no, se trata de si nos ayudarán o no (...), para salvar a la gente", dijo Melnik en una entrevista con la emisora Deutschlandfunk.».

En estas palabras, a la luz de lo aclarado más arriba, se percibe ahora, incluso, un grado extremado de tolerancia, y desesperación a un tiempo, con paciencia obligada, y con un repudiado y forzado respeto, y hasta sumisión, frente a las reacciones, en extremo irresponsables, abusivas y desvergonzadas (por decirlo

eufemísticamente), simplemente gravemente criminales, de la OTAN.

Donde la frase «No se trata de disculparse», en realidad es un eufemismo por «No tenemos por qué disculparnos».

Y en estos:

«Las autoridades germanas "no quieren verse arrastradas a la guerra, quieren mantener su prosperidad", criticó Mélnik en una entrevista con el grupo mediático Funke publicada este jueves. "Creo que mucha gente en Alemania anhela vivir como una gran Suiza en medio de Europa. Quieren mostrar su solidaridad con Ucrania, pero sin hacer demasiado", sostuvo.».

«El diplomático compartió en su cuenta de Twitter la imagen de un caracol con una bala encima. "Las armas alemanas para Ucrania ya están en camino", se señala irónicamente en la ilustración, que le fue enviada al embajador del país eslavo por un funcionario del Gobierno ucraniano, según precisó Mélnik».

Antes de esta aclaración en cuanto a la conducta del Gobierno ucraniano, ha habido algo crucial que gran parte del mundo ha ignorado, es decir, esa parte de quienes estamos fuera de esa mafia; como, por ejemplo, Hungría, en lo esencial; mientras todos los demás países de la OTAN parecen haberse quedado en silencio al respecto, pese a ser, supuestamente, aliados también de Alemania.

¿Alguien más criticó, ingenuamente, a Zelenski además de Hungría, dentro de la OTAN?

Voy a repetir la cita aquí, porque es necesario volver a leerla:

«El presidente del Parlamento húngaro, Laszlo Kover, puso en duda la salud mental del presidente ucraniano a juzgar por su forma de comunicarse con los líderes mundiales. La respuesta de la parte ucraniana no se hizo esperar.

De acuerdo con el asambleísta húngaro, el estilo de comunicación del líder ucraniano con los jefes de otros Estados, incluidas las principales potencias mundiales, no resiste ninguna crítica. Kover precisó que en todo el tiempo que ha observado los acontecimientos de la política mundial, no puede recordar que un dirigente de un país necesitado y con problemas se haya atrevido a hablar en contra de alguien, como lo hace el presidente Zelenski, quien criticó no solo a Hungría, sino también al canciller alemán.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

El parlamentario Kover señaló en la cadena HirTV que, por lo general, quienes necesitan ayuda "tienden a pedirla amablemente" sin exigir o amenazar.

"Se amenaza a los enemigos. Y si uno quiere hacerse amigo de alguien, normalmente no se amenaza", recalcó el político húngaro.

Visto todo esto, Kover sugirió que la razón de tal comportamiento podría ser "algún problema mental" del líder ucraniano.».

Obviamente, hay algo importante que el parlamentario húngaro, Laszlo Kover, no sabía, pero que sí sabían todos aquellos otros miembros de la OTAN que han reprobado a Hungría por su rechazo a sancionar a Rusia, y por lo cual no criticaron a Zelenski al exigir este a su cómplice alemán el cumplimiento de promesas por las cuales Ucrania ahora está ensangrentada.

No podemos sino celebrar a Hungría por su ignorancia y exclusión en este asunto; pero únicamente por ello, porque quienes hayan criticado al Gobierno de Ucrania a sabiendas, como pueden haber sido, por ejemplo, algunos políticos de Alemania y del Reino Unido, no merecen sino nuestra encarecida repulsión.

Antes bien, las críticas debieron haber sido, por Alemania y sus cómplices con el país eslavo y este, contra todos ellos mismos, por haber hecho esos tratos tan ingenuos como criminales. Sin embargo, el actual cretinismo que sufren, ni siquiera de esto les permite darse cuenta, ni derrota tras derrota.

Por causa del conocimiento de lo que al respecto esta mafia internacional ha procurado mantener oculto durante años al resto del mundo, es dicha en apariencia incomprensible relación esclavo-eslavo, y la forma en que Mélnik se fue de Alemania: cediendo un poco para equilibrar el juego de amenazas y apariencias con su contraparte la OTAN, pero a la vez diciendo, como Galileo («Y, sin embargo, se mueve»¹²):

El controvertido exembajador ucraniano en Berlín, Andréi Mélnik, célebre por no escatimar palabras sobre los políticos alemanes y por criticar la ayuda del país europeo a Kiev en medio del conflicto con Moscú, deja Alemania sin cargo de

¹² Lo mismo que análogamente Zelenski ha dicho al colocarlo como vicescanciller, en lugar de destituirlo.

conciencia, afirmó el diplomático este viernes en su cuenta de Twitter.

"Vuelvo a casa con la cabeza bien alta, la conciencia tranquila y la sensación de haber cumplido mi deber ante Ucrania", escribió Mélnik.

El polémico exembajador ucraniano en Alemania dice que se va "con la conciencia tranquila"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/444875-polemico-exembajador-ucraniano-alemania-irse>

15 oct 2022 11:39 GMT

<https://clck.ru/34hQeV>

Una de las graves consecuencias inmediatas de las múltiples promesas incumplidas por la OTAN a Ucrania, es el hecho de que han dado al Gobierno ucraniano una extrema o ilimitada «justificación», esto es, un desmedido impulso, para chantajear a esa mafia, de modo eficaz. Y no me refiero a argumentos, que, desde luego, los tiene, y en extremo poderosos, sino que hablo del estímulo, el coraje y el atrevimiento resultante extremos (si bien no del todo expresivos ni explícitos), para chantajear con absoluta convicción de estar en su pleno derecho, no teniendo nada en absoluto que perder con ello, comparado con lo que, de no actuar de ese modo, perdería; desde el punto de vista, ingenuo una vez más, de Zelenski y su Gobierno.

A lo cual, por supuesto, se añade el de por sí extremista neonazismo que en Ucrania impera, por obra en gran parte, precisamente, de la mafia occidental que los ha así programado y como tales dado a luz; a la luz del sol o pública en la, en consecuencia, ahora indómita «jungla» más allá (hasta un punto inasequible ahora) del mágico infantil Circo Hermanos Borrell.

En otras palabras, se trata de una guerra, «interna», entre dos bandos nazis («aliados» contra todo el resto del planeta; y contra ellos mismos a la vez, de manera indirecta), que, por su particular naturaleza, implica todos los más extremados recursos, existentes y por existir, en el crimen internacional.

(El nazismo extendido, al igual que el del Eje Occidental en curso y que cualquier otra índole de hegemonía, genera, al inicio, sufrimiento agudo en el sistema entero, y, sin embargo, siempre luego una deposición, aunque sanguinolenta, de ese duro

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

obstructor del progreso mundial mediante la tendencia universal al equilibrio, dentro de cualquier sistema aislado.)

Es un juego en extremo riesgoso para el mundo entero, y primordialmente para Ucrania.

La actitud y la postura de Zelenski y Ucrania ante la OTAN, es, de hecho, ni más ni menos que tan retadora como, muy decididamente, decirle (dentro de su deforme concepto de pendejez y de inteligencia):

«Somos corruptos y criminales, pero no pendejos. De hecho, precisamente, somos tan corruptos y criminales como ustedes. Y ustedes lo saben muy bien, porque nos conocemos muy íntimamente, y sabemos muy bien que, en criminalidad, somos exactamente iguales. Así que si están tratando de jugar con nosotros, nosotros lo haremos también con ustedes, *en igual medida*.».

Y la OTAN sabe que Ucrania está totalmente hablando en serio, porque, en apariencia (y esto es lo que importa, independientemente de la realidad), por ese camino, no tiene absolutamente nada que perder, y todo o cuando menos mucho o algo que ganar.

Ese «algo» incluso es tan valioso para Ucrania (y para la OTAN, en consecuencia) como el hecho de morir no solos, sino llevándose consigo a sus coverdugos¹³ de la OTAN, como una forma de hacer, al menos así, un poco de «justicia» o de venganza. Lo cual, por supuesto, para Ucrania es mucho mejor que dejarse asesinar sin pelear a muerte contra ello.

«En igual medida» significa que «si a ustedes no les ha importado nuestra existencia y están jugando con ella, y poniéndola seriamente en riesgo, a nosotros, por supuesto, tampoco nos importa, en absoluto, la existencia de ustedes, ni ponerla seriamente o por completo en riesgo.».

De hecho, la conducta de los cómplices de Ucrania es exactamente tal, que podemos deducir que el Gobierno de Zelenski ya ha dejado a la OTAN lo antedicho muy claro, con más mensajes, menos indirectos y más claros, que los que, a manera de parte de sus amenazas, ha dejado entrever en la esfera pública.

¹³ Donde el otro verdugo son los ucranianos mismos.

Entre los grandes errores que la OTAN ha cometido, y que es totalmente comprensible por el grado enorme de retraso mental a que se ha degradado como consecuencia de su exceso de poder, está el de «pensar», o mejor dicho creerse a ciegas, que el asesino a la medida de lo que, según ellos, necesitaban (para la satisfacción de sus caprichos contra Rusia), es decir, con una absoluta ausencia de principios morales, por supuesto, y procederes por completo y exclusivamente dependientes de lo que una mente criminal cree convenientes para sí, podía ser tratado tan a la ligera, esto es, imbécilmente y como a un imbécil, sin consecuencias, para la OTAN misma, tan graves como las que esta ebria mafia aspiraba a alcanzar contra Rusia.

Es un caso de absoluta reversión, como la de un delirante borracho que lanza un golpe contra un sobrio que se encuentra por la calle y que, sin más, considera su enemigo, tan «fuertemente» y, por supuesto, tan desatinadamente, que se cae, en parte solo (debido a sus solos mareo y debilitamiento) y en parte a un relativamente leve (mucho menor que el que podría asestarle) contragolpe de su agredido.

La OTAN, por llevar su estupidez y frivolidad hasta tal extremo, que ha elegido a un payaso para someter al mundo (empezando por Rusia), ha terminado convertida en el payaso, de humor negro, del planeta.

CAPÍTULO 7

El resometimiento de Alemania y la Unión Europea por Ucrania

El conjuro de Ángela Merkel se produjo en momentos muy oportunos, como antes he mencionado, en gran parte por los muy serios problemas, de toda índole, energética entre los cruciales, que por entonces la Unión Europea estaba ya padeciendo como resultado de las sanciones antirrusas y de su financiamiento a la guerra en Ucrania.

Las noticias en esos días eran, por ejemplo, con encabezados como:

Bloomberg: La crisis energética ya le cuesta a la UE un billón de dólares

<https://actualidad.rt.com/actualidad/452482-bloomberg-crisis-energetica-costar-europa-billon>

19 dic 2022 11:57 GMT

<https://clck.ru/34ffzS>

Reportan que Zelenski pone a prueba la paciencia de la UE con su desinterés para negociar con Rusia

<https://actualidad.rt.com/actualidad/452518-zelenski-pone-prueba-paciencia-eu-negociar-rusia>

19 dic 2022 16:57 GMT

<https://clck.ru/34fHkM>

El hecho de que Merkel haya revelado días atrás, públicamente, el secreto mediante el que Ucrania venía chantajeando a la Unión

Europea, sin duda produjo una alarma muy grande dentro de la élite ucraniana en el Gobierno, con la sensación de que el mundo se les derrumbaba casi por completo y de repente.

Por esa súbita y enorme condición y sensación de desamparo y de inmenso peligro inminente, Zelenski reaccionó inmediatamente, con el fin de reimponer su «hechizo», su chantaje, aunque de otra manera, indirecta, en contra de Alemania y la Unión Europea.

No había ya otro secreto por él conocido de alguna otra acción unioneuropea lo bastante vil como para recobrar tal grado de poder, que le permitiera seguir chantajeando a la mayoría de ese conjunto de países, o cuando menos a los principales.

Sin embargo, le quedaba otro recurso, superior, aunque más arriesgado: Echar aún más mano del capo, de Estados Unidos, esto es, del padrino Joe Biden, respecto del cual sí tiene, todavía, un secreto de vilezas de indecible gravedad; que, por consiguiente, es fuente inagotable de recursos de toda índole a través de otro chantaje; el que, por lo demás, carece de posible expiración, por lejos que se lleve la costumbre del planeta a las vilezas más atroces.

He citado del día 12 de ese mes, diciembre, 2022, otra muestra del revuelo airado que el conjuro desató:

Donetsk: "La confesión de Merkel confirma que los documentos firmados por la UE no son de fiar"

<https://actualidad.rt.com/video/451612-donetsk-confesion-merk-el-minsk>

12 dic 2022 14:26 GMT

<https://clck.ru/34eXhP>

Y luego se hace público que el día 21 de diciembre, Zelenski saldrá de Ucrania por primera vez, desde la guerra contra Rusia, a Estados Unidos.

Y se añade que el 14 de diciembre fue «invitado» por «la Casa Blanca»; e incluso, por si hubiera alguna duda de que no fue de Zelenski tal iniciativa, se agrega, también, que no aceptó sino hasta el día 14; explicación que, por innecesaria y en tal coyuntura, pone aún más en duda la veracidad de ese detalle, comunicado por la Administración Biden.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Se trata de la primera visita al extranjero del mandatario ucraniano desde el inicio del conflicto con Rusia el pasado mes de febrero. La Casa Blanca invitó formalmente a Zelenski el pasado miércoles, y el presidente aceptó la invitación el viernes.

La Casa Blanca confirma que Zelenski visitará EE.UU. este miércoles

<https://actualidad.rt.com/actualidad/452664-reportes-visita-zelenski-eeuu>

20 dic 2022 22:39 GMT

<https://clck.ru/34fHi8>

De cualquier manera, independientemente de ello, podemos dar por hecho que antes del 14 de diciembre hubo una o varias conversaciones entre Zelenski y Biden, que de una forma u otra, determinaron ese viaje.

En el mismo artículo se añade:

Entre otras cosas, se celebrará una rueda de prensa en la que habrá la "oportunidad de dirigirse al público", y luego, después de la visita de "unas pocas horas", Zelenski regresará a Kiev, reza el texto.

En este contexto, la portavoz de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, señaló que el viaje de Zelenski "pondrá de relieve el firme compromiso de EE.UU. de apoyar a Ucrania durante todo el tiempo que sea necesario, incluso mediante la prestación de ayuda económica, humanitaria y militar".

En la visita hubo oportunidad de hablar respecto a muchos temas, por supuesto, y sin duda uno de ellos también fue la necesidad de que Estados Unidos ejerciera una mayor presión sobre la UE para que esta continuara, incrementadamente, enviando «ayuda» militar y de otras índoles a Ucrania. Del cual se pudo platicar también un poco antes y después del viaje.

E independientemente de todo ello, basta con el solo hecho de que Zelenski chantajee a Estados Unidos, suficientemente, sin hablar incluso en absoluto en cuanto a la renuencia a ayudar de la UE, para que aquel presione a esta a someterse al «firme compromiso» «de apoyar a Ucrania durante todo el tiempo que sea necesario [en la Administración Biden], incluso mediante la prestación de ayuda económica, humanitaria y militar», puesto que

el brazo derecho de Estados Unidos es, biónicamente, la Unión Europea.

En otras palabras, si bien Zelenski pudo no haber ni siquiera mencionado en absoluto a Biden el tema de hundir, aún más, su brazo europeo en el pantano antirruso al que Ucrania ellos arrojaron, Estados Unidos lo hace, automáticamente, por ser esa su índole o costumbre.

Para contrarrestar el conjuro de Merkel, o, mejor dicho, para compensar la anulación que Merkel hizo del embrujo ucraniano directo a Alemania, a Ucrania solamente le hacía falta reclamar al padraastro, Biden, más decidida, enérgica, e, incluso, agresiva y hasta amenazantemente, y con aún más franqueza en esto último, en vista de su posición y poder como chantajista ante Estados Unidos.

Y esto Zelenski podía conseguirlo con más eficacia mediante acercarse más al exponer la problemática que está alarmándolo y acicateándolo, ya sea por medio de pedir o de inducir invitación a una visita, aceptar una ocurrence y explotarla a discreción y suficiencia.

Sin embargo, su visita no alcanzó sino una parte, insuficiente, de sus pretensiones en cuanto armamento; como señalaron medios estadounidenses:

El presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, no logró el objetivo de su visita de este miércoles a EE.UU. de obtener armamento más avanzado para operaciones ofensivas, reporta The Washington Post.

Según el periódico, diferían los objetivos de las conversaciones entre los dos jefes de Estado. Así, Zelenski buscó obtener "armas más potentes y aumentar la capacidad de Ucrania para lanzar grandes operaciones ofensivas" el año que viene. "Hubo pocos indicios de que lo consiguiera, al menos a corto plazo", escribe WP.

WP: Zelenski no logró el objetivo de su visita a EE.UU.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/452779-visita-zelenski-visit-a-eeuu-objetivo>

22 dic 2022 09:22 GMT

<https://clck.ru/34fHnN>

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Tras su visita a Washington, en EE.UU., el presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, no logró obtener las armas "que más deseaba": tanques de combate, cazas y misiles de precisión de largo alcance, reportó este jueves The New York Times citando funcionarios estadounidenses familiarizados con el asunto.

Ya a principios de diciembre, el asesor del jefe de la Oficina presidencial ucraniana, Mijaíl Podoliak, publicó en su cuenta de Twitter su "lista de deseos de Navidad" que incluye tanques Leopard, Marder y Abrams, así como sistemas de defensa antimisiles Patriot y misiles balísticos ATACMS.

Según las fuentes, ahora hay tres categorías de armas que la Administración Biden se niega a enviar a Kiev. La primera incluye los misiles ATACMS, con largo alcance de unos 300 kilómetros, ya que Washington teme que Ucrania podría utilizarlos para atacar objetivos en Rusia, lo que llevaría a una escalada más amplia del conflicto.

Otra categoría abarca drones armados MQ-1C Gray Eagle y MQ-9 Reaper. Funcionarios estadounidenses consideran que si esos vehículos no tripulados son derribados o se estrellan, Rusia podría recuperarlos y explotar su avanzada tecnología, detalla el periódico.

Por último, Washington tampoco quiere enviar a Kiev equipos como el tanque de combate Abrams y los cazas F-16, algunas de las armas más avanzadas del arsenal estadounidense, ya que oficiales del Pentágono creen que Ucrania ya dispone de suficientes tanques y aviones de combate de otros países. Asimismo, estas armas no son de fácil mantenimiento, el mismo que suele estar a cargo de empresas civiles contratistas, y su trabajo en Ucrania no sería seguro ahora, señala el artículo.

NYT: Zelenski no logró obtener las armas "que más deseaba" tras su visita a EE.UU.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/452917-nyt-zelenski-obtener-armas-lista-deseos>

23 dic 2022 14:38 GMT

<https://clck.ru/34fkLp>

Al pedir los tanques alemanes Leopard a Estados Unidos, implícitamente Zelenski, obviamente, estaba procurando que este,

como cabecilla de la "coalición" o mafia de países inductores de la guerra, decidiera por aquellos con presiones o chantajes.

Y a principios del año siguiente, 2023, ya hemos visto cómo, de hecho, Biden y Estados Unidos bajo su batuta, han presionado otra vez a Alemania, con insistencia, hasta conseguir que este reacio y remiso país, y algunos otros de la UE, se sometieran al deseo ucraniano y voluntad de Biden.

Pero ¿cómo, entonces, se ha producido este cambio, en la disposición de Biden y Estados Unidos?

Muy sencillamente. Tan solo tres días después de la visita de Zelenski a Estados Unidos, aparecieron publicadas en YouTube y en otros sitios vinculados, las siguientes amenazas proferidas por Oleksii Arestovych, asesor de la Oficina Presidencial de Ucrania:

Aquella fuerza en Estados Unidos que decida abandonar a Ucrania en su lucha contra Rusia provocará serias consecuencias políticas tanto dentro del país como en la arena internacional, afirmó Alexéi Arestóvich, asesor de la Oficina del Presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski.

En declaraciones al canal Feiguin Live, el alto funcionario dijo sospechar que si Washington deja de enviar armas y proporcionar asistencia financiera a Kiev, "aparecerá alguna gente desesperada que saldrá a contarle todo a los votantes estadounidenses".

"Quien rechace apoyar a Ucrania, esta fuerza obviamente perderá las elecciones presidenciales", subrayó, recordando que el 2023 es el año preelectoral.

Según Arestóvich, "el político que anuncie esto no durará más de 15 días en la Casa Blanca mientras se organice el 'impeachment', pero será deslegitimado en unos 15 minutos al divulgarse la noticia".

Asesor de Zelenski revela qué aguarda a EE.UU. si deja de apoyar a Ucrania

<https://actualidad.rt.com/actualidad/453080-asesor-zelenski-revela-aguardar-eeuu-dejar-apoyar-ucrania>

25 dic 2022 20:07 GMT

<https://clck.ru/33UiHs>

El video fue publicado en el canal Feygin Live, y puede verse en https://youtu.be/j4KbtwuJ_XY

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Es evidente que se trata de un chantaje. Además, estas amenazas consisten en la posibilidad de revelar algo a los votantes estadounidenses, que, en tal caso, hará que esa fuerza política, sobre la cual sea la revelación, pierda las elecciones; con lo cual obviamente se está refiriendo a un partido político, sin mencionar, con ello, que sea uno de los dos en específico o cualquiera de ellos, el Republicano o el Demócrata.

Antes y después de estas amenazas, ha habido en Estados Unidos políticos, destacados, que públicamente han mostrado disposición a «abandonar a Ucrania en su lucha contra Rusia»; como, por ejemplo, lo ha hecho Donald Trump, del partido Republicano, en reiteradas ocasiones. E incluso por parte de políticos demócratas.

Y ello, aparentemente, no ha generado por parte de Ucrania ninguna reacción contra ninguno de ellos.

Sin embargo, por supuesto, sería absurdo que hubiera una revelación de algún secreto contra algún político que por cuyas declaraciones u actos en contra de seguir apoyando a Ucrania en la guerra no lograra que se la dejara de apoyar.

Obviamente, el único objetivo que importantemente para Ucrania tiene su chantaje, es evitar que se le deje de proporcionar ayuda para la guerra, y no que simplemente algún político o fuerza, estadounidense, se exprese o haga en contra de ello algo.

Además, esto está confirmado por el hecho de que en tales amenazas se menciona, muy directa y explícitamente, que los sujetos a ellas —sus blancos— son «Washington» y «la Casa Blanca», esto es, el Gobierno Federal, actualmente encabezado por Joe Biden.

En síntesis, si bien estas amenazas no excluyen la posibilidad de estar siendo también, remotamente, dirigidas a políticos republicanos que, más adelante, pudieran arribar al más alto nivel del poder federal, hacen por completo claro que están dirigidas a los demócratas que están actualmente en la Casa Blanca.

Surge entonces ahora la pregunta de si tales amenazas son en contra de todo demócrata —candidato o ya en funciones— o son en contra solamente de una parte de ellos, lo cual parece más realista.

Rusia ha señalado, asimismo, al expresidente Barack Obama, como uno de los políticos estadounidenses implicados en tales programas biológicos:

El expresidente de EEUU Barack Obama participó en la promoción de programas biológicos estadounidenses propuestos por el Departamento de Estado, declaró el jefe de las Fuerzas de Defensa Radiológica, Química y Biológica rusas, el teniente general Ígor Kirílov.

Kirílov destacó que el Ministerio de Defensa ruso tiene pruebas documentales de la participación del Departamento de Estado en la ejecución del Programa de Mejora de la Bioseguridad desde 2016.

En palabras del funcionario, estos materiales muestran la participación activa del ente estadounidense en programas biológicos en el territorio de otros países, así como el deseo de Washington de contratar a terceros ejecutores para ocultar a los clientes y los objetivos de la investigación en curso.

"Se menciona el papel del presidente Obama en la promoción de los programas biológicos propuestos por el Departamento de Estado", resaltó Kirílov.

Además, prosiguió el general, Washington tiene la intención de extender a nivel global su red de laboratorios biológicos.

La Defensa rusa señala que Obama participó en la promoción de programas biológicos de EEUU

<https://sputniknews.lat/20230906/defensa-rusa-obama-participo-en-la-promocion-de-programas-biologicos-de-eeuu-1143420705.html>

13:38 GMT 06.09.2023

<https://clck.ru/35hSvh>

Por esto, no debe extrañarnos que siendo Obama y Scholz cercanos cómplices de Biden, cuya suerte ahora depende en gran medida de que este siga en la presidencia, ambos lo apoyen en la obsesión, por demás absurda, de ser reelegido:

En el marco de la recolecta de fondos para su campaña de reelección, con miras a los comicios presidenciales de 2024 en EE.UU., Joe Biden ha ofrecido a sus donantes la oportunidad de ganar un encuentro para conocerlo a él y al expresidente Barack Obama.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Tú y un invitado podrían ganar un viaje para conocer a Barack Obama y a mí", se lee en un mensaje del mandatario en la red social X (antes Twitter) este miércoles, que acompañó con una imagen en la que los dos líderes demócratas posan para una selfi.

Joe Biden sortea un encuentro para conocerlo a él y a Barack Obama

<https://actualidad.rt.com/actualidad/476118-biden-sortear-encuentro-conocer-obama>

10 ago 2023 14:03 GMT

<https://clck.ru/35xVth>

Por otra parte, considerando que si, como afirma Kirílov, Washington tiene el propósito de extender globalmente su red de biolaboratorios, entonces los motivos para mantener ocultos tales establecimientos en Ucrania son mucho mayores, puesto que, por tanto, no se trata ya tan solo de evitar responsabilidades por los hechos ilegales e inmorales consumados o en concreto desarrollo, implícitos en tales investigaciones militares estadounidenses, sino además de proteger la pervivencia y el progreso de un megaproyecto de extensión global de esos programas.

Sin embargo, todo indica que el motivo principal de los chantajes y la fuerza que estos tienen son, por mucho, actividades ya concretas, en armas biológicas, entre las que tienen importancia destacada las relacionadas con Hunter Biden y el presidente de Estados Unidos.

Vista la cuestión en general, es en extremo improbable —por no decir que del todo imposible— que entre los políticos demócratas exista tan extremo grado de homogeneidad o identidad en conductas y responsabilidades, que podamos decir que cualquiera de ellos pueda ser, con eficacia, sujeto de un mismo chantaje.

No parece que pudiera también producirse en el precandidato liberal Robert F. Kennedy Jr., a juzgar por lo insistentemente crítico que ha sido de esta guerra y de Joe Biden y Zelenski, con declaraciones como las siguientes:

Kennedy destacó que el presidente Joe Biden dijo recientemente que la verdadera razón por la que Washington está en Ucrania es para provocar un cambio del Gobierno del

presidente ruso, Vladímir Putin. Además, recordó las declaraciones del secretario de Defensa, Lloyd Austin, en el sentido de que uno de los objetivos de Estados Unidos al intervenir en el conflicto es agotar a las fuerzas armadas rusas y minar su capacidad para combatir en cualquier lugar del mundo.

El sobrino de John F. Kennedy critica a EEUU por "aumentar el derramamiento de sangre" en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20230605/el-sobrino-de-jonh-f-kennedy-critica-a-eeuu-por-aumentar-el-derramamiento-de-sangre-en-ucrania-1140212416.html>

00:06 GMT 05.06.2023

<https://clck.ru/34jFFj>

Estados Unidos debería poner fin a sus programas de armas biológicas en todo el mundo, incluida Ucrania, así como convocar a otras naciones para abordar este problema, aseguró el aspirante a la candidatura demócrata a la Presidencia, Robert F. Kennedy Jr.

"Si no somos capaces de negociar con nuestros adversarios en temas como ese [la inteligencia artificial], ahora hay amenazas existenciales, y no es solo la inteligencia artificial, [también] es este desarrollo de las armas biológicas", afirmó Kennedy durante un evento en Twitter Spaces con Elon Musk.

"Ahora tenemos estos laboratorios por todo el mundo, en Ucrania (...), que están desarrollando todo tipo de horribles armas biológicas", agregó.

Kennedy Jr. admite que EEUU ha desarrollado armas biológicas en países como Ucrania

<https://sputniknews.lat/20230606/kennedy-jr-admite-que-eeuu-ha-desarrollado-armas-biologicas-en-paises-como-ucrania-1140240332.html>

00:46 GMT 06.06.2023

<https://clck.ru/34jFPK>

Hablando del conflicto, Kennedy también criticó al presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, diciendo que el mandatario no está preparado para desempeñarse como jefe de Estado.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Es un cómico. No quiero decir que eso sea malo, pero significa que no tiene experiencia en política", aseveró.

Robert Kennedy: Laboratorios de EE.UU. desarrollan armas biológicas en Ucrania y "por todo el mundo"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/469284-robert-kennedy-laboratorios-biologicos-ucrania>

7 jun 2023 01:41 GMT

<https://clck.ru/35rPhZ>

"Tenemos laboratorios biológicos en Ucrania, porque estamos desarrollando armas biológicas", dijo Kennedy Jr. en una entrevista con el comentarista Tucker Carlson publicada este martes. "Esas armas biológicas están utilizando todo tipo de nueva biología sintética y técnicas de ingeniería genética que no estaban disponibles para las generaciones anteriores", agregó el político, que advirtió del alcance "muy muy espantoso" que podrían llegar a tener.

Robert Kennedy Jr. denuncia que EE.UU. desarrolla nuevas armas biológicas con un alcance "muy espantoso"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/476563-robert-kennedy-denuncia-desarrollo-armas-biologicas>

15 ago 2023 15:26 GMT

<https://clck.ru/35rPcf>

Entre quienes también arremetieron contra Biden por la diferencia entre las ayudas destinadas a Hawái y a Ucrania figura el precandidato demócrata Robert F. Kennedy Jr. "El presidente Biden acaba de ofrecer un pago de 700 dólares por hogar a los residentes de Maui. También pide 25.000 millones de dólares para Ucrania. Hagamos un poco de cálculo matemático. Hay unos 50.000 hogares en Maui. 25.000 millones de dólares suman 500.000 dólares por hogar, lo que nos permite hacernos una idea de lo que esta nación está sacrificando para financiar la máquina de guerra", denunció el político el pasado 23 de agosto.

Biden ofrece una ayuda de 95 millones de dólares a Hawái un día después de anunciar 250 millones en armas para Ucrania

<https://actualidad.rt.com/actualidad/478254-biden-ayuda-hawai-paquete-ucrania>

31 ago 2023 00:13 GMT

<https://clck.ru/35X6Kb>

En un diálogo con el diario británico Daily Mail, el abogado ambientalista y precandidato demócrata [Robert F. Kennedy Jr] exigió que los miles de millones de dólares de los contribuyentes norteamericanos enviados a Kiev sean redirigidos para financiar "granjas de curación" para los estadounidenses que luchan contra la adicción a las drogas y al alcohol.

En ese sentido, el precandidato presidencial declaró que EEUU estaba sufriendo una "epidemia" no solo de abuso de sustancias, sino también de "soledad, desesperación, disociación, alienación", mientras que quienes están en el poder son "adictos a la guerra".

"Estamos gastando ahora casi 150.000 millones de dólares en Ucrania", dijo el político, diciendo que apoyar la escalada bélica de Kiev es algo que no debería haber ocurrido, ya que "claramente" podría haberse "resuelto diplomáticamente".

Durante su campaña, y diferenciándose de la mayoría del establishment demócrata, Kennedy Jr. se ha mostrado muy crítico de la financiación de EEUU a Kiev, diciendo que el Gobierno de Biden está ayudando a prolongar un conflicto que solo podría resultar en muertes del lado ucraniano, y que Washington había rechazado involucrarse en negociaciones diplomáticas por priorizar su propio beneficio.

Un candidato propone usar los millones enviados a Kiev para curar la epidemia de adicción en EEUU

<https://sputniknews.lat/20230906/candidato-propone-usar-los-miles-de-millones-enviados-a-kiev-para-curar-epidemia-de-adiccion-en-1143406511.html>

05:03 GMT 06.09.2023

<https://clck.ru/35xV3H>

Podría existir un hecho oculto de tan deleznable y reprobable calidad moral que el Partido Demócrata, como tal, hubiera cometido, que al revelarse y conocerse tuviera como automático resultado que cualquier candidato de tal facción perdiera en cualquier elección de importancia.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

A menos que ese candidato se mostrara, públicamente, contrario a los políticos de tal partido que hayan sido los directos responsables de tales actos inaceptables.

Sin embargo, ¿habría algún caso en el que la abyección de tales actos fuera de tal gravedad, que ningún político demócrata tuviera la bastante honestidad y atrevimiento como para admitir su ocurrencia y al mismo tiempo oponerse a ellos?

Por supuesto, esto sería posible. Cualquier acción de vileza o error tan grave que haya a cualquier país generado una responsabilidad ingente en el nivel internacional, tenderá, en extremo, a anular en cada uno de sus individuos y entes nacionales, de cualquier facción política, un rechazo absoluto a reconocer la existencia de tal culpabilidad, en razón de que ese grado de franqueza supondría poner en riesgo la supervivencia de su patria.

Concretamente, por ejemplo, esto sería lo que sucedería, en cualquier país, en el caso de cualquier acusación de haber originado, por imprudencia o con intención, el virus del COVID, que ha costado millones de vidas en todo el mundo, y que, por cuya admitida o comprobada culpabilidad, daría lugar a múltiples resoluciones, legales internacionales, de indemnizar a las víctimas de toda esa pandemia.

En un caso como este, prácticamente ningún nacional, no enemigo, de ningún país admitiría la culpabilidad de este. E incluso se opondría completamente a hacerlo.

Todo eso en consecuencia no de inteligencia verdadera de esos ciudadanos, sino de un concepto muy erróneo de progreso, que actualmente impera en el mundo.

Hasta aquí, por ahora, entonces, podemos añadir que, en circunstancias posibles determinadas, cualquier político demócrata y republicano es chantajeable, en el sentido de que ninguno de ellos estaría dispuesto a reconocer alguna sumamente grave culpabilidad, internacional, de su país y de su partido, comprobable por un chantajista.

Así, por supuesto, cualquier político de todo el mundo sería chantajeable, en tal caso. Pero no cualquiera está en tal caso.

Lo importante en el caso concreto en cuestión en Estados Unidos, son estos siete hechos:

1. Hay alguien de un Gobierno de un país ya razonablemente señalable como chantajista, Ucrania, procurando chantajear a ese país, EE. UU. Y este viene actuando exactamente como si estuviera siendo sometido por ese chantaje.

2. Hay múltiples acusaciones y múltiples pruebas de que los Estados Unidos (entre otros países), Joe Biden y su hijo Hunter Biden están, como principales, involucrados en numerosos laboratorios biológicos, que no solo constituyen un peligro grave real para todo el mundo, sino que incluso pueden ya haber originado muy serios daños internacionalmente.

3. Parte de estos laboratorios, que —por más de una razón— podemos presumir son los más peligrosos, están precisamente en el país de cuyo Gobierno el chantaje procede, teniendo este acceso a información y pruebas de posible incuestionable relevancia para el caso.

Como si lo anterior no fuera suficiente:

4. El país que está en tal posición de poder de chantaje, fue previamente defraudado por su actualmente posible «víctima» de tal chantaje, embaucándolo a meterse en un negocio con promesas de grandes ganancias que, muy lejos de estar siendo reales, le están causando pérdidas *vitales*, hasta el grado de poner en riesgo extremo existencial al actual chantajista engañado.

5. El país defraudador no ha compensado o indemnizado hasta el presente al defraudado en absoluto. Mientras que, por el contrario, en vez de ello:

6. El país timador continúa defraudando y hundiendo, cada día más, a su «víctima» internacional ucraniana. Así que el fraude aún continúa, en flagrante curso o comisión.

7. Hay un círculo vicioso entre estas dos partes en pugna, el chantajeado y el chantajeador, que se deriva del chantaje mismo.

Este chantaje en sí, constituye a su vez un muy grave crimen, no como el acto en abstracto y general que en sí es, sino por todo lo que en este caso en concreto y en particular está implicando: el hecho de que decenas de miles de personas están ahora muriendo a consecuencia de ello, innecesariamente y por motivos viles, esto es, meramente como efecto de una pretensión de ocultar otros viles crímenes.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Así, a través de todo este proceso de chantaje de Ucrania y acciones de sus chantajeados en obediencia de tal amenaza de revelación, hay, desde luego, una creciente gravedad de este otro crimen que el chantaje constituye en sí. Cada día es más grave, y, por lo tanto, cada día es más serio y más temible, para el lado chantajeadado sobre todo, el riesgo de que se ventile ante el resto del mundo. Cada día es, así, más grande y más desesperado el impulso a ocultarlo (porque el tiempo se termina) y, por consiguiente, el impulso a que, para ello, se incrementen contra Rusia las acciones militares y de toda otra índole tendiente a su derrota, de tal modo que el motivo del atroz chantaje genocida nunca se conozca.

Y cuanto más este impulso se lleva a la práctica, tanto más Ucrania y la organización entera, criminal, a la que pertenece, se hunden, y, por tanto, más Ucrania chantajea a los jefes de esa mafia en que está inmersa. Y así sucesivamente.

Hay también aquí cuatro hechos que es muy importante señalar y tomar en cuenta:

1. Ello da un poder extremo a Ucrania sobre los Estados Unidos y, por lo tanto, sobre todo el mundo. Lo cual significa que Ucrania está actualmente en posición de pedir y exigir, como un rey a un súbdito, casi cualquier cosa a su victimario y obligado servidor; y que este está totalmente obligado a realizarle tal deseo, necesidad, capricho, y exigencia, debido a la gravedad de las actividades que, tal múltiple criminal, está empeñado en mantener secretas, y por medio de las cuales el chantaje es eficaz contra él.

2. Las pretensiones y los propósitos ucranianos, son en extremo injustos, irracionales y peligrosos, por sí mismos, por nacidos de un país muy seriamente enfermo por su extrema corrupción; e incrementado y afianzado enormemente todo ello, en adición, por una influencia tan patológica y tan peligrosa como los en extremo corruptos países de que promana, la OTAN y otros cómplices suyos.

Lo cual es comparable al caso de un pequeño niño, sumamente irracional y ya en extremo resabiado en cometer toda índole de abusos debido a una falta absoluta de supervisión, y que luego es sometido durante años a otra aún más perversa desorientación de un padre aún más enfermo que él.

3. Desde muy poco tiempo después de esta escalada, en 2022, Estados Unidos, la Unión Europea y sus demás cómplices de este fraude, no han participado en ella más que como efecto de los chantajes de Ucrania contra ellos (contra muchos de ellos indirectamente, a través de Estados Unidos).

4. Puesto que a pesar de todo ello, Ucrania no ha logrado nada hasta ahora de lo que inicial y defraudadamente pretendía, e incluso está perdiendo mucho más, actualmente, y desde entonces, tiene todavía una extremada y creciente motivación para chantajear más.

La motivación que el Gobierno de Ucrania tiene para chantajear a sus «aliados»-victimarios, es en respuesta, directamente proporcional, al peligro inminente de muerte en el que cada uno de sus políticos y su país entero (es decir, las posesiones y el negocio de ese grupo en el poder), se hallan actualmente en la realidad, por las dos guerras en que se encuentran al mismo tiempo, contra Rusia y contra la traidora mafia a la que pertenecen.

Y es en respuesta a la vez, en proporción directa, a la extremada indignación que les produce estarse viendo a diario víctimas del descarado e impune fraude cometido en contra ellos por toda una mafia de criminales; como en el caso de una violación masiva; en la que, como si eso fuera poco, previsiblemente por lo visto, la víctima además será al final asesinada, por cualquiera de los bandos contra los que se halla en pugna; pero, en cualquier de estos casos, a manos de la OTAN, directa o indirectamente.

En vista de las a primera vista en apariencia inexplicables conductas de Estados Unidos, Alemania, Ucrania, y otros miembros de la OTAN, en sus absurdas relaciones entre sí, y, a un mismo tiempo, en consideración también de los señalamientos que con base en investigaciones desde hace ya años, Rusia viene haciendo a estos países en cuanto a sus pretendidamente ocultos graves crímenes en sus actividades y proyectos con fines biológico-militares de extensión global, este constituye el material más importante, con gran diferencia, que habilita al Gobierno de Ucrania para chantajear con enorme poder y eficacia a la OTAN, por entero, y a sus aliados, a través sobre todo de Estados Unidos, por ser, por mucho, este el país más implicado en tales graves

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

abyecciones (y el líder del grupo); si bien asimismo, en segundo lugar, lo fue previamente al conjuro de Merkel la oculta vileza con la que la OTAN procedió en los acuerdos de Minsk; contra Rusia y, en grado muy alto, contra ella misma, por su infame cualidad y calidad política y moral que así ha quedado luego de cualquier manera expuesta.

Estos dos materiales para el chantaje, son además por completo congruentes con todos los múltiples hechos en torno al conflicto (de una parte de los más significantes de los cuales todavía hasta aquí no hablo); que de otra manera serían en gran medida inexplicables. Cualquier otro intento de explicación que he visto, deja muchas piezas fuera del rompecabezas, y otras donde claramente no les corresponde.

Algunos de los reportes a este respecto:

Kiev intentó cubrir las huellas de un programa militar-biológico financiado por el Pentágono, denunció el Ministerio de Defensa ruso.

Los empleados de laboratorios biológicos ucranianos habían entregado documentos sobre la destrucción de "patógenos especialmente peligrosos de la peste y el ántrax", afirmó el portavoz del organismo, Ígor Konashenkov.

Los documentos muestran que en los laboratorios ucranianos, en la proximidad inmediata al territorio de Rusia, "se llevó a cabo el desarrollo de los componentes de armas biológicas".

En un intento de ocultar el hecho de la violación por EEUU y Ucrania del Artículo 1 de la Convención de la ONU sobre la prohibición de las armas biológicas y tóxicas, el Ministerio de Sanidad de Ucrania envió instrucciones a todos los laboratorios biológicos y ordenó eliminar inmediatamente las reservas de patógenos peligrosos.

Defensa rusa: Kiev intentó cubrir las huellas de un programa militar-biológico financiado por EEUU

<https://sputniknews.lat/20220306/defensa-rusa-kiev-intento-cubrir-las-huellas-de-un-programa-militar-biologico-financiado-po-r-eeuu-1122732967.html>

15:39 GMT 06.03.2022

<https://clck.ru/34hNmi>

Los casos de sarampión en Ucrania se multiplicaron por 100 debido al funcionamiento de laboratorios biológicos en el país, comunicó este lunes Ígor Kirílov, jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas de Rusia.

"En el territorio de Ucrania se registra un crecimiento de los casos de roséola, difteria y tuberculosis, mientras que los casos de sarampión se multiplicaron por 100. La Organización Mundial de la Salud declaró a Ucrania país con alto riesgo de brote de poliomielitis", dijo en una rueda de prensa.

Kirílov comentó que la actividad de los laboratorios biológicos y el programa de la llamada "reforma" del sistema ucraniano de salud pública, provocaron el crecimiento incontrolado de los casos de infecciones peligrosas e importantes económicamente.

De acuerdo a una presentación publicada este lunes por el Ministerio de Defensa ruso, Estados Unidos destinó más de 200 millones de dólares para el funcionamiento de los laboratorios biológicos en Ucrania.

Rusia: el funcionamiento de laboratorios biológicos en Ucrania multiplica los casos de sarampión

<https://sputniknews.lat/20220308/rusia-el-funcionamiento-de-laboratorios-biologicos-en-ucrania-multiplica-los-casos-de-sarampion-1122779796.html>

01:31 GMT 08.03.2022

<https://clck.ru/34hNoo>

La información recuperada de la red de laboratorios que operaban en Ucrania sustentan las quejas de Rusia contra Estados Unidos por las violaciones de la Convención para la Prohibición de las Armas Bacteriológicas y las Toxínicas (CABT), aseguró el Ministerio de Exteriores ruso.

"Hemos obtenido documentos de los laboratorios biológicos ucranianos que certifican la destrucción urgente de patógenos especialmente peligrosos de la peste, ántrax, tularemia, cólera y otras enfermedades mortales el 24 de febrero (...) Eso se hizo para evitar que se descubrieran violaciones del artículo 1 de la CABT por parte de Ucrania y Estados Unidos", indicó la portavoz de la institución, María Zajárova, en un comunicado.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

La información mencionada, subrayó la funcionaria, confirma la validez de las reclamaciones de Moscú respecto a las actividades militares y bacteriológicas de Estados Unidos y sus aliados en los países de la antigua Unión Soviética en violación de la convención CABT.

En relación con estos hechos, Rusia no descarta iniciar el mecanismo de consultas en el marco de la Convención por esas actividades, indicó Zájárova.

Rusia: datos de laboratorios ucranianos avalan denuncias a EEUU por las armas bacteriológicas

<https://sputniknews.lat/20220308/rusia-datos-de-laboratorios-ucranianos-avalan-denuncias-a-eeuu-por-las-armas-bacteriologicas-1122801646.html>

18:21 GMT 08.03.2022

<https://clck.ru/34hNrV>

La subsecretaria de Estado de EE.UU., Victoria Nuland, dijo este martes que en Ucrania hay laboratorios biológicos cuyo contenido Washington quisiera ocultar de Moscú.

"Ucrania tiene instalaciones de investigación biológica [...] Las fuerzas rusas pueden estar tratando de establecer control [sobre ellas], por lo que estamos trabajando con los ucranianos en cómo pueden evitar que cualquiera de esos materiales de investigación caiga en manos de las fuerzas rusas, en caso de que se acerquen", dijo la funcionaria durante una audiencia en el Senado.

Al mismo tiempo, Nuland refutó las afirmaciones de Moscú de que Ucrania haya desarrollado armas biológicas, y calificó esa denuncia de "clásica técnica rusa para culpar a cualquier otro tipo por lo que planean hacer ellos mismos".

Este martes, el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Zhao Lijian, declaró que China había solicitado que EE.UU. revele detalles sobre los laboratorios biológicos en el territorio ucraniano. Señaló que Pekín quiere que, entre otros datos, se haga pública la información sobre los tipos de virus que almacenan y las investigaciones que llevan a cabo esas entidades.

Nuland: "Ucrania tiene instalaciones de estudios biológicos y EE.UU. trabaja para prevenir que las fuerzas rusas obtengan ese material"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/423092-nuland-ucrania-instalaciones-estudios-biologicos/amp>

8 Mar 2022 21:06 GMT

<https://clck.ru/33TaLd>

La Subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, testifica ante una audiencia del Comité de Relaciones Exteriores del Senado sobre Ucrania el 8 de marzo de 2022 en Washington, DC.

Los autodenominados “verificadores de datos” en la prensa corporativa de EE. UU. han pasado dos semanas burlándose de la desinformación y una falsa teoría de la conspiración sobre la afirmación de que Ucrania tiene laboratorios de armas biológicas, ya sea solo o con el apoyo de EE. UU. Nunca presentaron ninguna evidencia para su decisión —¿cómo es posible que lo supieran? y ¿cómo podrían demostrar lo negativo?— pero, no obstante, invocaron su característico tono autoritario, por encima de todo, de seguridad en sí mismos y derecho autoarrogado para decretar la verdad, rotulando definitivamente tales afirmaciones como falsas.

Las afirmaciones de que Ucrania actualmente mantiene peligrosos laboratorios de armas biológicas provinieron de Rusia y de China. El Ministerio de Relaciones Exteriores de China afirmó este mes: “Estados Unidos tiene 336 laboratorios en 30 países bajo su control, incluidos 26 solo en Ucrania”. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia afirmó que “Rusia obtuvo documentos que prueban que los laboratorios biológicos ucranianos ubicados cerca de las fronteras rusas trabajaron en el desarrollo de componentes de armas biológicas”. Tales afirmaciones merecen el mismo nivel de escepticismo que las negaciones de los Estados Unidos: a saber, nada de eso debe creerse que es verdadero o falso en ausencia de evidencia. Sin embargo, los verificadores de datos de EE. UU. se pusieron del lado del gobierno de EE. UU. de manera obediente y automática para declarar tales afirmaciones como

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"desinformación" y burlarse de ellas como teorías de conspiración de QAnon.

Desafortunadamente para este tinglado propagandístico disfrazado de verificación de datos neutral y magnánima, la funcionaria neoconservadora a cargo de la política estadounidense en Ucrania testificó el lunes ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado y sugirió enfáticamente que tales afirmaciones son, al menos en parte, ciertas. Ayer por la tarde, la Subsecretaria de Estado Victoria Nuland compareció ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado. El senador Marco Rubio (R-FL), con la esperanza de desacreditar las crecientes afirmaciones de que hay laboratorios de armas químicas en Ucrania, preguntó con aire de suficiencia a Nuland:

¿Ucrania tiene armas químicas o biológicas?

Sin duda, Rubio esperaba una negación rotunda por parte de Nuland, proporcionando así una "prueba" adicional de que tales especulaciones son noticias falsas cobardes que emanan del Kremlin, el PCCh y QAnon. En cambio, Nuland hizo algo completamente inusual para ella, para los neoconservadores y para los altos funcionarios de política exterior de los EE. UU.: por alguna razón, dijo una versión de la verdad. Su respuesta sorprendió visiblemente a Rubio, quien —tan pronto como se dio cuenta del daño que ella estaba haciendo a la campaña de mensajes de EE. UU. diciendo la verdad— la interrumpió y le exigió que en su lugar afirmara que si ocurriera un ataque biológico, todos deberían estar “100% seguros” de que fue Rusia quien lo hizo. Agradecido por la balsa salvavidas, Nuland le dijo a Rubio que tenía razón.

Pero el acto de limpieza de Rubio llegó demasiado tarde. Cuando se le preguntó si Ucrania posee “armas químicas o biológicas”, Nuland no lo negó: en absoluto. En cambio, ella —con una incomodidad palpable al girar la pluma y con un discurso vacilante, un contraste flagrante con su estilo normalmente arrogante de hablar en ofuscatorio oficialismo del Departamento de Estado— reconoció: "Uh, Ucrania tiene, eh, instalaciones de investigación biológica". Cualquier esperanza de describir tales “instalaciones” como benignas o banales fue

inmediatamente destruida por la advertencia que agregó rápidamente: “ahora, de hecho, estamos bastante preocupados de que las tropas rusas, las fuerzas rusas, puedan estar buscando, eh, obtener el control de [esos laboratorios], por lo que estamos trabajando con los ucranianos [sic] sobre cómo pueden evitar que cualquiera de esos materiales de investigación caiga en manos de las fuerzas rusas en caso de que se acerquen” —[interrupción del Senador Rubio].

La extraña admisión de Nuland de que "Ucrania tiene instalaciones de investigación biológica" que son lo suficientemente peligrosas como para justificar la preocupación de que puedan caer en manos rusas irónicamente constituyó una evidencia más decisiva de la existencia de tales programas en Ucrania que lo que se ofreció en 2002 y 2003 para corroborar las acusaciones de EE.UU. sobre los programas químicos y biológicos de Saddam en Irak. Una confesión real contra los intereses de un alto funcionario estadounidense bajo juramento es claramente más significativa que Colin Powell sosteniendo un tubo de ensayo con una sustancia desconocida dentro mientras señalaba imágenes de satélite granuladas que nadie podía descifrar.

Cualquier intento de afirmar que las instalaciones biológicas de Ucrania son simplemente benignas y laboratorios médicos estándar es negado por la preocupación explícitamente grave de Nuland de que "las fuerzas rusas pueden estar tratando de hacerse con el control de" esas instalaciones y que, por lo tanto, el gobierno de EE. UU. está, en este momento, "trabajando con los ucranianos sobre cómo pueden evitar que cualquiera de esos materiales de investigación caiga en manos de las fuerzas rusas". Rusia tiene sus propios laboratorios médicos avanzados. Después de todo, fue uno de los primeros países en desarrollar una vacuna COVID, una que Lancet, el 1 de febrero de 2021, declaró que era "segura y efectiva" (a pesar de que los funcionarios estadounidenses presionaron a varios países, incluido Brasil, de no aceptar ninguna vacuna rusa, mientras que los aliados de EE. UU., como Australia, se negaron durante un año completo a reconocer la vacuna rusa contra el COVID a efectos de su mandato de vacunación). La única razón para

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

estar "bastante preocupados" por estas "instalaciones de investigación biológica" que caen en manos rusas es si contienen materiales sofisticados que los científicos rusos aún no han desarrollado por su cuenta y que podrían usarse para fines nefastos —es decir, ya sea armas biológicas avanzadas o “investigación” de doble uso que tiene el potencial de convertirse en arma.

¿Qué hay en esos laboratorios biológicos ucranianos que los hace tan preocupantes y peligrosos? Y Ucrania, que no es exactamente conocida por ser una gran potencia con investigación biológica avanzada, ¿ha tenido la ayuda de otros países para desarrollar esas sustancias peligrosas? ¿Se limita la asistencia estadounidense a lo que Nuland describió en la audiencia: “trabajar con los ucranianos sobre cómo pueden evitar que cualquiera de esos materiales de investigación caiga en manos de las fuerzas rusas”? ¿O se extendió la asistencia estadounidense a la construcción y desarrollo de "instalaciones de investigación biológica" en sí mismas?

Esta investigación biológica conjunta de EE. UU. y Ucrania es, por supuesto, descrita por el Departamento de Estado de la manera más inofensiva posible. Pero eso nuevamente plantea la pregunta de por qué Estados Unidos estaría tan gravemente preocupado por la investigación benigna y común que cae en manos rusas. También parece muy extraño, por decirlo suavemente, que Nuland decidiera reconocer y describir las “instalaciones” en respuesta a una pregunta clara y sencilla del senador Rubio sobre si Ucrania posee armas químicas y biológicas. Si estos laboratorios están diseñados simplemente para encontrar una cura para el cáncer o crear medidas de seguridad contra patógenos, ¿por qué, en la mente de Nuland, tendría algo que ver con un programa de armas biológicas y químicas en Ucrania?

Victoria Nuland: Ukraine Has "Biological Research Facilities," Worried Russia May Seize Them

<https://greenwald.substack.com/p/victoria-nuland-ukraine-has-biological>

GLENN GREENWALD

9 MAR 2022

<https://clck.ru/37N4xZ>

Victoria Nuland: Ucrania tiene "instalaciones de investigación biológica" y le preocupa que Rusia pueda apoderarse de ellas

https://greenwald-substack-com.translate.goog/p/victoria-nuland-ukraine-has-biological?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp

GLENN GREENWALD

9 DE MARZO DE 2022

<https://clck.ru/37N564>

Hay dos poderosas razones por las que Victoria Nuland dijo la verdad en este caso; cualquiera de las cuales, por sí sola, implica la suficiente necesidad para hacerlo, pese a las expectativas de que mentiría.

La primera de esas urgentes necesidades, es hacer llegar el mensaje de alarma rápidamente a un gran número de los involucrados en tales programas biológicos, a fin de que realicen las acciones correspondientes:

1. Informarlo a su vez a otros cómplices, discretamente. De manera clara por medios privados (mensajería instantánea, correo electrónico, teléfono, personalmente, etc.) y por medios públicos de forma subrepticia (entre líneas) o tácita.

2. Generar otros muchos cómplices, indirectos, en encubrir, extender y contribuir de cualquier otra forma a esa maquinación.

3. Desinformar al resto del mundo con falsos motivos para combatir y derrotar a Rusia a través de Ucrania; principalmente el de que de lo contrario atacará enseguida a otros países europeos.

4. Contribuir de todas las formas posibles al logro de los antedichos objetivos.

Hay un número indeterminado de políticos y empresarios, dentro y fuera de Estados Unidos, cómplices en tales actividades, a cuya totalidad, mayoría o gran parte es imposible hacer llegar rápidamente un mensaje de forma privada, debido a límites y obstáculos de tiempo, sociales e idiomáticos.

Si bien el recurso, aunque escueto, de hacer esto público traía en sí inconvenientes evidentes, alguien, de entre los involucrados en todo el proyecto (desde su inicio en 2014, hasta la meta de vencer y desmembrar a Rusia en un futuro próximo) tenía que

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

decirlo, y de manera clara, pública y memorable a manera de chispa que enciende la mecha o alarma de una bomba con un límite de tiempo para su estallido dentro de la OTAN o Rusia, según el resultado de esta pugna de poderes iniciada por la Mafia Atlántica.

Y esa imprescindible comunicación, era más importante que cualquier inconveniente de decirlo con todo descaro ante el mundo, habida cuenta de que el resto de países del planeta, sobre todo en esos días, y la ONU, han estado en gran medida sometidos aún a los caprichos y los crímenes de dicha delincuencia organizada.

Si, Victoria Nuland, se hubiese limitado a enviar dicha advertencia por mensajería, correo y llamadas telefónicas, habría sido muy lento, sumamente laborioso y arriesgado, y, finalmente, no habría llegado ni al 5% de destinatarios, tomando en cuenta a muchos de cuya existencia no tiene ella misma todavía conocimiento, otros muchos de los cuales no tiene los datos de contacto, y otros con los que, por variados motivos (políticos, principalmente), no estaría dispuesta a entrar en comunicación.

En cambio, de esa forma en pocas horas generó una onda expansiva que cubrió a todo el planeta.

Cuando hay mensajes urgentes secretos o semisecretos por comunicar, en muchos de los casos se transmiten, para su inmediata diseminación, de manera pública pero entre líneas; como el Gobierno de Zelenski, por ejemplo, lo ha venido haciendo.

Sin embargo, el caso de Victoria Nuland ha sido un tanto distinto, en cuanto a ocultamiento de la información, por las mismas razones que el de Ángela Merkel; en que había al mismo tiempo el impulso de mostrarse con bizarra desvergüenza, para, desde un principio, lanzar la advertencia, a Zelenski y su régimen, de que no iba a ser tan fácil chantajear a sus cócriminales.

Esta es la otra razón de las sorprendentes declaraciones de Victoria Nuland. Un intento, precedente del de Merkel, e igualmente nulo, de desahuciar los airados impulsos hacia el chantaje de los ucranianos; revelando, en una mezcla de coraje y preeminente timidez, con excesiva parquedad, lo que desde

entonces el Gobierno de Zelenski amenazaba con mostrar públicamente, señalando y probando autorías criminales.

Así, las revelaciones de Victoria Nuland fueron, en resumen, una mezcla de llamado, por un lado, a sus secuaces de la OTAN y, por el otro, un vano intento de anulación del poder de chantaje que estaba Zelenski ya desplegando.

Fue un intento de satisfacer la exigencia ucraniana de que los políticos de más alto nivel e influencia, en Occidente, ejercieran influjo y presión en el resto, para agilizar la prometida ayuda, y a la vez una intentona, de nula eficacia, de contención de las ansias en el régimen de Ucrania de forzarlos a actuar más acordes con lo prometido.

Otra en apariencia inexplicable confesión desvergonzada, pero plena de sentido a la luz de los tratos ocultos y componendas entre los cómplices de esa mafia.

Estados Unidos tiene que darle explicaciones al mundo sobre sus laboratorios biológicos en Ucrania, cuya existencia fue admitida por la secretaria de Estado adjunta de EEUU para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, declaró la portavoz del Ministerio de Exteriores de Rusia, María Zajárova.

"El Departamento de Defensa de EEUU, la Administración del presidente estadounidense están obligados a informar a la comunidad internacional, y hacerlo oficialmente (...), de los programas que se llevaron a cabo en Ucrania", dijo Zajárova en una sesión informativa.

Según la vocera, estos laboratorios en Ucrania, supervisados por los expertos estadounidenses, se desarrollaron con fines militares.

"Desde los empleados de los biolaboratorios ucranianos se recibió la documentación sobre la destrucción de emergencia el 24 de febrero de patógenos especialmente peligrosos de la peste, ántrax, cólera y otras enfermedades mortales", destacó.

De este modo, continuó Zajárova, a Rusia le preocupa saber si esos biomateriales realmente fueron destruidos o no.

En los mismos términos se pronunció el portavoz de la Presidencia rusa, Dmitri Peskov.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Seguramente, todo el mundo estaría interesado en comprender y descubrir de qué se ocupaban estas instituciones", afirmó.

"¿Y puedo hacer otra pregunta? ¿Cómo se destruyó todo? ¿Y de verdad se destruyó todo?", indagó Zajárova.

"¿Quién estuvo al frente del Ministerio de Sanidad ucraniano durante muchos años? ¿Se acuerdan, no? ¿De qué país procedía este maravilloso médico que dirigía el Ministerio de Sanidad ucraniano? Me acuerdo muy bien: del continente americano", añadió.

"Aquí está la respuesta a la pregunta de quién, cómo y con qué fines administraba la salud pública en Ucrania", dijo la portavoz, añadiendo que "la cuestión está abierta".

Rusia exige explicaciones a EEUU sobre sus laboratorios biológicos en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220309/rusia-exige-explicaciones-a-eeuu-sobre-sus-laboratorios-biologicos-en-ucrania-1122830483.html>

09:53 GMT 09.03.2022

<https://clck.ru/33Te9W>

Estados Unidos y Ucrania temen que expertos de Rusia se percaten de las presuntas violaciones de la Convención sobre las armas biológicas y tóxicas (CABT), supuso el embajador ruso en Washington, Anatoli Antónov.

Durante la operación que Rusia lleva a cabo en Ucrania, según el diplomático, se descubrió que "el régimen de Kiev" intenta eliminar los rastros de su programa de biología militar y destruir los patógenos más peligrosos, entre ellos los de la peste, el carbunco, la tularemia, el cólera y otras infecciones letales. Según Antónov, el cliente de las obras ejecutadas por laboratorios biológicos en Ucrania es el Pentágono.

Ucrania y EEUU temen que se confirme que "violan la convención sobre armas biológicas"

<https://sputniknews.lat/20220309/ucrania-y-eeuu-temen-que-se-confirme-que-violan-la-convencion-sobre-armas-biologicas-1122834381.html>

11:43 GMT 09.03.2022

<https://clck.ru/34hP42>

Ucrania: ¿gran laboratorio de armas biológicas de EEUU?

En 2017, cuando el presidente ruso, Vladímir Putin, alertó en una reunión del Consejo de Derechos Humanos que organizaciones extranjeras estaban recolectando "material biológico" de "diferentes grupos étnicos" y "personas que residen en diferentes puntos geográficos" del gigante euroasiático, hubo quienes no dieron crédito a esta denuncia, pese a que la información fue proporcionada por los servicios secretos de Rusia, al tiempo que el genetista ruso Valeri Ilyinski, director de Genotek, confirmó a los medios que sí que hay entidades en el país que "recolectan biomateriales de diferentes pueblos de Rusia" y lo envían a EEUU.

Los descubrimientos que se hacen en Ucrania a medida que avanza la operación especial de Rusia en esta nación vecina no sólo dan razón a lo aclarado por Moscú, sino que demuestran, además, que el alcance de la actividad biológica de Occidente, principalmente EEUU, en el espacio postsoviético, es mucho mayor que se pensaba antes. Las pruebas obtenidas por la parte rusa evidencian que, desde la imposición de un Gobierno golpista en el año 2014, Ucrania se ha convertido en un auténtico laboratorio biológico militar norteamericano.

Se desvela el lado siniestro de Ucrania: laboratorios biológicos de EEUU

<https://sputniknews.lat/20220309/se-desvela-el-lado-siniestro-de-ucrania-laboratorios-biologicos-de-eeuu-1122862669.html>

18:54 GMT 09.03.2022

<https://clck.ru/34hP6Q>

El embajador de Rusia en Washington, Anatoli Antónov, instó al gobierno estadounidense a parar de inmediato las actividades que puedan constituir una violación de la Convención sobre las armas biológicas y tóxicas (CABT), particularmente en las naciones de la antigua Unión Soviética.

"Hacemos un llamado a los Estados Unidos para que ponga fin de inmediato a las actividades ilegales en el campo de la biología militar, incluido el espacio postsoviético. Y que deje de bloquear los esfuerzos de la comunidad internacional para fortalecer el régimen de la CABT y no obstaculice la reanudación del trabajo sobre un Anexo legalmente vinculante

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

a la Convención con un mecanismo de verificación efectivo", dijo Antónov, cuyas declaraciones son recogidas por la Embajada rusa en Telegram.

El diplomático también instó a Washington a "acelerar la destrucción de las reservas nacionales de armas químicas". Estados Unidos sigue siendo el único Estado parte de la Convención de Armas Químicas (CAQ) que aún no ha cumplido con sus obligaciones internacionales, recordó Antónov.

El embajador opinó que las recientes declaraciones de la Casa Blanca reflejan "nerviosismo" y "fuerte preocupación" porque salga a la luz "la verdad sobre los trabajos del programa de biología militar que se llevan a cabo cerca de las fronteras de la Federación de Rusia con la financiación de EEUU".

Rusia insta a EEUU a que pare "actividades ilegales en el campo de la biología militar"

<https://sputniknews.lat/20220310/rusia-insta-a-eeuu-a-que-pare-actividades-ilegales-en-el-campo-de-la-biologia-militar-1122888125.html>

04:36 GMT 10.03.2022

<https://clck.ru/33Tdro>

El Ministerio de Defensa ruso comprobó con documentación que se experimentó con muestras de coronavirus en murciélagos en laboratorios biológicos establecidos y financiados por EEUU en Ucrania.

"Los documentos demuestran que en los biolaboratorios biológicos establecidos y financiados por EEUU en Ucrania se realizaron experimentos con muestras de coronavirus de murciélagos", dijo el portavoz del Ministerio de Defensa ruso, Ígor Konashénkov.

El Ministerio precisó que, según documentos descubiertos, Estados Unidos planeaba realizar trabajos sobre los patógenos de aves, murciélagos y reptiles en Ucrania en 2022, con una transición posterior al estudio de la posibilidad de transferencia de la peste porcina africana y el ántrax a través de ellos.

Según el informe, resultó especialmente interesante la información detallada sobre la ejecución de un proyecto estadounidense en Ucrania para estudiar la transferencia de

patógenos por parte de las aves silvestres que migran entre Ucrania y Rusia y otros países vecinos.

El organismo apuntó que el objetivo de esta y otras investigaciones biológicas financiadas por el Pentágono en Ucrania era crear un mecanismo para la propagación encubierta de patógenos mortales.

El Ministerio de Defensa ruso busca publicar en un futuro próximo otro paquete de documentos recibidos del personal de laboratorios biológicos ucranianos y presentar los resultados de su experiencia.

Demuestran experimentos del coronavirus en murciélagos en laboratorios biológicos de EEUU en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220310/demuestran-experimentos-del-coronavirus-en-murcielagos-en-laboratorios-biologicos-de-eeu-u-en-1122890573.html>

07:48 GMT 10.03.2022

<https://clck.ru/34hPA3>

El Pentágono estuvo realizando estudios de murciélagos en laboratorios que abría cerca de las fronteras de Rusia en Ucrania y en Georgia, también lo hizo en China antes de estallar la pandemia de coronavirus en 2019, revelaron periodistas de Sputnik, tras analizar documentación estadounidense.

Para la financiación de esos estudios EEUU asignó cerca de 10,2 millones de dólares, de ese monto 6,5 millones se gastaron en Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Turquía y Jordania, y 3,7 millones en China.

El Ministerio de Defensa de Rusia declaró este 10 de marzo que de esos documentos se desprende que en laboratorios biológicos instalados en Ucrania se montaban experimentos con muestras del coronavirus de murciélagos. Según el portavoz de este ministerio, Ígor Konashénkov, expertos estadounidenses también estudiaban en Ucrania la transmisión de agentes patógenos por aves que migran entre Ucrania y Rusia y otros países.

El programa se formuló como "Estudios científicos sobre la lucha contra las armas de exterminio masivo. Comprensión del

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

riesgo de surgimiento de zoonosis transmitidas por murciélagos en Asia del Oeste".

El proyecto del estudio de murciélagos y de la infección de coronavirus sigue realizándose en Georgia en el Centro Richard Lugar de Tiflis, financiado por el Pentágono.

A juzgar por la documentación insertada en el portal de pedidos estatales de EEUU, la financiación de 6,5 millones de dólares destinada para los laboratorios situados en Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Turquía y Jordania llega directamente de la agencia DTRA del Pentágono. El programa fue calculado por 5 años y se realiza por la organización no comercial Eco Health Alliance, cuya oficina central se encuentra en Nueva York.

Esta misma compañía estuvo reuniendo muestras del coronavirus de murciélagos junto con científicos chinos del Instituto de Virología de Wuhan, ciudad desde donde, según se cree, empezó a propagarse el COVID-19 que provocó la pandemia.

EEUU habría estudiado el coronavirus en 2019 cerca de las fronteras de Rusia en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220310/eeuu-estudio-el-coronavirus-de-murcielagos-en-transcaucasia-y-china-1122900511.html>

12:06 GMT 10.03.2022

<https://clck.ru/34hPF4>

El Ministerio de Defensa de Rusia ha encontrado pruebas documentadas que demuestran la realización de investigaciones biomilitares en Ucrania financiadas por el Pentágono, declaró Igor Kirílov, jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas rusas.

"La información recibida de varias fuentes confirma el papel clave de la Oficina de Reducción de Amenazas del Departamento de Defensa de EEUU en la financiación y la realización de investigaciones biomilitares en territorio de Ucrania", dijo Kirílov.

Según el informe del Ministerio de Defensa ruso, se han conocido los detalles del proyecto UP-4, realizado con la participación de los laboratorios de Kiev, Járkov y Odesa, diseñado para el periodo hasta 2020.

El objetivo del proyecto era estudiar la propagación de infecciones especialmente peligrosas a través de las aves migratorias, incluida la gripe altamente patógena H5N1, que tiene una tasa de mortalidad de hasta el 50% en humanos, así como la enfermedad de Newcastle.

Se han identificado al menos dos especies de aves migratorias cuyas rutas pasan principalmente por Rusia, y también se ha resumido la información sobre las rutas migratorias a través de los países de Europa del Este, según el informe.

"De todas las formas desarrolladas en Estados Unidos para desestabilizar la situación epidemiológica, esta es una de las más imprudentes e irresponsables, ya que no controla el desarrollo posterior de la situación", denuncia el ministerio.

Según el ente, se ha estado desarrollando también el proyecto P-781, que considera a los murciélagos como transmisores de potenciales agentes de armas biológicas.

El jefe militar ruso llamó la atención sobre el hecho de que la investigación se llevaba a cabo en las inmediaciones de las fronteras de Rusia, en las regiones de la costa del mar Negro y en el Cáucaso.

Según Kirílov, el proyecto en cuestión se está implementando con la participación no solo de los ucranianos, sino también de un laboratorio biológico georgiano controlado por el Pentágono, en cooperación con el Instituto Politécnico de Virginia y el Servicio Geológico de EEUU.

Además, el ministerio sostiene que los materiales sobre el proyecto UP-8 para estudiar el virus de la fiebre hemorrágica de Crimea-Congo y los hantavirus en Ucrania refutan la afirmación pública de Estados Unidos de que los biolaboratorios del Pentágono en Ucrania están dirigidos exclusivamente por científicos ucranianos sin la intervención de biólogos estadounidenses.

Uno de los documentos confirma que todas las investigaciones serias de alto riesgo se llevan a cabo bajo la supervisión directa de especialistas estadounidenses, dijo el organismo.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

El Ministerio de Defensa también apuntó que se confirma el hecho de que el Pentágono ha efectuado pagos directos por la participación en las investigaciones. Lo que llama la atención es la modesta remuneración, según los estándares estadounidenses, que demuestra una baja valoración de la profesionalidad de los especialistas ucranianos, según el ente.

Creación de patógenos capaces de afectar a determinadas etnias

El Ministerio cree que es muy probable que una de las tareas de EEUU y sus aliados sea crear bioagentes capaces de atacar selectivamente a diversos grupos étnicos.

"Los documentos existentes, relacionados con los programas biológicos militares realizados por Estados Unidos y sus aliados en el territorio de Ucrania, confirman numerosos casos de entrega de muestras biológicas de ciudadanos ucranianos al extranjero, por lo que se puede afirmar con un alto grado de probabilidad que una de las tareas de EEUU y sus aliados consiste en crear agentes biológicos capaces de afectar de manera selectiva a distintos grupos étnicos de población", refirió el militar.

Kirílov citó ejemplos de entregas de material biológico.

"Desde el Centro de Salud Pública del Ministerio de Sanidad de Ucrania, fueron entregados a un laboratorio del Instituto Peter Doherty para la Infección y la Inmunidad [Instituto Doherty], en Australia, un total de 350 criotenedores con muestras del suero de la sangre bajo el pretexto de que se necesitaba determinar los tipos de anticuerpos", apuntó.

El militar también mencionó el proyecto № 68727 EN, financiado por Alemania. En el ámbito de ese proyecto se entregó al Instituto Bernhard Nocht de Medicina Tropical, en Hamburgo, un millar de muestras del suero sanguíneo de los habitantes de distintas regiones de Ucrania que pertenecen exclusivamente a la etnia eslava.

El ministerio señaló que los representantes de los países occidentales se mostraron cautelosos a la hora de transferir sus biomateriales, pero los documentos confirman numerosos casos de transición al extranjero de muestras biológicas de los ciudadanos ucranianos.

Según el organismo castrense, los estadounidenses ya han conseguido evacuar la mayor parte de la documentación, incluidas las bases de datos, los biomateriales y los equipos de los laboratorios de Kiev, Járkov y Odesa, al Instituto de Investigación de Epidemiología e Higiene de Lviv y al Consulado de Estados Unidos en Lviv. No se descarta la posibilidad de trasladar parte de la colección a Polonia, subrayó el organismo militar ruso.

Rusia encuentra pruebas de la financiación de EEUU de investigaciones biomilitares en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220310/rusia-encuentra-pruebas-de-la-financiacion-de-eeuu-de-investigaciones-biomilitares-en-ucrania-1122904936.html>

13:27 GMT 10.03.2022

<https://clck.ru/33TaEz>

El Ministerio de Defensa ruso encontró pruebas de que Estados Unidos tiene desplegados unos laboratorios biológicos en Ucrania que trabajan con patógenos de diferentes animales. Estos establecimientos pueden pertenecer a Kiev, pero están financiados por Washington y, de hecho, están bajo su control.

Cómo Ucrania se convirtió en una fábrica de armas biológicas de EEUU para amenazar a Rusia | Video

<https://sputniknews.lat/20220311/como-ucrania-se-convirtio-en-una-fabrica-de-armas-biologicas-de-eeuu-para-amenazara-rusia-1122962753.html>

10:13 GMT 11.03.2022

<https://clck.ru/34hPKF>

EEUU rechaza la inspección internacional en laboratorios biológicos vinculados a Washington en todo el mundo, lo que significa que puede tener algo que ocultar, dijo el embajador de Rusia ante Naciones Unidas, Vasili Nebenzia.

Rusia: EEUU rechaza inspección internacional de sus biolaboratorios porque tienen algo que ocultar

<https://sputniknews.lat/20220311/rusia-eeuu-rechaza-inspeccion-internacional-de-sus-biolaboratorios-porque-tienen-algo-que-ocultar-1122983146.html>

16:58 GMT 11.03.2022

<https://clck.ru/33TddR>

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

El descubrimiento de evidencias de que Ucrania albergaba laboratorios para el desarrollo de armas bacteriológicas erosiona la poca confianza de África en Estados Unidos y otros países de Occidente, sostuvo el presidente de la organización no gubernamental Urgences Panafricanistes, Kemi Seba.

"Es obvio que hay una crisis de confianza de la población africana en Occidente. Esta crisis se agravó cuando Rusia publicó evidencias de que en Ucrania habían laboratorios para el desarrollo de armas bacteriológicas financiados por Estados Unidos", dijo el activista a Sputnik.

Los africanos, añadió, comienzan a hacerse preguntas que llevan al despertar de la población.

ONG: el hallazgo de armas bacteriológicas en Ucrania socava la confianza en Occidente

<https://sputniknews.lat/20220312/ong-el-hallazgo-de-armas-bacteriologicas-en-ucrania-socava-la-confianza-en-occidente-1123014819.html>

02:21 GMT 12.03.2022

<https://clck.ru/34hPLs>

EEUU ha hecho de Ucrania el mayor centro de pruebas para la guerra bacteriológica, en violación de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas y Toxínicas, sostuvo el microbiólogo Ígor Nikulin, exmiembro de la Comisión de la ONU para las armas biológicas y químicas.

"Ucrania, de hecho, fue convertida en el mayor centro de pruebas de tecnologías vinculadas a las armas bacteriológicas", dijo el experto a Sputnik.

Nikulin señaló que los estadounidenses ensayaron en Ucrania sus avanzadas tecnologías relacionadas con las armas bacteriológicas en humanos, animales y plantas.

Desde 2014 en ese país, consignó, se registraron brotes de varias enfermedades e incluso epidemias locales.

"Surgieron la peste neumónica, el ántrax y enfermedades exóticas como la fiebre Q (...) Estamos ante una violación a gran escala de la Convención para la Prohibición de las Armas Bacteriológicas y las Toxínicas por parte de Estados Unidos y Ucrania. Esos países desarrollaron, produjeron y almacenaron

nuevos tipos de armas, infringiendo los tres pilares de la convención", enfatizó.

En Ucrania, remarcó, se prepararon cientos de litros de líquido para cultivar patógenos peligrosos. "Está claro que era producción industrial y no de laboratorio", alertó.

Experto: EEUU convirtió a Ucrania en el mayor centro de pruebas de armas bacteriológicas

<https://sputniknews.lat/20220312/experto-eeuu-convirtio-a-ucrania-en-el-mayor-centro-de-pruebas-de-armas-bacteriologicas-1123015730.html>

03:24 GMT 12.03.2022

<https://clck.ru/34hPQ2>

El Ministerio de Exteriores de Rusia advirtió que la red de laboratorios descubiertos en Ucrania, en los que presuntamente se desarrollaban armas bacteriológicas, suponen una amenaza para todo el continente europeo.

"Los laboratorios biológicos hallados en el territorio ucraniano representan una amenaza no solo para Rusia, sino también para toda Europa", alertó Alexéi Polischuk, responsable de la Cancillería rusa para la Comunidad de Estados Independientes (CEI) que aglutina a la mayoría de los países de la antigua Unión Soviética.

La operación especial que Rusia lleva a cabo en Ucrania, subrayó el diplomático, busca también eliminar esa amenaza.

Rusia alerta que los laboratorios biológicos hallados en Ucrania amenazan a toda Europa

<https://sputniknews.lat/20220315/rusia-alerta-que-los-laboratorios-biologicos-hallados-en-ucrania-amenazan-a-toda-europa-1123104270.html>

07:58 GMT 15.03.2022

<https://clck.ru/34hPTi>

Hay información que confirma la implementación de programas biológicos militares en Ucrania con la participación de consultores extranjeros y financiamiento estadounidense, aseveró Nikolái Pátrushev, secretario del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Durante la operación especial de Rusia, se recibió la confirmación documental de que Kiev se estaba preparando para invadir Donbás y Crimea en marzo.

"Un gran número de asesores y consejeros extranjeros que se establecieron en el territorio de Ucrania siguen provocando la creación de nuevas amenazas para la seguridad de Rusia", prosigue Pátrushev."

Pátrushev: es obvio que EEUU está ayudando a Ucrania en la creación de armas biológicas y nucleares

<https://sputniknews.lat/20220315/patrushev-es-obvio-que-eeuu-esta-ayudando-a-ucrania-en-la-creacion-de-armas-biologicas-y-nucleares-1123113459.html>

12:52 GMT 15.03.2022

<https://clck.ru/34hPZ5>

El jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas de Rusia, el general Ígor Kirílov, sostuvo que EEUU y Ucrania guardan deliberadamente silencio sobre las actividades biológicas en los informes internacionales.

Recordó que, de acuerdo con la Convención sobre la Prohibición de Armas Biológicas y Toxínicas, los Estados partes deben comunicar a la ONU información sobre las instalaciones y actividades biológicas en curso.

"Se trata de medidas de confianza que se publican para supervisar la aplicación del convenio. Desde 2016, cuando comenzaron los proyectos mencionados, Estados Unidos y Ucrania han guardado deliberadamente silencio sobre ellos en los informes internacionales, a pesar de su clara orientación relacionada con las armas biológicas. Este secretismo es otra razón para preguntarse por los verdaderos objetivos del Pentágono en Ucrania", agregó Kirílov.

Seis familias de virus, incluidos los coronavirus, y tres tipos de bacterias patógenas han sido obtenidos durante los proyectos de Estados Unidos en Ucrania, detalló Kirílov.

Según él, los laboratorios ucranianos fueron los principales ejecutores del proyecto P-782 que consiste en estudio de transmisión de enfermedades a través de murciélagos. La investigación era sistemática y se llevaba a cabo desde al

menos 2009 bajo la supervisión directa de especialistas estadounidenses en el marco de los proyectos P-382, P-444 y P-568, precisó.

"En el curso de estos proyectos se identificaron seis familias de virus [incluidos los coronavirus] y tres tipos de bacterias patógenas [peste, brucelosis y leptospirosis]. Esto se debe a las principales características de estos agentes patógenos que los hacen atractivos para la infección: resistencia a los medicamentos, rapidez de propagación de los animales a los humanos, etc.", dijo Kirílov en la sesión informativa.

Destacó que el departamento militar ruso tiene a su disposición una serie de documentos "que confirman el hecho de la transferencia de muestras biológicas recogidas en Ucrania al territorio de terceros países, entre ellos Alemania, el Reino Unido y Georgia".

EEUU estudia en Ucrania patógenos autóctonos

Asimismo, Kirílov añadió que los patógenos que se estudiaban en los laboratorios ucranianos en el marco de un proyecto de Estados Unidos eran autóctonos y su propagación podría hacerse pasar por un brote surgido de manera natural.

"Desde nuestro punto de vista, el interés de los biólogos militares estadounidenses se debe a que estos patógenos tienen focos naturales tanto en Ucrania como en Rusia, y su uso podría hacerse pasar por brotes naturales de enfermedades", detalló.

Señaló que se trataba de bacilos de fiebre hemorrágica de Crimea-Congo, leptospirosis y hantavirus.

Kirílov afirmó que los laboratorios del Ministerio de Defensa ucraniano situados en Kiev, Odesa, Lviv y Járkov recibieron de EEUU un importe total de 32 millones de dólares.

En calidad de prueba, el militar enseñó a los periodistas un documento fechado del 6 de marzo de 2015 que confirma la participación directa de EEUU en la financiación de proyectos de los que se encargaba, en particular, la jefa de la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA) del Pentágono ante la Embajada estadounidense en Kiev, Joanna Wintrol.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Admitió que los especialistas ucranianos podrían no percatarse de los "verdaderos objetivos de las investigaciones realizadas en los laboratorios".

Defensa rusa revela nuevos detalles sobre los biolaboratorios secretos de la OTAN en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220317/defensa-rusa-revela-nuevos-detalles-sobre-los-biolaboratorios-secretos-de-la-otan-en-ucrania-1123230993.html>

12:53 GMT 17.03.2022

<https://clck.ru/33Ta9q>

Los países involucrados en actividades militares biológicas en Ucrania deben dar respuestas a las preguntas de Rusia sobre este tema, declaró el representante permanente de China ante la ONU, Zhang Jun.

"Las partes implicadas deben responder a las preguntas y dar explicaciones oportunas y completas para despejar las dudas de la comunidad internacional", afirmó el diplomático chino en una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU.

Agregó que Pekín no exige demasiado a las partes y subrayó que no debe haber un doble rasero en este asunto.

China pide respuestas sobre el programa biológico en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220318/china-pide-respuestas-sobre-el-programa-biologico-en-ucrania-1123306332.html>

17:11 GMT 18.03.2022

<https://clck.ru/33Ta7L>

Las acciones militares de Rusia en Ucrania podrían salvar a Europa de un eventual ataque con las armas biológicas fabricadas por el régimen de Kiev, advirtió el embajador de Rusia en Nicaragua, Alexander Jojólíkov.

"Las acciones de Rusia en el territorio ucraniano bien pueden calificarse de operación de liberación y rescate. Y no solo para las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk y Ucrania, sino para toda la Europa", afirmó Jojólíkov en artículo facilitado a Sputnik.

Embajador advierte que operación rusa en Ucrania podría salvar a Europa

<https://sputniknews.lat/20220319/embajador-advierte-que-operacion-rusa-en-ucrania-podria-salvar-a-europa-1123337916.html>

04:17 GMT 19.03.2022

<https://clck.ru/34hPnP>

Armas biológicas de EEUU en Ucrania: intolerables para Rusia

De acuerdo al jefe de la administración de Sumy, la madrugada del lunes se produjo una fuga de amoníaco en la fábrica Sumykhimprom. Se logró evitar la amenaza para los habitantes de la ciudad gracias a la "dirección correcta" del viento: la masa de aire no se desplazó hacia Sumy.

En este sentido, el viceministro de Exteriores de Rusia Serguéi Riabkov, alertó de que "los programas militares y biológicos de EEUU que se llevaron a cabo en el territorio de Ucrania son motivo de profunda preocupación. La magnitud de estos problemas es tal que simplemente no se pueden tolerar".

Asimismo, aseguró que Rusia no puede "tolerar" la presencia de laboratorios biológicos de EEUU en el territorio de Ucrania con miras al desarrollo de armas químicas, en una clara alusión al reciente descubrimiento por el Ejército ruso de una red de laboratorios secretos en territorio ucraniano financiados por el Pentágono.

Con sus armas biológicas en Ucrania, EEUU agita el fantasma de Rusia

<https://sputniknews.lat/20220322/con-sus-armas-biologicas-en-ucrania-eeuu-agita-el-fantasma-de-rusia-1123423392.html>

17:31 GMT 22.03.2022

<https://clck.ru/34hPpT>

El portavoz de Defensa, general mayor Ígor Konashénkov, dijo a los periodistas que "expertos de las fuerzas rusas de protección radiológica, química y biológica (...) han descubierto más hechos que demuestran la implicación directa del Departamento de Defensa de EEUU en el desarrollo de componentes de armas biológicas en Ucrania".

Konashénkov avanzó que Defensa dará a conocer pronto las pruebas de que el denominado proyecto UP2 fue concebido y aprobado por el Pentágono.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"El principal objetivo del proyecto era realizar el análisis molecular de las infecciones más peligrosas endémicas de Ucrania. Dicho trabajo estipulaba la toma de muestras patógenas en antiguos sitios de entierro de animales para obtener nuevas cepas del carbunco", afirmó.

El portavoz mencionó asimismo que una compañía farmacéutica contratada por el Pentágono debatía con el Ministerio de Defensa de Ucrania la posibilidad de "ensayar fármacos no registrados en militares ucranianos".

Rusia promete demostrar que el Pentágono desarrollaba armas biológicas en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220324/rusia-promete-demostrar-que-el-pentagono-desarrollaba-armas-biologicas-en-ucrania-1123515678.html>

08:58 GMT 24.03.2022

<https://clck.ru/34hPso>

El fondo de inversión Rosemont Seneca del hijo del presidente estadounidense Joe Biden, Hunter Biden, participó en la financiación del programa biológico militar del Pentágono en Ucrania, dijo el teniente general Ígor Kirílov, jefe de las Fuerzas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas rusas.

Kirílov destacó que un documento firmado por el subsecretario de Estado del Gabinete ucraniano confirma que 30 laboratorios ucranianos realizaban actividades militares-biológicas.

"Tenga en cuenta que tiene ante sí un mapa de registro que confirma que exactamente 30 laboratorios ucranianos, ubicados en 14 lugares, participaron en actividades militares-biológicas a gran escala en Ucrania. El documento está firmado por Víktor Polishchuk, subsecretario de Estado del Gabinete de Ministros de Ucrania", dijo el general.

Añadió que, según el Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Estados Unidos controla 336 laboratorios biológicos en 30 países de todo el mundo.

"Me gustaría señalar que el número de laboratorios biológicos en Estados Unidos no es comparable al de otros países", dijo Kirílov.

El Ministerio de Defensa ruso considera que, en el contexto de las informaciones recibidas, es necesario pedir aclaraciones a Washington sobre los verdaderos fines de los laboratorios biológicos estadounidenses en el marco de una investigación internacional.

Al mismo tiempo, existe una estrecha relación entre el fondo y los principales contratistas del departamento militar de EEUU, incluido Metabiota, que junto con Black y Veach, es el principal proveedor de equipos para los biolaboratorios del Pentágono en todo el mundo, dijo el organismo.

Además del Pentágono, el programa está directamente involucrado en la implementación del programa por parte de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Fundación Soros y el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades, y la supervisión científica se lleva a cabo, entre otros, por Los Laboratorio Nacional Alamos, que desarrolla armas nucleares como parte del Proyecto Manhattan, aseguró el Ministerio de Defensa.

"El Ministerio de Defensa ha descubierto y resumido el esquema de movimiento del biomaterial. La financiación de las actividades biológico-militares permitió a Estados Unidos y a sus aliados exportar al menos 16.000 muestras biológicas fuera de Ucrania", dijo Kirílov

Según Kirillov, los laboratorios biológicos de Ucrania participaron en un examen a gran escala de la inmunidad natural de la población para seleccionar los agentes más peligrosos específicamente para la población de una región concreta.

"Probablemente se realizó un cribado a gran escala de la inmunidad natural de la población para seleccionar los agentes biológicos más peligrosos para la población de una determinada región", dijo Kirílov.

Recordó que solo la financiación de 2018 a 2020 fue de unos 32 millones de dólares. Según él, los documentos descubiertos por los militares rusos dicen que Estados Unidos, su personal y sus contratistas están exentos de la obligación de pagar impuestos u otras cargas similares que se cobran en Ucrania.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Según Kirillov, los laboratorios biológicos de Ucrania participaron en un examen a gran escala de la inmunidad natural de la población para seleccionar los agentes más peligrosos específicamente para la población de una región concreta.

Señaló que, en el marco del proyecto estadounidense UP-8 en Lviv, Járkiv, Odesa y Kiev, se tomaron muestras de sangre a 4.000 militares para detectar anticuerpos contra los hantavirus y a otros 400 para detectar anticuerpos contra el virus de la fiebre del Congo-Crimea.

La situación actual con el envío de biomateriales patógenos desde Ucrania a los países de Europa podría provocar la pérdida de vidas y crear un foco de inestabilidad epidemiológica, cuya escala sería comparable a la pandemia del COVID-19", dijo en una comparecencia ante la prensa.

Según el militar, hay ejemplos conocidos en los que la actividad del organismo militar estadounidense con agentes patógenos del ántrax acabó en emergencias de bioseguridad.

En particular, entre 2005 y 2015, desde el campo de pruebas Dugway (EEUU) se enviaron esporas viables de ántrax a 194 destinatarios en 10 países de todo el mundo, afirmó.

Defensa rusa: el hijo de Biden financió 30 biolaboratorios del Pentágono en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20220324/defensa-rusa-el-hijo-de-biden-financio-30-biolaboratorios-del-pentagono-en-ucrania-1123520817.html>

12:31 GMT 24.03.2022

<https://clck.ru/34gBYU>

Si bien Rusia venía denunciando desde antes el funcionamiento de esos laboratorios cerca de sus fronteras, la captura del dossier está destapando el alcance del programa de armas bacteriológicas de los estadounidenses y su modus operandi.

El ministro de Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, insistió este 25 de marzo que llevará este asunto a la ONU cuantas veces sea necesario. "Planteamos ya este problema ante el Consejo de Seguridad, y lo volveremos a plantear constantemente porque es una amenaza para la paz y la

seguridad del mundo", recalcó en un evento en la Fundación Gorchakov para la diplomacia pública.

El hijo de papá

Según los documentos obtenidos, el programa de armas bacteriológicas era financiado por un entramado de fondos, entre ellos Rosemont Seneca, vinculado a Hunter Biden, el hijo del presidente estadounidense, Joe Biden. El controvertido vástago de Biden, que tuvo problemas de adicción a las drogas durante un periodo importante de su vida, es un viejo conocido en Ucrania por sus relaciones turbias con una compañía gasista local llamada Burisma, cuando Joe Biden era vicepresidente de Estados Unidos.

"Los materiales obtenidos permiten rastrear el esquema que usaban los organismos estatales de Estados Unidos para trabajar con los laboratorios en Ucrania. Las estructuras cercanas al entorno del Gobierno estadounidense estaban implicadas en la financiación de esa actividad, en particular el fondo Rosemont Seneca que encabeza Hunter Biden", desveló Ígor Kirílov, jefe de las fuerzas de defensa radiactiva, química y biológica del Ejército ruso.

Además de Rosemont Seneca que maneja unos 2.400 millones de dólares, en la trama estaban implicadas la compañía Metabiota y Black and Veach, dos contratistas importantes del Pentágono.

Desde el Kremlin exigieron explicaciones a la Casa Blanca por la financiación del programa de armas bacteriológicas por parte de Hunter Biden, que ya está en la lista de Rusia de individuos sancionados. "Es una información muy sensible para Rusia y para el mundo entero. Vamos a demandar una explicación. Y no solo nosotros. Ya sabéis que China exigió explicaciones y pidió que se transparente esta situación. El asunto interesará a muchos países", dijo el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, este 25 de marzo en una comparecencia ante la prensa.

Viacheslav Volodin, presidente de la Cámara baja rusa, anunció que una comisión parlamentaria investigará la conexión de Joe Biden con esa red de laboratorios. "El mismísimo presidente estadounidense Joe Biden está

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

involucrado en la creación de esos laboratorios. El fondo de inversión que encabeza su hijo financió las investigaciones y la implementación del programa militar biológico de Estados Unidos. Es obvio que Joe Biden, como padre y como jefe de Estado, estaba al tanto", señaló en la red social Telegram.

Biden contraataca

Tras el anuncio de Volodin, el presidente Joe Biden impuso sanciones contra los 328 diputados de la Cámara baja rusa. La decisión fue cuestionada por el comité anticorrupción del hemisiclo.

El líder parlamentario llamó al Congreso estadounidense a iniciar una investigación propia, así como volvió a demandar a Joe Biden que explique a la comunidad internacional los hechos que evidencian la actividad de esos laboratorios. A pesar de los documentos hallados y las pruebas presentadas, Washington se ha limitado a negar las graves acusaciones.

De momento, los países europeos guardan mutismo absoluto, pese a que desde Ucrania eran enviados miles de muestras con patógenos altamente peligrosos a instituciones de Gran Bretaña, Georgia y Alemania, entre otros, creando riesgos para la seguridad biológica.

Biden y las armas bacteriológicas estadounidenses: una nueva amenaza para el mundo

<https://sputniknews.lat/20220325/biden-y-las-armas-bacteriologicas-estadounidenses-una-nueva-amenaza-para-el-mundo-1123581784.html>

14:31 GMT 25.03.2022

<https://clck.ru/34gBfe>

Daily Mail tuvo acceso a correos electrónicos del hijo del presidente de EE.UU. que, según la publicación, desempeñó un papel importante al garantizar que Metabiota "fuera capaz de realizar su investigación sobre patógenos solo a unos cientos de millas de la frontera con Rusia".

El Ministerio de Defensa de Rusia informó este jueves sobre la implicación de Hunter Biden en la financiación de biolaboratorios en Ucrania. Al día siguiente, Daily Mail reportó, citando unos correos electrónicos del hijo del presidente estadounidense, que Hunter ayudó a recibir millones

de dólares de financiación para una empresa que fue contratista del Departamento de Defensa estadounidense y se especializó en la investigación de unas enfermedades que pueden causar pandemias y "podrían usarse como armas biológicas".

Daily Mail señaló que obtuvo correos de un portátil de Hunter. De acuerdo con el artículo, Hunter y sus colegas invirtieron 500.000 dólares en la empresa mencionada, Metabiota, a través de su compañía Rosemont Seneca Technology Partners, mientras recaudaron "varios millones de dólares para la financiación por parte de gigantes de las inversiones, entre ellos Goldman Sachs".

Daily Mail: Hunter Biden participó en la financiación de una empresa en Ucrania, especializada en investigación de patógenos peligrosos

<https://actualidad.rt.com/actualidad/425094-hunter-biden-participar-financiacion-empresa-ucrania>

26 mar 2022 02:27 GMT

<https://clck.ru/34gBSp>

El Ministerio de Defensa ruso reveló nueva información sobre los esquivos laboratorios biológicos financiados por EEUU descubiertos en el este de Ucrania en el marco de su operación especial en la nación, y esta noticia recibió una dimensión totalmente nueva al revelarse que en ellos estaba involucrado Hunter Biden, hijo del presidente de EEUU.

Una operación de 2.100 millones de dólares que explora algunos de los virus más mortíferos en al menos 30 laboratorios, bajo el patrocinio del Pentágono y de tres empresas privadas: Sputnik destapa el programa clandestino de laboratorios biológicos de EEUU.

De hecho, este programa no era de dominio público porque a pesar de estar operando en 25 Estados, emplea a civiles que no tienen que rendir cuentas ante el Congreso y pueden eludir la ley debido a la falta de supervisión directa.

Aunque el programa en sí es mucho más amplio —se extiende por África, Oriente Medio y el Sudeste Asiático—, es su rama ucraniana la que ha estado causando ansiedad en el Pentágono, así como en la Administración Biden, por el temor de que pueda caer en manos de las fuerzas rusas.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Entonces, ¿qué ha estado ocurriendo exactamente en los laboratorios biológicos de Estados Unidos en Ucrania?

Trabajo encubierto sobre virus mortales

Los laboratorios biológicos son operados por el programa militar de la Agencia de Reducción de Defensa de Amenazas de EEUU, o DTRA por las siglas en inglés. Además, el personal civil de estas empresas privadas puede operar en nombre del Gobierno estadounidense bajo cobertura diplomática, una práctica a la que recurre habitualmente la CIA.

Hay tres empresas de este tipo que operan en Ucrania: Metabiota Inc., Southern Research Institute y Black & Veatch, con puestos clave ocupados por antiguos, y en algunos casos, actuales oficiales militares y de inteligencia de alto rango.

Además del Pentágono, estas empresas dirigen proyectos federales de investigación biológica para la CIA y otras agencias gubernamentales. Según diversas fuentes, la DTRA financia unos 15 laboratorios biológicos en Ucrania, y hay datos acumulados sobre 10 de ellos.

Patógenos mortales clandestinos: así infiltraron en Ucrania los biolaboratorios militares de EEUU

<https://sputniknews.lat/20220326/patogenos-mortales-clandestinos-asi-infiltraron-en-ucrania-los-biolaboratorios-militares-de-eeuu-1123621375.html>

04:26 GMT 26.03.2022

<https://clck.ru/34gBkC>

Enseguida, el artículo detalla el nombre y la ciudad, la calle y número en que cada uno de ellos se ubica.

E incluye mucha más información, en cuanto, por ejemplo, a los diversos brotes infecciosos que ha habido en Ucrania coincidentemente con enfermedades mortales que dichos laboratorios han estado investigando allí.

En un episodio de 'Tucker Carlson Today' emitido por Fox News el pasado 29 de marzo, el presentador, Tucker Carlson, reveló que su programa pudo acceder a una serie de documentos que confirman que el Gobierno estadounidense ha financiado laboratorios biológicos en el territorio de Ucrania.

Los documentos, que habría facilitado un antiguo alto funcionario estadounidense, muestran que las autoridades del

país norteamericano suministraron, a través del Departamento de Defensa estadounidense, recursos para la investigación de ciertos "patógenos letales" en Ucrania.

Algunos de los documentos, fechados en 2007 y 2008, detallan que el Pentágono aprobó el desarrollo de un "proyecto de cartografía multipatógena" para "obtener las firmas moleculares de los patógenos endémicos para Ucrania y transportar las cepas", entre otros objetivos.

Según Carlson, sus asistentes obtuvieron también ciertos documentos de las autoridades ucranianas que contienen una lista de 30 laboratorios biológicos ubicados en Ucrania y financiados por el Departamento de Defensa de EE.UU. "De acuerdo con estos documentos ucranianos, esas instalaciones se utilizaban para llevar a cabo investigaciones, recopilar y guardar las muestras", explicó.

Al ser contactado por reporteros del espacio televisivo, el Pentágono se remitió a una nota informativa publicada hace más de dos semanas, en la que se precisa que ese departamento estadounidense invirtió 200 millones de dólares en el "programa de reducción de amenazas" en Ucrania, destinado a destruir las armas biológicas soviéticas. Por su parte, Carlson subrayó que si bien el Gobierno estadounidense negaba cualquier conexión con los laboratorios ucranianos, la propia nota del Pentágono confirma la financiación de 46 instalaciones en Ucrania.

"El Pentágono de verdad investiga patógenos en Ucrania", dijo el presentador estadounidense. "No sabemos desde cuándo lo hace, pero sabemos con certeza que desde hace al menos 14 años", agregó.

Al mismo tiempo, recordó recientes revelaciones de Daily Mail que, citando correos electrónicos del hijo del presidente estadounidense, Hunter Biden, reportó que este ayudó a canalizar millones de dólares de financiación para una empresa que fue contratista del Departamento de Defensa estadounidense, especializada en la investigación de enfermedades que pueden causar pandemias y "podrían usarse como armas biológicas".

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Voy a repetirlo: no sabemos exactamente qué significa y a dónde lleva esto. Pero pregúntense: ¿sabían en 2014 o 2015 que el hijo de Joe Biden ayudaba a financiar ciertas investigaciones de patógenos letales en Ucrania?", recalcó Carlson. Señaló además que la elección del país eslavo como un centro de investigaciones de ese tipo parece bastante sospechosa. "Sin duda, algo está pasando y tenemos derecho a saberlo", concluyó.

Fox News: Washington financia en Ucrania laboratorios para la investigación de "patógenos letales" desde hace al menos 14 años

<https://actualidad.rt.com/actualidad/425578-fox-news-washington-financiar-laboratorios-ucrania>

31 mar 2022 00:57 GMT

<https://clck.ru/34gBRG>

El fondo de inversión de Hunter Biden, empresario e hijo del presidente de EE.UU., estuvo involucrado en la "financiación de programas biológicos en el territorio ucraniano", afirmó este jueves en rueda de prensa el jefe de las Tropas de la Defensa Radiactiva, Química y Biológica de Rusia, Ígor Kirílov.

Hunter Biden "tuvo un papel fundamental en la creación de la oportunidad financiera para trabajar con patógenos en Ucrania", aseveró Kirílov, remitiéndose a la correspondencia del empresario con funcionarios del Pentágono, a la que tuvo acceso el Ministerio de Defensa de Rusia. Así, según el organismo, Biden se encargó de la recaudación de fondos para las compañías Black & Veach y Metabiota.

"Aumentamos nuestra inversión en Metabiota en 250.000 dólares", dice una carta enviada a Biden por un empleado de Rosemont Seneca Partners, fondo de inversión fundado por el hijo del presidente estadounidense.

Según Kirílov, la empresa Black & Veach "trabaja para el Pentágono desde 2008 en proyectos de estudio de bioagentes potencialmente peligrosos". La actividad de la compañía "planteó muchas preguntas, incluso por parte de los servicios de seguridad ucranianos", expresó el alto funcionario, quien citó un informe del Servicio de Seguridad de Ucrania, de 2017, que reza que por encargo de EE.UU. Black & Veach "investiga

agentes patógenos especialmente peligrosos, que puedan utilizarse para crear o mejorar nuevos tipos de armas biológicas".

A su vez, Metabiota, que es "conocida por sus avances en la predicción de brotes de enfermedades infecciosas", "fue contratada por el Pentágono para la modelización de una situación epidémica en el espacio postsoviético", precisó el representante de la cartera de Defensa.

Kirilov señaló que Robert Pope, entonces empleado de la Agencia de Reducción de la Amenaza de Defensa de EE.UU. (DTRA, por sus siglas en inglés), es también "una de las figuras claves" que participaron en "la creación de componentes de armas biológicas" en Ucrania.

Joanna Winthrol, jefa de la oficina de la DTRA en Ucrania, supervisó la coordinación de los proyectos de armas biológicas en ese país y la selección de los ejecutores, según el alto funcionario. "Bajo su supervisión directa se llevaron a cabo los proyectos UP-4, UP-6 y UP-8, de Estados Unidos, para estudiar patógenos mortales como el ántrax, la fiebre congoleña y la leptospirosis", aclaró.

En ese contexto, Kirilov resaltó una carta de la empresa ucraniana Motor Sich al fabricante turco de drones Baykar Makina. Los ucranianos preguntaron específicamente si los drones podían transportar 20 litros de carga útil en aerosol a una distancia de 300 kilómetros, lo que los pondría al alcance de una docena de grandes ciudades rusas y de casi toda Bielorrusia.

"¿Es capaz el UAV de lograr un alcance de 300 kilómetros? ¿Existe un sistema o mecanismo de pulverización de aerosoles con una capacidad superior a 20 litros?", preguntó la empresa ucraniana.

"Se trata del desarrollo, por parte del régimen de Kiev, de medios técnicos de entrega y utilización de armas biológicas, con la posibilidad de usarlas contra la Federación Rusa", precisó el alto funcionario.

Asimismo, el alto funcionario comunicó que la operación militar rusa en Ucrania ha permitido dismantelar el funcionamiento de cinco laboratorios biológicos en Kiev. Las

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

instalaciones de investigación, donde se trabajaba con patógenos del ántrax, tularemia, brucelosis, cólera, leptospirosis y peste porcina africana, participaron en proyectos encargados directamente por el Pentágono, cuyos objetivos en el territorio ucraniano han estado "lejos de científicos", señaló Kirílov.

"Se ha confirmado que los laboratorios han participado en trabajos por encargo del Departamento militar estadounidense", indicó el jefe de las Tropas de la Defensa Radiactiva, Química y Biológica de Rusia.

El Ministerio de Defensa de Rusia detalla cómo el hijo de Biden está involucrado en la "financiación de programas biológicos en Ucrania"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/425674-ministerio-defensa-rusia-hijo-biden-laboratorios-biologicos>

31 mar 2022 23:48 GMT

<https://clck.ru/34gBMp>

El computador abandonado por Hunter sigue formando parte importante en las investigaciones. A finales de marzo, medios como The Washington Post y The New York Times reconocieron finalmente la autenticidad de los correos electrónicos encontrados en el portátil del hijo del presidente, tras señalar que expertos forenses cibernéticos validaron el material asentado en el disco duro.

Aunque este escándalo data del 2020, estos medios admitieron la existencia del computador y que los correos electrónicos que lo vinculan con negocios ilegales en el extranjero son auténticos cuando Joe Biden ya "está a salvo en la Casa Blanca", critica el New York Post, que ha publicado al respecto desde que se inició la controversia.

"Desde el principio, sabían que la información" de los correos electrónicos y la computadora "era real, simplemente no querían hablar" de ello, reprocha el medio.

En el computador se hallaron cientos de correos electrónicos y documentos que vinculan al hijo del presidente estadounidense con una compañía ucraniana de laboratorios químicos, especializada en la investigación de enfermedades que pueden causar pandemias y "podrían utilizarse como armas biológicas".

¿Acuerdos comerciales poco éticos y millonarios?: La investigación federal sobre Hunter Biden, el hijo del presidente de EE.UU., toma fuerza

<https://actualidad.rt.com/actualidad/426077-avanza-investigacion-federal-hunter-biden>

6 abr 2022 14:10 GMT

<https://clck.ru/34gBEt>

El Ministerio de Defensa ruso denunció este miércoles ante el Consejo de Seguridad de la ONU que hay unos 60 laboratorios biológicos en los territorios fronterizos de Rusia y China, que se han modernizado desde 2005 con el dinero del Pentágono.

"Aprovechando las lagunas de la legislación internacional, la Administración estadounidense está aumentando constantemente sus capacidades biológico-militares en varias regiones del mundo", indicó Igor Kirílov, jefe de las tropas de protección radiológica, química y biológica de Rusia.

El oficial citó los datos del Ministerio de Asuntos Exteriores chino que muestran que Washington tiene 336 laboratorios bajo su control en 30 estados fuera de la jurisdicción nacional. "Sólo en los territorios fronterizos con Rusia y China hay unas 60 instalaciones modernizadas desde 2005 a expensas del departamento militar estadounidense", indicó Kirílov.

El Pentágono controla alrededor de 60 laboratorios biológicos en las fronteras de Rusia y China, denuncia el Ministerio de Defensa ruso

<https://actualidad.rt.com/actualidad/426179-pentagono-controla-alrededor-60-laboratorios-biologicos-rusia-china>

6 abr 2022 14:30 GMT

<https://clck.ru/34gB7m>

Rusia presentó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas una propuesta para conformar un comité especial que indague las actividades de los laboratorios biológicos en Ucrania, cuya existencia ha sido denunciada por el Kremlin desde hace meses.

En el proyecto de resolución se establece que se investiguen presuntas violaciones a la Convención sobre Armas Biológicas, un tratado multilateral que entró en vigor en 1975.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Moscú también solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU que haya una reunión a la mayor brevedad para abordar este tema.

Moscú denuncia ante la ONU que EEUU y Kiev violan el acuerdo de prohibición de armas biológicas

<https://sputniknews.lat/20221025/moscu-denuncia-ante-la-onu-que-eeuu-y-kiev-violan-el-acuerdo-de-prohibicion-de-armas-biologicas-1131836601.html>

20:16 GMT 25.10.2022

<https://clck.ru/33Ta5C>

Sin embargo, el proyecto no obtuvo el apoyo de nueve de los 15 miembros del Consejo de Seguridad por lo que el proyecto fue rechazado.

Rusia y China votaron en favor de iniciar una investigación sobre los biolaboratorios, mientras que EEUU, el Reino Unido y Francia votaron en contra. Albania, Brasil, Gabón, Ghana, India, Irlanda, Kenia, México, Noruega y Emiratos Árabes Unidos se abstuvieron.

Tras la votación, el representante de Rusia ante la ONU, Dmitry Polyanski, declaró a los miembros del Consejo que, pese al rechazo, insistirán en que se investiguen los laboratorios biológicos estadounidenses en suelo ucraniano.

Según las autoridades rusas, dichas actividades se centraron en la investigación de cepas de patógenos de enfermedades como el cólera, ántrax o la tularemia, mismas que habrían sido aplicadas a militares ucranianos, personas indigentes, ciudadanos y pacientes de hospitales psiquiátricos.

El Consejo de Seguridad de la ONU rechaza resolución de Rusia sobre biolaboratorios en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20221102/el-consejo-de-seguridad-de-la-onu-rechaza-resolucion-de-rusia-sobre-biolaboratorios-en-ucrania-1132086480.html>

22:04 GMT 02.11.2022

<https://clck.ru/33TZtt>

La acción de Zelenski en respuesta a la intentona de neutralizar y anular su chantaje fue, motivada por el pánico ucraniano, tan veloz, que, si bien Alemania continuó un tanto renuente a dar a Ucrania más ayuda en los meses siguientes, podemos decir que el

conjuro de Merkel no consiguió lo que pretendía, aunque no por defectos en él en sí, sino porque Zelenski, inmediatamente, lo sustituyó por otra forma, ya indirecta, de chantaje.

En otras palabras, lo defectuoso no fue el conjuro, en sí mismo, sino la ingenua creencia de que tal conjuro, por sí solo, evitaría que los chantajes continuaran.

Pocos días tras el recurso de Zelenski al proveedor Joe Biden, de licencias para el crimen, viajando para ello hasta Estados Unidos para reanimar su chantajista modo de seguirse armando, que indudablemente debe haber enfurecido nuevamente a Ángela Merkel, así como a otros muchos políticos¹⁴ unioneuropeos, se produjo, naturalmente, una confirmación de la revelación, o conjuro, que tenía como objetivo aliviar el chantaje a Alemania y al mustio jardín borrelliano, que principalmente fue en realidad una ardida (enardecida) ratificación de la renuencia y repugnancia, estériles no obstante, a seguir «ayudando» a Ucrania:

La excanciller alemana Angela Merkel declaró en una entrevista con medios italianos publicada este martes [27 de diciembre, 2022,] que los Acuerdos de Minsk se firmaron para "darle tiempo a Ucrania".

"Los Acuerdos de Minsk de 2014 fueron un intento de darle tiempo a Ucrania. Ucrania utilizó ese período para volverse más fuerte, como se ve hoy. El país de 2014-15 no es el país de hoy. Y dudo que la OTAN pudiera haber hecho mucho para ayudar a Ucrania, como hace hoy", afirmó la política.

¹⁴ Menciono solamente a los políticos no porque sean los únicos afectados. Obviamente, como consecuencia de tales chantajes, todo individuo y ser vivo en Europa, y Estados Unidos, e indirectamente en todo el resto del planeta, está siendo perjudicado. Sin embargo, los políticos cómplices de ello, sobre todo en Estados Unidos y Europa, son hasta ahora los únicos en que hasta ahora se trasluce ese conocimiento del chantaje a que están siendo sometidos, y bajo el cual, de manera indirecta, está el resto del mundo entero asimismo siendo tiranizado.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Todos sabíamos que era un conflicto congelado, que el problema no estaba resuelto, pero fue precisamente eso lo que le dio a Ucrania un tiempo precioso", reiteró [descaradamente].

Merkel reitera que los Acuerdos de Minsk se firmaron para "darle tiempo a Ucrania para volverse más fuerte"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/453399-merkel-acuerdos-minsk-darle-tiempo-ucrania-fuerte>

29 dic 2022 06:12 GMT

<https://clck.ru/33UiMd>

Enseguida, el «valiente» seudointento de librarse del chantaje, o el simulacro o caricatura de contraataque, o el inane acto de «dignidad» (!?!), de Ángela Merkel, fue secundado por su más cercano, y así mismo «audaz», cómplice unionero:peo:

"El Ejército ucraniano es completamente diferente al de 2014. Está mejor entrenado y equipado", afirmó el expresidente francés François Hollande, que participó en la elaboración de los Acuerdos de Minsk junto con la excanciller alemana Angela Merkel, entre otros.

El expresidente francés François Hollande (2012-2017), en una entrevista publicada este miércoles a un periódico ucraniano, confirmó las palabras de la excanciller alemana Angela Merkel en las que decía que los acuerdos de Minsk daban tiempo a Kiev para reforzar su Ejército y así prepararlo para otro conflicto.

"Sí, Angela Merkel tiene razón en este punto", declaró Hollande, refiriéndose a las palabras de la excanciller sobre los Acuerdos de Minsk, confirmando que se firmaron para "darle tiempo a Ucrania". "Desde 2014, Ucrania ha reforzado su postura militar. De hecho, el Ejército ucraniano es completamente diferente al de 2014. Está mejor entrenado y equipado. Eso es mérito de los Acuerdos de Minsk, que dio al Ejército ucraniano esta oportunidad", subrayó el exmandatario francés.

El político francés, comentando las perspectivas de negociaciones en la fase actual, señaló que "para que el diálogo sea fructífero, debe basarse en un equilibrio de poder"

Hollande confirma que los Acuerdos de Minsk fueron un intento de reforzar el Ejército ucraniano

<https://actualidad.rt.com/actualidad/453590-hollande-confirma-acuerdos-minsk-intento-reforzar-ejercito-ucraniano>

30 dic 2022 22:46 GMT

<https://clck.ru/33UiNk>

Dentro del trastoque de valores en el Eje actual, sí podemos afirmar que Hollande fue más «resuelto» (es decir, más cínico) que Merkel, puesto que añadió que hubo un mérito en su vileza y estupidez.

En cuanto al «equilibrio de poder» que requisita para conceder justicia y paz, es preciso aclararle, al expresidente, que ¡tiene toda la razón!; pero no como él perversamente cree tenerla, puesto que se empeña en omitir el evidente hecho de que la en cuestión y muchas otras guerras muy injustas de las más recientes décadas, tienen su origen, precisamente, en el desequilibrio de poder tras la fractura de la Unión Soviética, por el cual tuvo origen, también, la paulatina decadencia que Occidente desde entonces sufre y, como trágico engendro de tal desbalance y corrupto declive, también está penando todo el resto del planeta.

En la reacción de Zelenski, por otra parte, para contrarrestar el conjuro de Merkel, no hay ninguna astucia o inteligencia excepcional, sino simplemente un movimiento natural e instintivo, que cualquiera en su lugar realizaría en las mismas circunstancias, de forma automática, cuando se está a ello bastante impulsado.

Simplemente, si a cualquiera que está recibiendo una ayuda vital, de repente quien la viene concediendo anuncia que va a suspenderla, o la retarda demasiado, el receptor se alarma y de inmediato va a buscarla en otro lado.

Esto, por supuesto, incluso un animal lo hace, meramente por instinto, en lugar de esperarse a morir sin buscar otra opción.

El intento de Merkel fue un tanto ingenuo, por ende, en consideración a que, posiblemente, no previó esa reacción ucraniana tan lógica, tan natural y previsiblemente conducente al mismo efecto que el por ella tratado de desalentar y de detener. Si bien un beneficio para Merkel, en tal intentona, fue haberse liberado o aligerado de posibles críticas (ajenas o propias, de su conciencia) en cuanto a que ella no hizo nada nunca por poner fin al chantaje a que ella en parte dio lugar, como cómplice en falsos acuerdos.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Por otra lado, ¿hay alguna astucia, o inteligencia, señalable en que Zelenski haya «logrado», u obtenido, «resolver» ese problema recurriendo al adalid mayor del crimen, su padraastro Biden?

En el caso de Joe Biden, ha ocurrido lo análogo que en el de Merkel: Simplemente ese «concierto», ese «convenio», tal «arreglo» o amaño, ha tenido por causa la imbecilidad de ambos, evidentemente.

De Joe Biden, por estar, todavía, siendo chantajeado; y de Zelenski, porque, al igual que Biden, no ha resuelto de ese modo nada, sino al contrario; en lugar de salir del problema, se ha hundido más de esta forma, y de una manera tan autoagresiva, por los resultados a que conduce, como el suicidio. Lo ha empeorado aún más; como suele suceder en todas las acciones de la gente deshonestas. Tratan de emerger y de nadar en un pantano de excremento suyo, y cuando ven que ya no es viable asomar la nariz a la luz, ¿podemos hablar de destrezas o de arte en cuanto a su buceo allá abajo, moralmente hundidos, donde cada movimiento, pataleo y brazada, solamente los sumerge aún más?

En cuanto a cualquier organismo y organización dedicados a la delincuencia, solo podemos hablar, con razón, de que tal o cual persona o acto es más, o es menos, imbécil que otro; pero nunca en cuanto a inteligencia.

La cola que puede pisarse a Joe Biden, es, incomparablemente, más larga que la de Alemania. Sus crímenes, en este caso, son mucho mayores, y eso lo hace, sin comparación, más vulnerable a chantajes, que cualquier otro miembro del Eje neonazi.

Un segundo factor que coloca y mantiene al Gobierno de Biden en una posición mucho más vulnerable, en ello, que a cualquiera de sus secuaces, es que ningún otro país debe a Ucrania tanto como los Estados Unidos, debido a lo que aquel le ha permitido hacer sobre, o mejor dicho contra, su gente y su territorio, mediante los experimentos con los biolaboratorios. Y esta es una de las deudas que a Estados Unidos más caras le está costando.

Además, esta deuda está creciendo galopante, constante y enormemente, desde la contraofensiva de Rusia en Ucrania iniciada en 2022. La deuda de Estados Unidos, Alemania y otros muchos miembros de la OTAN y comparsas de estos, es muchas veces mayor al presente que en febrero del 22, de hecho.

Y el Gobierno de Ucrania, con toda razón, por supuesto considera, en consecuencia, que la OTAN (principalmente Estados Unidos) en gran medida es responsable de todas las pérdidas que está teniendo en la guerra de esta contra Rusia a través de ella.

Sin embargo de estas diferencias —en antecedentes criminales y en endeudamiento actuales— entre miembros de la OTAN, que en apariencia desfavorecen menos al resto de ellos que a Estados Unidos, puesto que este es el jefe de la mafia o Eje de Occidente arrastra a los demás a cada abismo y agujero en el que cae, en su accidentado curso al reequilibrio, mediante esa decadencia que padece el grupo entero.

E incluso de tal manera que, en muchos de sus trances criminales, son estos países los guantes a través de los que el jefe de la mafia, Estados Unidos, realiza el trabajo más sucio sin, material y supuestamente, embarrarse las manos de sangre ni dejar las huellas de su culpabilidad; tras ser, semejantes esbirros, los sumisos temerarios probadores de la tal vez ponzoñosa y funesta vitualla de su obeso emperador.

Así, mientras que a tales satélites finalmente les va peor que a su centro de caprichos y desplantes, este, a la postre, tiene el rastrero y patético mérito de, por añadidura, ser autor intelectual del total amasijo de crímenes del grupo entero.

Por causa de esto último, a Estados Unidos, razonablemente, también se le endosan los crímenes, por actos y omisiones, de la mafia occidental entera, extrajudicialmente. Y debido a llevar la batuta al orquestar cada movida de la OTAN, constituye la última o suprema instancia a que, el ahijado eslavo por ejemplo, ha de recurrir para arreglar, en este caso mediante el chantaje, cualquier desobediencia e incumplimiento de deberes de los miembros; como en el caso de la rebelión germana mediante el conjuro de su excanciller, Angela Merkel.

Desde la perspectiva de Zelenski, cuando fue a Estados Unidos en diciembre, 2022, no fue a cometer un chantaje, sino a cobrar lo que se le debe. Y es innegable que, en esto último, tiene razón; aunque no hay ninguna diferencia, en este caso, entre una y otra cosa.

Según hemos visto en lo reportado por las investigaciones rusas en cuanto a los biolaboratorios en Ucrania, Alemania es el país

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

más implicado, y por lo tanto el más comprometido, entre los miembros de la OTAN, enseguida de Estados Unidos y por delante de Gran Bretaña, en tales actividades. O cuando menos, muy probablemente, de tal modo que, a juzgar por lo investigado y reportado por los rusos, hay más pruebas de ello en posesión de Ucrania que en cuanto a cualquier otro de los cómplices más directos dentro de la Mafia Atlántica, con excepción solamente de Estados Unidos.

Así, por ejemplo (recomiendo ver de nuevo en su contexto las siguientes citas):

«El militar [Ígor Kirílov, jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas rusas] también mencionó el proyecto № 68727 EN, financiado por Alemania. En el ámbito de ese proyecto se entregó al Instituto Bernhard Nocht de Medicina Tropical, en Hamburgo, un millar de muestras del suero sanguíneo de los habitantes de distintas regiones de Ucrania que pertenecen exclusivamente a la etnia eslava.». 13:27 GMT 10.03.2022

«Destacó que el departamento militar ruso tiene a su disposición una serie de documentos "que confirman el hecho de la transferencia de muestras biológicas recogidas en Ucrania al territorio de terceros países, entre ellos Alemania, el Reino Unido y Georgia".». 12:53 GMT 17.03.2022

«De momento, los países europeos guardan mutismo absoluto, pese a que desde Ucrania eran enviados miles de muestras con patógenos altamente peligrosos a instituciones de Gran Bretaña, Georgia y Alemania, entre otros, creando riesgos para la seguridad biológica.». 14:31 GMT 25.03.2022

Lo comprometedor de tal complicidad, muy fácilmente comprobable y fidedignamente denunciabile por su traicionado acreedor Ucrania, explica una serie de —a primera vista incomprensibles— hechos:

1. Esta víctima de la OTAN, y de sí misma, ha estado exigiendo a Alemania, precisamente, más agresivamente que a cualquier otro de sus deudores miembros del Eje neonazi en su parte europea.

Estando más comprometida con Ucrania que el Reino Unido, Alemania ha venido mostrándose, a la vez, menos hostil que el

país británico, en las palabras, contra Rusia; para disgusto, por supuesto, de su máximo acreedor actual, Ucrania.

Cuando menos otros de los miembros de la OTAN, han estado bravuconeando, como tanto lo hizo Boris Johnson desde el Reino Unido, contra Rusia. (A la vez que, sin embargo, dicho reino se ha estado negando, más que Alemania y otros países unioneuropeos, a recibir inmigrantes de Ucrania. El Gobierno del Reino Unido, evidentemente, entiende muy bien que para el Gobierno de Ucrania son más importantes las armas que el bienestar y derechos humanos de sus ciudadanos emigrantes.)

La desventaja del esclavo del eslavo, frente a este, ha sido que ha asumido al respecto una clara postura de comparativa indeterminación, y, por lo tanto, de debilidad y cobardía, mientras que los otros «aliados» se vienen mostrando aún cínicos y, por lo tanto, más «fuertes», según esa contracultura y sus antivalores en la decadencia que los dirigen.

Esto, por supuesto, ha hecho a Ucrania mirar a Alemania, con cierta razón, como más vulnerable y abominable, por duplicado: por su mayor implicación en las armas biológicas y, al mismo tiempo, por su indecisión, y debilidad, mostrada frente a Rusia.

Además, es necesario señalar que tal indecisión no ha tenido ningún fundamento moral, sino solamente su interés en los recursos energéticos de Rusia; lo que la hace, por supuesto, aparecer más vil y sinvergüenza ante Ucrania misma, puesto que en la realidad lo que Alemania ha estado diciendo así al mundo respecto a sí misma, es que intenta destruir a Rusia, con armas biológicas, y que al mismo tiempo, mientras llega el día en que esa meta se materialice, quiere seguir recibiendo de Rusia el vital beneficio industrial de la energía barata, y, como si eso fuera poco, hacerlo con abuso o uso barato también de otro eslavo.

De ahí, por supuesto, el reproche ucraniano en cuanto, pese a todo lo debido a Ucrania, al deseo germano de «vivir como una gran Suiza», en medio de una guerra a la que a Ucrania han ayudado a hundirse.

Esto, por supuesto, hace que Ucrania vea que el país germano no es en modo alguno mejor moralmente que ella, sino que incluso en cierto modo es mucho peor, puesto que Alemania está tratando de ocultar al mundo esas contradictorias intenciones,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

hipócritamente, mientras que Ucrania, al menos, tiene una postura en realidad menos contradictoria, más abierta y más «sincera» o franca, esto es, más cínica, respecto a Rusia.

Desde el punto de vista de Ucrania, con toda razón, esto implica una evidente (y cínica entre ellos, a la vez que hipócrita frente al mundo no «aliado») combinación de abyección y apocamiento o cobardía; lo que constituye una de las más eficaces razones que existen para que un individuo o colectividad cualquiera, sea, o se vuelva, un muy poderoso atractor de agresiones de otros.

Tener la desvergüenza de pedir y recibir mucho de otros, a la vez que se tiene muy poco valor para, sin tapujos de ninguna índole, admitir que se tiene en la mira la traicionera aniquilación, de esos benefactores, para despojarlos, es algo obviamente tan ruin, que para Ucrania constituye una bajeza mucho peor que la de su nazismo.

Esto llega hasta el extremo de que, para una gran parte de los nazis ucranianos, ellos mismos son ahora superiores —dentro de la trastocada antimoral que los conduce— a un pueblo y Gobierno alemán en declive, que desdice del pretérito glorioso genocida, y cuya decadencia no es otra que, para sus pupilos, una insufrible vergüenza de debilidad.

2. Al mismo tiempo que tal exigencia de Ucrania a Alemania en proporción con lo adeudado por esta a aquella, también está ocurriendo —con la misma consonancia con tal compromiso y obligación— la antes vista extraña suerte de aparente masoquismo en Alemania con respecto a Ucrania, con el que reacciona a ello admitiendo, y con supuesto gusto, esa agresividad en las exigencias del país eslavo.

Y a propósito de eslavos, curiosamente, Alemania está tratando como «amigo» a su enemigo Ucrania, por ser este su rebelde cómplice; y a la vez como enemigo, más abiertamente ahora, a su aliado o amigo, Rusia, por ser un secreto enemigo de este otro desde hace décadas. Y de tal suerte que, además, debido al chantaje a que está esclavizada, ya ni arrepentida de ello le sería posible corregir su rumbo.

Por lo demás, Alemania no tiene la altura, moral ni política, ni en consecuencia siquiera económica, para admitir su bajeza y librarse del chantaje que se impuso a pulso.

La bajeza de la esclava del eslavo ya ha alcanzado tal extremo, que ahora vive sometida a dos verdugos de suerte directa: Estados Unidos y Ucrania; a un tercer verdugo como consecuencia de ello: Rusia. Y, por supuesto, a un cuarto y primario verdugo: ella misma.

3. Olaf Scholz, puesto que considera suficientemente oculto todavía el chantaje por Ucrania y los motivos de este, y, por lo tanto, continúa bajo su dominio, está, a pesar de todo (de los sabotajes contra los gasoductos Nord Stream y Nord Stream 2 y otros graves abusos de Biden y su Gobierno contra Alemania y la «Unión» Europea), obligado al falso gusto o aparente masoquismo de exhibir al mundo preferencia por su otro verdugo mayor, Joe Biden, en vez de por Trump, en la contienda que estos dos sostienen rumbo a las próximas elecciones presidenciales de Estados Unidos:

El canciller de Alemania, Olaf Scholz, se ha pronunciado este lunes a favor de la reelección de Joe Biden como presidente de EE.UU., argumentando que una vuelta de Donald Trump a la Casa Blanca sería negativa tanto para Washington como para Berlín.

"Creo que el actual presidente es mejor, y por eso también espero que sea reelegido", afirmó Scholz, citado por medios locales, tras ser preguntado por un estudiante en una escuela primaria de Kleinmachnow, en el estado federal de Brandeburgo.

El jefe del Gobierno alemán indicó que Biden lleva mucho tiempo en política y sabe exactamente "lo que hay que hacer para evitar que el mundo entre en guerra", al tiempo que tiene "un sentimiento por su propio país".

Mientras tanto, la figura de Trump, según Scholz, fragmenta a EE.UU. "Si todos están los unos contra los otros, entonces no puede haber un buen futuro, y por eso el expresidente ciertamente representa una gran división en el país. Eso no sería bueno ni para EE.UU. ni para nosotros", sostuvo el mandatario.

Scholz prefiere la reelección de Biden a la vuelta de Trump

<https://actualidad.rt.com/actualidad/467848-scholz-reeleccion-biden-mejor-vuelta-trump>

22 may 2023 17:09 GMT

<https://clck.ru/34jF75>

Los devaneos que trata Scholz de presentar como razones, para la asunción de esta postura, son tan extrema y evidentemente opuestos a la realidad y, por lo tanto, a la salud mental, que no merecen ningún análisis.

Tan asombrosa y descaradamente absurdas palabras del actual canciller alemán en favor de Biden, se explican claramente por el hecho de que su complicidad en las armas biológicas es con Biden, y otros demócratas, y no con Trump y los republicanos.

4. La complicidad del Gobierno alemán, con el ucraniano, con el estadounidense y con la OTAN en general, en la investigación y la creación de armas biológicas, al ser una de las mayores desde previamente a de la escalada militar desatada en 2022, es —por la fuerza de los chantajes a los que se halla subordinada, en consecuencia, desde entonces— también, por supuesto, una de las mayores dentro de esta mafia desde entonces hasta ahora.

El chantaje a Alemania, no es ya de Ucrania tan solo de modo directo, sino a la vez, de manera indirecta, a través de su «aliado» mayor, los Estados Unidos. O dicho de otra forma, está ahora siendo chantajeada y obligada por los dos al mismo tiempo, además de por supuesto, originariamente, por sí misma, por sus propias acciones contraproducentes.

Así, la complicidad del Gobierno germano se está incrementando y se está agravando (por la fuerza de la estupidez de ese pequeño grupo de países más comprometidos), aparejada con la de los Estados Unidos, sin poder desviarse en absoluto de lo que Joe Biden viene viendo como imprescindible, para obviar que sus secretos más abyectos salgan a la luz.

Alemania no puede avanzar ni más ni menos que al ritmo que Ucrania y Estados Unidos le vienen tocando. Y tanto es así, de hecho, que es exactamente como si el plan que Joe Biden está implementando para deshacerse del problema con Ucrania y Rusia, fuera también de Alemania.

Para todos los fines prácticos, sería exactamente lo mismo decir que se trata de un plan de los dos, y no solo de Biden, si bien hay

la importante diferencia de que el obligado autor y director es Biden, y Scholz no es más que ejecutor; tan obligadamente fiel y exacto a aquel, que no parece haber ya diferencia alguna a simple vista, en cierto modo.

Así ha sido en el caso del envío a Ucrania de tanques Leopard, por ejemplo, enseguida de cumplir el protocolo de rigor de aparentar dificultades para ello.

Luego, efectúan una jugada «inteligente», un «hábil» acto de equilibrismo, con el fin de encandilar un poco a la opinión pública. Debido a los inconvenientes, ante la opinión pública, de aceptar abiertamente y sin limitaciones el envío de bombas de racimo por su ineludible cómplice Estados Unidos a Ucrania, los políticos y diplomáticos alemanes se ven ahora forzados a añadir un refuerzo de compensación a fin de seguir complaciendo a Joe Biden y a sus otros cómplices, al mostrar reticencia en su aprobación.

Así, la reserva mostrada por el canciller Olaf Scholz, no obstante, se ve compensada por la intervención reforzadora de la aceptación, reticente asimismo, del presidente de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, que el año pasado ya fue criticado, e incluso rechazado —como ya antes he citado—, por Ucrania con la acusación de ser prorruso, y por lo tanto es ahora un recurso oportuno y valioso para tomar parte en favor de su ofendido «aliado»-acreedor Ucrania.

Así, el canciller se limita, ahora, a simplemente a convenir ese acto combinado y consonante de posturas diplomáticas germanas, con su colega Steinmeier; de tal modo que, en la práctica, el saldo sea el mismo que el de una completa admisión de este otro cuestionable paso del plan Biden; repartiendo, además, entre él y el presidente, irresponsabilidades de una forma más equilibrada.

No deja, sin embargo, por supuesto, de ser de llamar la atención ese drástico giro en Frank-Walter Steinmeier, desde un polo a su opuesto, en relación con Ucrania y con Rusia, en consecuencia del chantaje a que ahora, con más urgencia, desesperación, desquiciamiento, riesgo y presión resultante, está Alemania siendo sometida.

A medida que avanza la guerra de Rusia en Ucrania, Alemania se encuentra en otro aprieto político. A diferencia de otras exportaciones de armas a Ucrania, que han sido simplemente

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

una cuestión de potencia militar, el suministro de bombas de racimo a Ucrania por parte de Estados Unidos toca una cuestión de principios.

Alemania es uno de los más de 100 países que forman parte de la Convención sobre Bombas de Racimo, de 2008, que "prohíbe todo uso, producción, transferencia y almacenamiento" de esas armas. Las bombas de racimo pueden ser lanzadas por tierra, mar o aire, y cuando se abren expulsan de varias docenas a varios cientos de submuniciones que se dispersan por amplias superficies. Eso las hace efectivas para eliminar una concentración de fuerzas enemigas, pero también representa una amenaza particular para los civiles. Otros miembros de la OTAN también han firmado la convención, y se han distanciado de la decisión de EE. UU.

Las bombas de racimo son impredecibles, y las que no detonan permanecen en el terreno durante años, mutilando y matando a las personas, incluyendo a los niños, que se topan con ellas. Algunas bombas de racimo tiene una "tasa de fallo" de hasta un 40 %, es decir, que enormes cantidades de munición siguen siendo peligrosas durante años.

¿Armamento o principios?

Los funcionarios alemanes pueden esquivar en gran parte el asunto hablando de "una decisión soberana de Estados Unidos", como dijo el canciller alemán, Olaf Scholz, durante una conferencia de prensa, el lunes (10.07.2023), con su homólogo australiano, Anthony Albanese, en Berlín. Sin embargo, dado su rol en la alianza que entrega armamento a Ucrania, Alemania no puede permanecer completamente en silencio si su mayor aliado transatlántico quiere enviar un arma a la que se opone oficialmente.

Alemania y las bombas de racimo de EE. UU. para Ucrania
<https://amp.dw.com/es/alemania-y-el-dilema-de-las-bombas-de-racimo-de-ee-uu-a-ucrania/a-66240021>

14/07/2023 14

<https://clck.ru/35fwTt>

Alemania no debe impedir que EE.UU. suministre municiones de racimo a Ucrania, que están prohibidas en territorio alemán. Así lo afirmó el presidente federal

Frank-Walter Steinmeier, en una entrevista concedida a la cadena de televisión alemana ZDF el 9 de julio.

En el diálogo con el medio, el político admitió que, aunque considera correcta la decisión del Gobierno germano de prohibir estas municiones, "en la situación actual, [Alemania] no puede interponerse en el camino de EE.UU.

El presidente alemán no se opone a que EE.UU. suministre a Ucrania bombas de racimo, prohibidas en su país

<https://actualidad-rt.com/actualidad/472781-alemania-defiende-suministro-estadounidense-bombas>

10 jul 2023 17:01 GMT

<https://clck.ru/34wzQ9>

Una típica consecuencia de incurrir en ilícitas actividades que son conocidas por otros, como, por ejemplo, cómplices, es que los chantajes, a que ello a menudo conduce, suelen consistir en obligar al chantajeado a cometer otros ilícitos que, cuando son también secretos, incrementan su vulnerabilidad a los chantajes, conformando un círculo vicioso cada vez mayor; mientras que en otros casos, pueden llegar a hacer pública, de todos modos, una gran parte de la vileza o bajeza moral que, cediendo a los chantajes, está tratándose de mantener oculta.

Este es el caso de que, por ejemplo, una mujer que ha sostenido ocultamente sexo fuera de su matrimonio, es chantajeada por un amante, exigiéndole que tenga sexo con otra mujer o con un extraño.

Como hemos visto, en consecuencia de esto, Alemania se ha visto obligada a contrariar públicamente su rechazo al uso de las bombas de racimo; asumiendo, una vez más, una postura hipócrita e inconsecuente.

Como en este otro caso también:

La vocera del Ministerio de Exteriores ruso [María Zajárova] señaló que el actual Gabinete alemán, compuesto entre otros por el partido Los Verdes, proclamó la "salida del átomo" como uno de sus principales logros. Hace menos de un mes se decía que la "era atómica" estaba terminada para Alemania, al haber apagado los reactores de las últimas centrales nucleares. Los Verdes, partido al que pertenece la

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

ministra de Exteriores alemana, Annalena Baerbock, lo celebraron como una victoria.

"Si abandonaron el átomo pacífico absolutamente seguro porque temían la radiación y las amenazas toxicológicas, ¿cómo pueden apoyar el uso de armas con uranio empobrecido en combate real?", se preguntó Zajárova y, además, planteó el siguiente interrogante: "¿Cómo puede uno oponerse a la energía nuclear pero apoyar el uso de uranio empobrecido en Europa como arma y almacenarlo en suelo alemán en bases militares con jurisdicción extranjera?".

Berlín asegura que "no tiene datos" de las armas con uranio altamente tóxico en Ucrania y Moscú responde

<https://actualidad.rt.com/actualidad/468252-uranio-toxico-ucrania-francia-zajarova>

27 may 2023 08:58 GMT

<https://clck.ru/35q8Gq>

Alemania está, por su mal escondida ruindad, obligada hasta el descaro de espetar, públicamente, incoherencias y desconexiones de responsabilidad tan sorprendentes como esta:

Luego de ser entregados a Ucrania, los equipos bélicos alemanes ya no pueden ser considerados como de Alemania, ya que pasan a ser responsabilidad de Kiev, declaró este lunes el portavoz del Ministerio de Defensa germano, Arne Collatz.

En una conferencia de prensa, el vocero fue preguntado sobre cómo Alemania, uno de los países que adoptaron la convención que prohíbe el uso de las bombas de racimo, podría garantizar que las municiones de este tipo que EE.UU. ha prometido suministrar a Ucrania no sean usadas en combinación con armas alemanas. "Al fin y al cabo, [el Gobierno alemán] está obligado a hacerlo", subrayó un periodista.

Berlín sobre el posible uso de municiones de racimo en sus equipos entregados a Ucrania: "Esas armas ya no son de Alemania"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473006-berlin-posible-uso-municiones-racimo>

12 jul 2023 08:19 GMT

<https://clck.ru/35qAdZ>

Otra incoherencia, en el caso de Estados Unidos, engendro del mismo imprevisto chantaje:

En febrero de 2022, la entonces secretaria de prensa de Biden, Jen Psaki, calificó el posible uso de municiones de racimo en Ucrania por parte de Rusia como "potencialmente... un crimen de guerra".

Las siete mentiras de Biden sobre Ucrania

<https://sputniknews.lat/20230711/las-siete-mentiras-de-biden-sobre-ucrania-1141415622.html>

15:39 GMT 11.07.2023

<https://clck.ru/35qCM9>

Desde el inicio de esta guerra, Alemania se ha cíclicamente lavado y manchado las manos de sangre y de ilegalidades tanto, que ya es evidente que tales enjuagues no son más que hipócritas partes de protocolares actos que, una y otra vez, conducen a más sangre e ilegalidades.

Tan predecibles son ya (en vista no solo de las ya múltiples experiencias en ese sentido, sino sobre todo de las causas de ellas), en tal ceder por completo al chantaje ucraniano y estadounidense, tras el protocolo de renuencia simulada, que, desde luego, desesperan y sacan de quicio al Gobierno ucraniano, como a un tipo putaño al procurar otra vez sexo con la asidua vividora y endeudada prostituta que se finge pudorosa.

El Ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania Dmitri Kuleba y su colega alemana Annalena Baerbock abordaron varios temas de las relaciones bilaterales, entre ellos el suministro de misiles alemanes Taurus de largo alcance a Kiev, explicó Kuleba en una conferencia de prensa.

"Hemos discutido en detalle el suministro de misiles alemanes Taurus de largo alcance a Ucrania. Hoy entendemos mejor los detalles del proceso de toma de decisiones dentro del Gobierno alemán. Ucrania está dispuesta a hacer todo lo necesario por su parte para acelerar este proceso", afirmó Kuleba.

"Lo harán de todos modos. Es solo cuestión de tiempo y no entiendo por qué estamos perdiendo el tiempo", añadió.

Kuleba a Baerbock sobre el suministro de misiles Taurus:
"Lo harán de todos modos, es solo cuestión de tiempo"

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

<https://actualidad-rt.com/actualidad/479511-kuleba-baerbock-misiles-taurus-ucrania>

11 sep 2023 15:47 GMT

<https://clck.ru/35ftof>

5. La correspondencia entre tal compromiso y complicidad, no es meramente cuestión de posturas y declaraciones, sino que además es algo mucho más concreto y serio. Las consecuencias consistentes en acciones y en adversidades que está cometiendo y sufriendo Alemania, son desde luego, asimismo, en proporción a dicho compromiso por complicidad y deuda con Ucrania: Alemania es su segundo mayor proveedor de armas (primero en la Unión Europea), y a la vez el más perjudicado, precisamente, por las sanciones antirrusas a que está siendo obligada por sus cómplices.

El único motivo por que en apariencia hasta ahora no ha sido Estados Unidos el más afectado por dichas sanciones, es que la Unión Europea y Reino Unido constituyen actualmente su parachoques. No obstante, observar con minucia lo que desde entonces todo esto viene afectando asimismo al entero sistema de este electromecanismo, arroja resultados desastrosos desde ya hace tiempo, que van a empeorar; materia en cuyo entrar a fondo y por extenso, por supuesto, escapan al objeto de este libro, si bien ya he señalado parte de ello al abordar la decadencia en que este bloque de países se halla, especialmente Estados Unidos.

Alemania es el segundo mayor proveedor de armas a Ucrania después de EE.UU.

El canciller alemán, Olaf Scholz, dijo en mayo que el apoyo de su país a Kiev, incluidas las ayudas militares y financieras, ascendía hasta ese momento a 17.000 millones de euros (unos 18.700 millones de dólares).

Alemania entregará otros 40 blindados Marder a Ucrania

<https://actualidad.rt.com/actualidad/479455-alemania-blindados-marder-ucrania>

11 sep 2023 13:02 GMT

<https://clck.ru/35fxBD>

Países que le proporcionan la mayor cantidad de ayuda militar y financiera a Ucrania

<https://t.me/elzoomrt/1433>

Sep 27 at 08:30

[El Ministro alemán de Defensa, Boris Pistorius] aseguró también que Alemania ha sido y sigue siendo, con diferencia, el segundo mayor patrocinador de Kiev en general.

Hasta la fecha, Alemania ha sido, con diferencia, el país que más ayuda individual ha prestado a Ucrania, aparte de Estados Unidos, con unos 18.400 millones de dólares en ayuda militar y más de 4.100 millones en ayuda económica y humanitaria, sin contar el apoyo de Berlín a los fondos de ayuda de las instituciones de la Unión Europea.

En su entrevista con los medios de comunicación, Pistorius hizo hincapié en que Berlín seguiría manteniendo el rumbo en su contribución a la guerra por poderes en Ucrania. También en Washington, el presidente Joe Biden subrayó que "no apoyar a Ucrania" sería "una absoluta locura" y "simplemente un error".

¿Cuáles de los antiguos «aliados» de Ucrania han abandonado el barco de apoyo que se hunde?

<https://sputniknews.lat/20231206/cuales-de-los-antiguos-aliado-s-de-ucrania-han-abandonado-el-barco-de-apoyo-que-se-hunde-1146333595.html>

16:39 GMT 06.12.2023

<https://clck.ru/36xopC>

El hecho de que «Alemania es el segundo mayor proveedor de armas a Ucrania después de EE.UU.» coincide, causalmente, con el hecho de que Alemania es el segundo país más comprometido con Ucrania, por ser el segundo país de la OTAN de cuyas actividades relacionadas con el desarrollo de armas biológicas, Ucrania tiene más pruebas. Esto no sería tan significativo si no fuera por el hecho de que, al mismo tiempo, Alemania es el país a que Ucrania ha tratado peor, de entre sus cómplices. Además de ser el más afectado económicamente por semejante complicidad:

Alemania es de nuevo el "hombre enfermo de Europa", declaró este lunes a CNBC el presidente emérito del Instituto Ifo, Hans-Werner Sinn, refiriéndose a los desafíos económicos a los que se enfrenta últimamente el país.

Este término era ampliamente usado para describir la compleja situación de la economía alemana en 1998 tras la reunificación, y en las últimas semanas ha vuelto a

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

popularizarse debido al declive de la producción manufacturera y el aumento drástico de los precios de la energía.

Alemania es el "hombre enfermo de Europa" y esto provoca un giro hacia la derecha, dice un economista

<https://actualidad.rt.com/actualidad/478705-alemania-hombre-enfermo-europa-analista>

4 sep 2023 15:58 GMT

<https://clck.ru/35hPus>

Alemania ha sido considerada una potencia económica durante la mayor parte de este siglo, dominando mercados internacionales con sus exportaciones y superando al resto de los países con su tasa de empleo.

Sin embargo, a día de hoy, Alemania se ha convertido en la principal economía desarrollada con peor desempeño del mundo, según recoge AP. Los pronósticos apuntan a que su nivel económico puede contraerse aún más este año. Tales cambios sacudieron el país europeo tras el inicio del conflicto ucraniano que le trajo la imposibilidad de adquirir el gas ruso a precio asequible, una pérdida muy notable para el motor manufacturero de Europa.

Christian Kullmann, director ejecutivo de la empresa química alemana Evonik Industries AG, advierte que el país corre el riesgo de "desindustrializarse" debido a la inacción gubernamental ante una situación bastante crítica que amenaza con el cierre de fábricas, que como consecuencia traerá pérdidas de puestos de trabajo.

De acuerdo con el empresario, la pérdida del gas ruso barato "daño dolorosamente el modelo de negocios de la economía alemana". "Estamos en una situación en la que estamos siendo fuertemente afectados, dañados, por factores externos", lamentó. En la actualidad, el precio del gas es aproximadamente el doble que en 2021, teniendo en cuenta que las empresas deben funcionar las 24 horas para poder fabricar los materiales esenciales como vidrio, papel o metal.

"Fueron decisiones políticas equivocadas las que principalmente desarrollaron e influyeron en estos altos costos de energía. Y no puede ser que ahora la industria alemana y los

trabajadores alemanes tengan que pagar la factura", expresó Kullmann.

Por qué Alemania se convirtió en la principal economía desarrollada con peor desempeño del mundo

<https://actualidad.rt.com/actualidad/480551-alemania-principal-economia-desarrollada-peor-desempeno-mundo>

21 sep 2023 11:47 GMT

<https://clck.ru/35osom>

El aumento de los costes de producción provocado por los elevados precios de la energía, las materias primas y una "afluencia incontrolada" de productos más baratos procedentes de Asia amenazan "la propia existencia" de la industria siderúrgica alemana, afirmó el exministro de Asuntos Exteriores y exvicecanciller de Alemania, Sigmar Gabriel.».

«Las dificultades económicas que experimenta Alemania se relacionan con las sanciones impuestas por Washington y la Unión Europea a Rusia como represalia por el inicio de su operación militar especial en Ucrania, ocurrida el 24 de febrero de 2022.

Los enormes precios de energía ponen a la siderúrgica alemana al borde de la extinción

<https://sputniknews.lat/20231023/los-enormes-precios-de-energia-ponen-a-la-siderurgica-alemana-al-borde-de-la-extincion-1145041363.html>

13:34 GMT 23.10.2023

<https://clck.ru/36CHfh>

"Ningún otro Gobierno aplica sanciones antirrusas de forma tan autodestructiva como el nuestro. Deberíamos volver a recibir suministros energéticos rusos a través de gasoductos, no de costosas circunvalaciones desde la India y Bélgica, por ejemplo", afirmó en una entrevista a Welt Sahra Wagenknecht.

Añadió que los alemanes están sufriendo por los altos precios de la electricidad y la calefacción.

El 23 de octubre, la política, que ha criticado la implicación de Alemania en los suministros de armas a Ucrania y las sanciones contra Rusia, afirmó en rueda de prensa que abandonaría el partido La Izquierda y formaría en el futuro su

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

propio partido con varios asociados, abogando por "la cordura y la justicia".

"Ningún otro Gobierno aplica sanciones antirrusas de forma tan autodestructiva como Alemania"

<https://sputniknews.lat/20231027/ningun-otro-gobierno-aplica-sanciones-antirrusas-de-forma-tan-autodestructiva-como-alemania-1145186029.html>

15:13 GMT 27.10.2023

<https://clck.ru/36kbPp>

Y a pesar de todo ello, por supuesto, «el hombre enfermo»:

La empresa de defensa alemana Rheinmetall declaró haber recibido del Gobierno de Alemania un pedido para producir 150.000 proyectiles para Ucrania. Varias decenas de miles de proyectiles se entregarán a Kiev en lo que resta de 2023, los demás se suministrarán el año próximo.

El pedido asciende a varios centenares de millones de euros.

La alemana Rheinmetall recibe un pedido de 150.000 proyectiles para Ucrania

<https://sputniknews.lat/20231010/la-alemana-rheinmetall-recibe-un-pedido-de-150000-proyectiles-para-ucrania-1144593650.html>

11:21 GMT 10.10.2023

<https://clck.ru/363JD4>

Alemania prevé suministrar a Ucrania 25 carros de combate Leopard 1A5, de acuerdo con una lista actualizada en la página web del Ministerio de Defensa alemán.

Además, el documento señala que Berlín ha entregado a Kiev cinco drones marinos (20 en total), drones de reconocimiento Primoco ONE, dos radares TRML-4D para vigilar el espacio aéreo, 12 transportes blindados de personal, 30.000 conjuntos de ropa de invierno y otra ayuda.

Kiev recibirá de Berlín otros 25 tanques Leopard 1A5

<https://sputniknews.lat/20231102/kiiev-recibira-de-berlin-otros-25-tanques-leopard-1a5-1145355685.html>

17:13 GMT 02.11.2023

<https://clck.ru/36L6oS>

Así como antes he citado algunas de las múltiples publicaciones que muestran desconcierto u opiniones infundadas respecto de la

conducta absurda y aparentemente inexplicable de Zelenski y otros miembros de su Gobierno, hay, crecientemente, por supuesto, muchas otras en las que se expresa también desconcierto y asombro por las conductas tan irracionales como empecinadas de algunos de los cómplices de Ucrania. Como esta otra en cuanto a Alemania:

El periodista chino Alex Lo sugiere en una columna para South China Morning Post que la política exterior de EE.UU. está arriesgando la estabilidad social y política de Alemania "por una causa perdida llamada Ucrania".

¿Por qué Washington arriesga la estabilidad política y social de Alemania por Ucrania?

<https://actualidad.rt.com/actualidad/484561-washington-arriesga-a-estabilidad-politica-alemania>

20 oct 2023 13:36 GMT

<https://clck.ru/36ALh9>

Sin embargo, nadie está tratando de salvar ni de ayudar a Ucrania en sí, en los Gobiernos de países cómplices, como Alemania y Estados Unidos, sino únicamente a sí mismos en particular, esto es, a los miembros de tales Gobiernos en complicidad. No por las causas que muy a menudo la Mafia Atlántica Neonazi viene falsamente argumentando, pretendiendo disfrazar de existencial su meramente caprichosa guerra sobredequilibrante, sino por la criminal complicidad por la que Ucrania los viene obligando a participar mucho más allá de lo que al embaucarla anticiparon.

Más aún, naturalmente, en consecuencia del chantaje que Alemania se ha ganado de sus cómplices eslavos:

La capacidad de combate de las FFAA de Alemania se ha visto gravemente debilitada por la escasez causada por los continuos suministros de material y munición a Kiev, declaró al medio 'DPA' el diputado alemán del partido opositor Unión Cristianodemócrata (CDU), Johann Wadephul. Añadió que no registra esfuerzos en el país para mejorar las cosas.

"Las unidades de tropas cruciales [de Alemania] solo pueden durar un máximo de dos días en una batalla. Y eso es un hallazgo catastrófico en general", destacó Wadephul.

De acuerdo con el político, "el punto de inflexión" para Bundeswehr aún no ha llegado. Incluso en lo que se refiere a la

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

adquisición de repuestos para el arsenal, el organismo militar "registra pérdidas". Por consiguiente, calificó de inaceptable la situación en la que Bundeswehr es incapaz de compensar el equipo y la munición entregados a Ucrania.

"Necesitamos mucho más [armas] de lo que habíamos tenido", subrayó.

Las tropas alemanas "solo durarían dos días en una batalla" debido a las entregas de armas a Kiev

<https://sputniknews.lat/20231126/las-tropas-alemanas-solo-durarian-dos-dias-en-una-batalla-debido-a-las-entregas-de-armas-a-kiev-1146054039.html>

18:53 GMT 26.11.2023

<https://clck.ru/36obJW>

Los alemanes entraron en guerra indirecta con Rusia por falsas (y excesivas, por innecesarias, por tanto) razones de seguridad, y, por el contrario, solo consiguieron, entre muchos otros autoperjuicios, un estado, y enorme, de verdadera inseguridad.

Las amenazas con las que el Gobierno ucraniano viene chantajeando a la OTAN, a través de los países de esta mafia con los que mantiene la mayor complicidad (Estados Unidos y Alemania sobre todo) son indirectas lanzadas públicamente. Su carácter indirecto tiene por objeto hacer saber sus intenciones de tal modo que no implique una confrontación y un reto a sus «aliados» por la que las relaciones con estos se rompan o dejen de tener, incluso en público, los actuales tonos de supuesta (hipócrita) amabilidad y buena fe.

Tanto en el caso de Ucrania como en el de la OTAN, sería muy adverso a sus intereses que se conociera, sin limitaciones, el chantaje que existe entre ellos. Por esto, presionar a la OTAN de una manera muy directa, en privado incluso, podría desembocar en que la Mafia Atlántica buscara con incrementado ahínco, y desesperación incluso, la manera de vengarse del Gobierno de Zelenski, paralelamente y en secreto; o en que, cuando menos, tuviera arrebatos de rabia y de temeridad, por los que perdiera los estribos y jugara con dejar notar su hipocresía públicamente, en sus expresiones y gestos; lo que sería, también, para los propósitos de Ucrania, y de la misma OTAN, muy inconveniente.

El carácter público de tales amenazas, es precisamente imprescindible para su manera indirecta de comunicarlas, si bien a la vez desempeña otra función de no poca importancia: constituye en sí mismo una viva advertencia mediante un conato de revelación, puesto que deja ver al mundo al menos que algo extraño está ocurriendo allí, y a partir de lo cual es posible inferir que un chantaje se está produciendo.

Una de esas indirectas agresivas, en reacción desesperada por la lentitud de las armas enviadas a Ucrania por Alemania, puede haber sido también, públicamente, si bien con menor claridad que las antes citadas, la siguiente declaración del por entonces embajador de Ucrania en el país germano, Andréi Melnik, que ya antes en parte he citado:

«"Al Gobierno alemán se le da muy bien poner excusas y dar razones absurdas para su inacción", afirmó el diplomático en una entrevista con Bild am Sonntag, agregando que "en la guerra se requieren decisiones rápidas, pero Alemania sigue luchando consigo misma".».

Al decir que «Alemania sigue luchando consigo misma», puede haberse referido simplemente a la indecisión del Gobierno alemán; pero en este contexto de hechos, puede bien haber tenido la intención también, y principalmente incluso, de hacer referencia a la vez a que semejante irresolución del Gobierno germano era en perjuicio de sí mismo como efecto de empujar y acercar así a Ucrania a revelar al mundo el material de su chantaje, o a que tales pruebas resultaran en poder de las FFAA de Rusia, en el caso de ganar esta el acceso ilimitado a ese vecino.

Recapitulando, una vez arrancada de Europa la garrapata, tuvo que arribar a un huésped menos desangrado aún, para poder continuar succionando sin limitaciones; a Estados Unidos ahora tan solo, como su último recurso o fuente de más sangre, renovada: sometiendo, por ese intermedio, de nuevo a sus cómplices en Europa.

La cuestión es ahora ¿cómo logrará Estados Unidos arrancar de sí tal supergarrapata, que, en su laboratorio de enfermas ideas, él y sus aliados mismos ingeniaron, generaron y se autoabrocharon en el frente, creyendo, al inicio, que para ellos no sería más que una

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

especie de adorno condecorativo, con la bella y presumible forma de inocente escarabajo?

CAPÍTULO 8

El plan de Joe Biden para deshacerse del problema

Es entonces cuando surge la cuestión de qué hará Estados Unidos para solventar esta crisis, o, mejor dicho, para librarse del Frankenstein que, en criminal colaboración con otros de los miembros de la OTAN directamente, el mismo creó y alimentó, para acabar con Rusia y después con China, y seguir dominando en el mundo entero, con una totalmente ingenua y errónea visión de lo que es posible.

El hecho de que desde entonces la OTAN haya hecho ver a Ucrania que su ayuda iba a ser incomparablemente menos que la que, con base en las promesas recibidas, esta esperaba y necesitaba para sus metas, por sí solo implica un factor cuando menos tan conducente hacia la derrota de este ingenuo cómplice, como, por el lado opuesto, lo constituyen las capacidades, ofensiva y defensiva, rusas dentro del conflicto.

Así, en vista de que la en extremo peligrosa coyuntura en la que Ucrania está embarcada desde entonces obedece, esencialmente, a las instigaciones y promesas incumplidas de la OTAN, es para ella manifiesto que el papel que está la OTAN ahora desempeñando es, para efectos del ahora y el futuro cercano y lejano de Ucrania, equivalente al de un archienemigo de la misma talla, cuando menos, que el que se han imaginado y creado en Rusia.

Tal conclusión, a los ojos de Ucrania, es un hecho concreto y por completo racional, y no una simple percepción de Ucrania, sin conexión con la realidad, sino del todo basada en esta, dramáticamente.

Y no hay nadie más en el mundo, en relación con la Ucrania reciente y actual. Esta nación, constituye ahora un enano en medio y en contra de dos gigantes enemigos suyos, cuya enemistad él mismo ha creado con empeño equivocado.

En ningún momento de esta guerra, Rusia va a dar marcha atrás ni a desistir de sus propósitos originales; y ninguno de sus aliados se va a oponer. Ninguno de los más férreos secuaces de Estados Unidos (sobre todo entre los obligados por complicidad; como, por ejemplo, Alemania y el Reino Unido), por su parte, va a cambiar el rumbo que ahora lleva, mientras no lo haga su jefe en esa mafia. Y ninguno de los países que en el presente se dicen neutrales va a tomar partido, de manera decisiva, por un lado o por el otro; ni en favor de Ucrania contra los dos bandos en conflicto.

A estas alturas de los acometimientos, y desde poco después de febrero, 2022, Ucrania está por completo consciente del fraude de que viene siendo objeto a manos de la OTAN. Aunque en el inicio de esta parte de esta guerra no sabía ni entendía, suficientemente, los motivos ni las causas de ese fraude; ni mucho menos los postreros objetivos de Estados Unidos y de la OTAN, para ese país en la guerra con Rusia.

Hay cualidades medulares que distinguen a los dos enormes enemigos entre los que se debate Ucrania. Por ejemplo, mientras que Rusia no viene velando sus fines con respecto a este país, la OTAN viene intentando presentarse disfrazada de lo opuesto de lo que es, y, además, hasta cierto punto de manera deslumbrante, ofusadora y persuasiva para Ucrania. Lo cual la hace más peligrosa para esta que Rusia, y para todo el mundo en cierto modo, por su insano, irracional, irresponsable y obsesivamente vil comportamiento.

La posición ultranacionalista del Gobierno ucraniano actual, es tal, que está muy lejos de considerar a Rusia como cualquier otra cosa que no sea un archienemigo al que es imprescindible exterminar. El odio ucraniano hacia Rusia es extremo, desde largo tiempo atrás de la actual escalada iniciada en febrero, 2022, debido

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

al nazismo reinante en Ucrania, alimentado y reforzado por sus más cercanos cómplices directamente.

Esto da a la OTAN y sus aliados un poder extremo, que se acerca a lo absoluto, sobre Ucrania, porque no hay en el mundo ningún otro aparejo de países, ni ningún poderoso país además de esa mafia, que apoye el nazismo de Ucrania. De tal modo que el Gobierno nazi de la Ucrania actual depende por completo de la ayuda de la OTAN.

Este hecho de que Ucrania vea a la OTAN al mismo tiempo como su única posible salvación en esta guerra y como su único acceso posible al orgiástico edén que esa mafia que lo tiene apadrinado con promesas ilusorias le ha pintado, está en su Gobierno causando una mezcla de —entre alterno y simultáneo— síndrome de Estocolmo (con ingenua y ansiosa fe ciega) al ceder a sus chantajes sus «aliados» con careta santurrón frente a estos; y, cuando la desgana y la renuencia demasianos predominan en sus patrocinadores-y-defraudadores, un impulso decidido a amenazar, con un cierto descaro mediante indirectas, semipúblicas incluso para su mayor atrevimiento y persuasión, de inequívocos significados a sus chantajeados.

La postura de la Ucrania de Zelenski con respecto a Rusia, es tan extremista, tan fascista y tan irracional, que no contempla, ni de broma, en absoluto, firmar una paz con Rusia tomando en cuenta las condiciones de este país, por cuatro causas que, sobre todo porque se conjugan, son de un peso enorme:

1. Porque ello es por completo incompatible con la esencia de la ideología neonazi, que permea y que mueve fanáticamente al Gobierno ucraniano actual y a gran parte del pueblo.

2. Porque Ucrania puede, con enorme convicción de tener el derecho, obligar a la OTAN, mediante chantajes, a ayudarla a evitar ese atroz e «inmerecido» final en la guerra.

3. Porque, puesto que una de las condiciones que Rusia debe estar, o estaría, poniendo para llegar a un acuerdo de paz, de acuerdo con los objetivos que ya ha dicho reiteradamente que persigue en el conflicto, es desnazificar Ucrania, ello implicaría la remoción completa del Gobierno de Zelenski, puesto que cualquier comportamiento libre de nazismo es tan impropio de la esencia de ese grupo en el poder, que sería ello tan absurdo y tan

inútil como demandar que un gato se conduzca como un ave, o viceversa.

En este sentido, precisamente, ha sido muy claro el Gobierno de Rusia; como en esta declaración:

Rusia, si bien ha declarado reiteradamente su disposición a buscar una solución negociada, insiste en la necesidad de lograr todos los objetivos de su operación especial y considera que por el momento solo es posible hacerlo por medios militares. El conflicto de Ucrania, según el Kremlin, puede avanzar hacia una solución política siempre y cuando se tengan en cuenta la situación de facto y la nueva realidad territorial.

"Absolutamente irrealizable": Lavrov califica de imposible el plan de paz de Zelenski

<https://sputniknews.lat/20230923/lavrov-ofrece-una-conferencia-de-prensa-tras-su-discurso-ante-la-asamblea-general-de-la-onu---1144042131.html>

16:48 GMT 23.09.2023

<https://clck.ru/35rQe2>

Y en esta otra más reciente:

El expresidente [Dmitri Medvédev] señaló que "la operación militar especial continuará hasta la completa destrucción del régimen nazi de Kiev y la liberación de los territorios rusos nativos".

Medvédev: "Habrá más regiones nuevas dentro de Rusia"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/481633-medvedev-regiones-nuevas-rusia>

30 sep 2023 11:21 GMT

<https://clck.ru/35upnm>

Incluso suponiendo que se presentara, propusiera o contemplara la siguiente coyuntura y posibilidad, Zelenski y los miembros cercanos de su Gobierno, no estarían dispuestos a aceptarla, porque implicaría su muerte en cualquier caso.

Suponiendo que llegara a darse el caso, muy poco probable, de que Zelenski se viera empujado en extremo a considerar la posibilidad de negociar la paz haciendo algunas importantes concesiones, como la renuncia a los territorios que recientemente se han unido a Rusia, ello implicaría que, tomando en cuenta la extremada cantidad de pérdidas en vidas y materiales que su

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

decisión de impulsar esta guerra ha traído, sin duda sería asesinado por su misma gente del Gobierno, o —tras perder el poder más probablemente, que sería enseguida de ese acuerdo— de su mismo pueblo o el próximo Gobierno.

Y al mismo tiempo, la opción de dejar el país tras firmar un acuerdo como ese, es absolutamente incontemplable por lo mismo, porque implicaría su asesinato por la OTAN, debido a la arriesgada información de que tal gobernante dispone y/o por venganza contra sus chantajes, en cualquier territorio que no fuera actual enemigo (abierta o declaradamente) de la Ucrania que habría ya dejado de presidir.

En otras palabras, la posición y posibilidades de Zelenski y los miembros cercanos de su Gobierno en esta guerra contra sus cómplices y contra Rusia, es en lo esencial exactamente análoga a la que consigue un grupo de secuestradores que durante sus actividades ha matado a mucha gente, ha tomado múltiples rehenes y ha causado tanto daño a muchos de estos, que lo único que puede prolongar su vida y evitar su muerte, por un tiempo más, es que logre evitar que el secuestro que está cometiendo termine, por cualquier causa que sea, negociación o asalto policial.

En esta analogía, la gente asesinada son los miles de ucranianos y de rusos en la guerra, y los rehenes son los miembros de la OTAN. En tanto que los numerosos policías asediando el recinto en que se encuentran los secuestradores y rehenes, son de la OTAN y de Rusia.

Y Zelenski y los miembros de su Gobierno lo saben muy bien. Por esto, el chantaje y la guerra (el secuestro y los asesinatos), para ellos, deben continuar lo más posible, dado que si bien el término de cualquier modo les traerá la muerte, al menos van a prolongar su vida mientras tanto.

Ucrania, es el recinto del secuestro y los rehenes, y, por tanto, constituye su único refugio.

A propósito de dicho riesgo enorme que para Zelenski implicaría su salida de Ucrania después de esta guerra, el presidente ucraniano, en agosto, 2023, lo expresó de esta manera, con doble sentido:

"En 2024, si la guerra continúa y si hay elecciones, nunca en la vida abandonaré mi país", dijo el mandatario este miércoles en una entrevista al canal de televisión portugués RTP.

Zelenski sobre su posible segundo mandato: "Nunca en la vida abandonaré mi país"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/478330-zelenski-segundo-mandato-presidencial>

31 ago 2023 16:57 GMT

<https://clck.ru/35tZTR>

En el Gobierno de Ucrania hay entonces una extrema oposición a tal acuerdo por el ímpetu extremista, irracional e insano de su primordial nazismo y, sobre todo, porque de cualquier manera tal «arreglo» devendría en la muerte de sus dirigentes.

De hecho, en consecuencia del ultranacionalismo que actualmente impera en Ucrania, y las promesas que en ese sentido la OTAN viene haciéndole, su Gobierno, con el fin de continuar su genocidio, rechaza cualquier otra opción que no sea la derrota de Rusia, incluyendo apoderarse de Donetsk, Lugansk, Jersón, Zaporíyia y Crimea.

Una de las muchas ocasiones en que, sin tapujos, el Gobierno actual de Ucrania se ha mostrado empeñado en tales metas, es esta:

"No podemos imaginarnos Ucrania sin Crimea. Y mientras Crimea esté bajo la ocupación rusa, eso solo significa una cosa: la guerra aún no ha terminado", declaró el mandatario ucraniano en una entrevista para la CNN.

Zelenski: "La guerra no terminará hasta que Ucrania recupere Crimea"

<https://t.me/rtnoticias/49139>

Mon Jul 3, 2023

<https://clck.ru/34uU92>

Exclusive: Zelensky calls Putin 'weak' and says Russian President's power is 'crumbling'

<https://amp.cnn.com/cnn/2023/07/03/europe/zelensky-ukraine-putin-erin-burnett-interview-intl-cmd/index.html>

Updated 7:22 AM EDT, Mon July 3, 2023

<https://clck.ru/34uUL4>

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Posteriormente, esta otra muestra de tal extremista postura, de todo o nada, en la promoción de la continuación del conflicto:

Mijaíl Podoliak, un alto asesor del presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, afirmó que Ucrania tiene dos opciones. Kiev debe apoderarse de todos los territorios perdidos, incluida la península de Crimea, o corre el riesgo de desaparecer del mapa mundial.

El asesor de Zelenski augura el fin de la existencia de Ucrania en los próximos 10-15 años

<https://sputniknews.lat/20231120/el-asesor-de-zelenski-augura-el-fin-de-la-existencia-de-ucrania-en-los-proximos-10-15-anos-1145887629.html>

16:15 GMT 20.11.2023

<https://clck.ru/36jcuF>

Este hecho de que para Ucrania no sea viable (aceptable) en modo alguno negociar la paz con Rusia, excepto anteponiendo condiciones que serían una derrota para este país, no le deja otra salida del conflicto que no sea la de la ayuda que la OTAN ya, fraudulentamente, le ha ofrecido y dado, insuficientemente y mediante múltiples regateos.

Sin embargo, hay aquí estas importantes circunstancias:

1. La única forma que Ucrania ve de ganar la guerra contra Rusia (aunque en realidad no hay ninguna manera, en el concepto de ganar de su Gobierno) es con la ayuda de la OTAN.

2. Puesto que las únicas opciones para Ucrania son, desde el punto de vista de su Gobierno, morir o ganar la guerra, su impulso a chantajear a la OTAN es de vida o muerte. Desde la enferma e ingenua perspectiva de Zelenski, hay una extrema disyuntiva en la que tiene todo que ganar y, a estas alturas de la guerra y desde su comienzo, todo que perder, sin ninguna otra opción. Mucho peor que de todo o nada, es un asunto de vida o muerte.

El «todo que perder» de semejante perspectiva, en realidad, se limita a las vidas de los gobernantes responsables de la situación actual de Ucrania, y no al país o nación en sí misma. Si bien, por supuesto, aquellos tratan de hacer parecer el problema como un asunto cuyas únicas opciones para Ucrania son la vida o la muerte.

En otras palabras, desde el punto de vista del Gobierno de Zelenski, si ellos tienen que morir o que perderlo todo de una

forma u otra en esta guerra, es preferible que no sea en las manos de Rusia, sino de Estados Unidos o de la OTAN, por estarlos chantajeando, porque de este modo todavía, engañadamente, sienten esperanzas, decrecientes, de ganar, la guerra en contra de la OTAN primero y, de este forma, la guerra contra Rusia, por medio de aquella.

El Gobierno de Ucrania actualmente se encuentra librando, a la vez, dos guerras: una abiertamente contra Rusia, y otra en secreto (ocultamente a la mayor parte del mundo) contra la OTAN; ambas guerras en extremo peligrosas.

3. El Gobierno de Joe Biden, se halla en una situación en la que le es del todo inaceptable permitir que el Gobierno ucraniano revele y difunda los crímenes con los que, mediante chantajes, Ucrania viene sometiendo a su país y a sus aliados a seguir en esta guerra hasta un extremo en el que las economías de la gran mayoría de los miembros del Eje neonazi ya están seriamente padeciendo estragos, y peligran de hundirse aún más.

4. Por lo tanto, desde la enferma e ingenua perspectiva de Joe Biden, hay una extrema disyuntiva en la que tiene todo que ganar y todo que perder.

En otras palabras, desde el punto de vista del Gobierno psicopático de Biden, si ellos tienen que perderlo todo de una forma u otra en esta guerra, es preferible que no sea a manos de Ucrania (por la revelación de sus secretos), sino de Rusia, por llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias, porque en este objetivo han venido gran parte del tiempo sintiendo, engañadamente, ínfimas y cada día menores esperanzas de ganar la guerra contra Rusia, primeramente, y, de esta manera, la guerra contra Ucrania, por medio de aquella.

5. La OTAN no tiene la capacidad para vencer a Rusia del modo indirecto en que lo está intentando, ni mucho menos si entrara en conflicto del todo directo con ella; es decir, contra el bloque ruso-chino y sus aliados en tal caso.

Y debido a su conciencia, creciente, de esto, tampoco tiene una voluntaria ni decidida disposición de invertir y de arriesgar en esta guerra mucho más.

Conforme esta realidad se ha venido imponiendo en Estados Unidos y sus aliados, se ha venido diluyendo, cada vez más, su

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

esperanza de vencer o someter a Rusia, y, de este modo, a Ucrania regresándola al rebaño del que está ahora descarriada, desquiciada y peligrosamente amenazante.

A fin de evadir este grave peligro de seguir siendo forzados a escalar este conflicto hasta llegar a una guerra directa mundial, que muy probablemente llevaría al empleo, incluso total, de armas nucleares, Joe Biden y un grupo cercano de su Gobierno, y, muy probablemente, algunos de los más comprometidos y cercanos miembros de la OTAN (Reino Unido, Alemania, Francia), tienen un plan, que ya vienen poniendo en marcha, desde meses antes del final del 2022, para deshacerse del problema que Ucrania actualmente les significa, y a la vez dañar a Rusia lo bastante como para contenerla, cuando menos durante el futuro próximo.

Si los indecibles secretos mediante los cuales el Gobierno de Ucrania viene chantajeando y manipulando a la OTAN, estuvieran exclusivamente en manos de Zelenski, la «solución» sería extremadamente simple: deshacerse de este, asesinándolo. Esto ya hace mucho tiempo habría ocurrido en ese caso.

Sin embargo, por supuesto, no es ese el caso. Los secretos y las pruebas que están dando sostén a este chantaje, están en posesión de una gran cantidad de altos cargos dentro del Gobierno ucraniano actual.

Para las pruebas, consistentes en videos, fotografías, grabaciones de audio (directas y testimoniales) y documentos digitalizados (escaneados o fotografiados) basta y sobra una simple memoria micro SD, e incluso un muy breve —y muy fácilmente memorizable— URL, para su descarga de Internet; que además cada uno de ellos, sin duda, porta en su teléfono y en su cabeza.

Si las pruebas y testigos estuvieran en tan solo una persona o un grupo de unas cuantas, sería posible identificarlas y aniquilarlas al mismo tiempo, en su conjunto (por ejemplo en un avión o un edificio), o separadamente.

Por otra parte, podemos estar seguros, como el Gobierno de Biden lo está, por supuesto, también, de que en Ucrania hay miles de personas, dentro del Gobierno y fuera de este, en posesión de tales pruebas y de la instrucción de revelarlas al mundo entero, en el caso de ser necesario; esto es, en el caso de que el Eje

occidental abandonara a Ucrania en el conflicto actual, a cuya gestación y engendro la sedujo y empujó.

Puesto que esta guerra es un engendro del maridaje de conveniencia entre Ucrania y la OTAN, y esto ellos mismos lo saben mejor que nadie (más íntimamente), Ucrania no está dispuesta a quedar como madre soltera, con todo el paquete; que en este caso para ella, esto es, para su actual Gobierno, y por tanto para ella completa —arrastrada por sus gobernantes—, sería la muerte; una pronta derrota total frente a Rusia.

Por lo demás, es de suponer que entre las incontables pruebas de los tipos mencionados hay también aún, más importantemente, un gran número de biolaboratorios, en activo y/o cerrados pero sin desmantelar, en el territorio de Ucrania.

En la medida en que Estados Unidos y sus aliados planeen abandonar a Ucrania en esta guerra, tendrán que incluir en sus planes, como algo esencial, destruir primero todo rastro de todos esos biolaboratorios en el territorio del país eslavo.

Kiev, por supuesto, desde hace mucho tiempo, sabe que un indicio de dicha intención de absoluta traición y abandono por parte de sus «aliados», sería precisamente el inicio de tal destrucción de las pruebas concretas que Ucrania utiliza para sus chantajes. Y, por descontado, a la vez también la OTAN está consciente y toma en cuenta el hecho de que Ucrania sabe esto. De tal modo que, en tal coyuntura, no sería muy esperable que sus más cercanos cómplices en ello, intentaran deshacerse de esas pruebas, mientras no hubiera extremas presiones contra ellos para ello.

Para no tocar el tema del poder de chantajear que ello le da y que desea conservar para seguirlo utilizando, Ucrania simplemente necesita limitarse a cuestionar y oponerse a ello —de modo muy claro y directo— con el argumento de que, entonces, la OTAN no tiene ya realmente la intención de seguirla apoyando para detener el avance de Rusia en su territorio.

Para Ucrania, de hecho, la continuada presencia, preferentemente activa, y sin adicionados maquillajes o disimulos, ni reducciones, de tales biolaboratorios, incluso independientemente de sus chantajes, constituye una garantía de que la OTAN no la abandonará en su guerra, mientras tanto.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Tanto por esto como por el colosal poder que ello le proporciona para continuar con sus chantajes ante los incumplimientos y traiciones, podemos estar seguros de que el Gobierno de Ucrania valora altamente, como algo esencial a su supervivencia y su concepto de progreso, la permanencia, e incluso incremento, de tales ilícitas actividades de Estados Unidos y otros de sus cómplices en su territorio. Y de que, por supuesto, se opondría férreamente a su retiro o desmantelamiento, e incluso reducción, si se intentara.

De hecho, como parte cardinal de sus campañas para continuar obteniendo de la OTAN ayuda bélica y económica, Ucrania debe estar, mañosamente, promoviendo al mismo tiempo el incremento y permanencia, dentro de su territorio, de tales biolaboratorios, en razón de que, irónicamente, lo que actualmente mantiene yuxtapuestos y enredados entre sí, por su criminal coparticipación, a los miembros de la OTAN, es ese esparavel que el Gobierno de Ucrania ha arrojado y mantiene sobre ellos, en reacción al anzuelo con falsa carnada que aquella ha encajado a ese eslavo primero.

En estas circunstancias, Ucrania no es, en relación con sus «aliados», simplemente equiparable a una ladilla o garrapata en el cuero de un simio o un lobo, sino incomparablemente más que eso; es mucho más que una trampa de acero mordiendo filosa el ingenuo tobillo a su presa, e idéntica a una sogá atada al cuello, que jala y arrastra, asfixiando, y que guía, hacia su muerte, a su apresado depredador.

Podemos estar seguros de que el estatus de estos biolaboratorios es actualmente considerado por la OTAN, y por Ucrania misma, como una especie de secuestro, por cuyo rescate deberán pagar a este país eslavo muy cuantiosas sumas, que carecen de una cifra definida o definible en el presente; porque esta depende de efectos, económicos y bélicos concretos, ya al presente conocidos como realmente imposibles de alcanzar, pero, a un tiempo, imposibles de dejar de perseguir.

De hecho, si bien estos laboratorios pueden no estar ya activos en el presente dentro de Ucrania, es prácticamente seguro —a juzgar por el chantaje continuado que se deduce de la conducta y la relación entre Ucrania y la Mafia Atlántica— que el Gobierno de Ucrania ha impedido su demolición o desaparición en los

territorios que todavía están bajo su control; y que incluso ha abogado por mantenerlos activos allí y abrir otros, como garantía de que podrá así seguir obteniendo, mediante esos compromisos por criminales complicidades y, por consiguiente, más chantajes, más «ayuda» de países de la OTAN.

Y en esta dirección apunta este otro hallazgo dentro de las investigaciones rusas respecto a tales biolaboratorios:

EEUU ha reanudado un programa de construcción de biolaboratorios en Ucrania y está ampliando el formato de formación de los biólogos ucranianos, declaró el jefe de Fuerzas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas de Rusia, Ígor Kirílov.

"A pesar de una pausa forzada debido a la operación militar especial, ahora se han reanudado las actividades del programa. Las principales tareas en esta etapa son continuar la construcción de biolaboratorios en Ucrania y ampliar el formato de formación de los biólogos ucranianos", explicó Kirílov en una sesión informativa.

Llegó a esta conclusión basándose en el análisis de las actas de la reunión del 20 de octubre de 2022 de un grupo de trabajo de especialistas estadounidenses y ucranianos, encabezado por representantes de la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa de Estados Unidos (DITRA), sobre los planes de aplicación del Programa de Reducción de Amenazas Biológicas en Ucrania.

"Sin embargo, muchos de los responsables de los programas biológico-militares han abandonado Ucrania, EEUU los busca urgentemente para evitar filtraciones.

Defensa rusa: EEUU reanuda el despliegue de biolaboratorios en Ucrania

<https://sputniknews.lat/20230407/defensa-rusa-eeuu-reanuda-el-despliegue-de-biolaboratorios-en-ucrania-1137848506.html>

12:19 GMT 07.04.2023

<https://clck.ru/34ifVk>

El incremento de la participación de biólogos ucranianos, debe ser parte, precisamente, de intentos de Kiev por involucrarse más en estos trabajos, a fin de tener más acceso a las pruebas de lo que en ellos se está gestando, para poder chantajear mejor; y para incluso,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

eventualmente, poder utilizar esas armas biológicas contra Rusia y/o algún otro enemigo.

Por el lado de Estados Unidos, al mismo tiempo, este programa concede un pretexto y oportunidad para hacer regresar a Ucrania a «muchos de los responsables de los programas biológico-militares» que han salido, a fin de «evitar filtraciones».

Tales pretensiones encajan tan bien en los objetivos de Ucrania y EE.UU., que de hecho es muy probable que el segundo de ellos haya sido utilizado entre los argumentos ucranianos para convencer a la Administración de Biden para reanudar allí esas amenazas.

Además, tomando en cuenta el incremento de la peligrosidad de tales filtraciones de información, dentro del contexto actual de la guerra con Rusia, las protestas chinas y el aumento de conflicto y de tensiones con estos países, es muy probable que Estados Unidos esté manejando este caso respecto de Ucrania al menos, como tan confidencial y crítico, como suelen hacerlo las mafias dedicadas a los crímenes muy graves; esto es, asesinando a cualquiera de quien se sospeche que, mediante filtraciones, puede implicar un peligro para el secreto de tales programas.

La reanudación de estos programas en suelo ucraniano en la actual coyuntura, ofrece a los cómplices estas ventajas:

Para Estados Unidos, Alemania y otros cómplices directos:

1. La continuación de investigaciones y avances en el desarrollo de armas especialmente efectivas contra las etnias de la región; lo que les permitiría, por ejemplo, atacar con mayor eficacia de tal manera a los rusos, los bielorrusos y, eventualmente, a los ucranianos.

Este es un objetivo que, en estos países, en la actualidad, viene creciendo en importancia mucho y con rapidez, en vista de la guerra actual en desventaja contra Rusia, la necesidad de compensar de algunas formas los atrasos tecnológico-bélicos occidentales, que se vienen haciendo más claros en dicha guerra; y que, parcialmente, vienen creciendo; así como la desventaja, también en gran parte creciente, en diversos rubros económicos, mayormente frente a China, cuyo aliado indispensable y principal es Rusia.

2. Constituye, además, otra forma de amenaza contra Rusia, con el fin de incrementar la disuasión ante cualquier posible ataque de esta a cualquier territorio e interés importante del Eje occidental neonazi.

3. Les permite tener un mayor control de los involucrados en tales programas, en aras de su secretismo y su continuación.

4. Les facilita aumentar en Ucrania la ilusa confianza y la tranquilidad en cuanto a que la OTAN alberga pretensiones de ayudarla tanto, que los rusos no conseguirán entrar en ella; con el fin de reducir el riesgo de revelaciones o denuncias, e incrementar la seguridad y tranquilidad de los artífices chantajeados.

5. Implica la importante opción de utilizar alguna(s) de las armas, de tal forma desarrolladas, en esta guerra contra Rusia desde Ucrania, y, desde luego, culpando a Rusia, por haber previamente «atacado» a Ucrania; y en mucho menor medida a esta por haber tomado, con supuesta independencia y desconocimiento de sus cómplices, tal decisión.

Y esto, además, con el propósito último de deshacerse al mismo tiempo del problema que Ucrania les significa por sus chantajes, provocando a Rusia a contraatacarla con armas atómicas.

Para Ucrania:

1. Es una garantía, supuestamente, pero en gran parte falaz (como aquí estamos viendo), de que la OTAN la va a «ayudar» hasta el extremo de impedir que Rusia adquiriera un acceso completo a lo que le queda de territorio, al menos. Si bien hay todavía, en algunos de los ucranianos, la ilusa esperanza, y la obstinada pretensión, de que dicha garantía implique también arrebatar a Rusia los territorios que esta hasta ahora ha recobrado; lo que implicaría la victoria de Ucrania.

Esta garantía tiene por base el hecho, totalmente cierto, de que Estados Unidos y sus secuaces no permitirán el ingreso irrestricto de Rusia a Ucrania estando todavía en ella los biolaboratorios, puesto que, de hacerlo, Rusia encontraría y expondría con múltiples pruebas irrefutables, ante todo el mundo, las verdaderas actividades y fines bélicos de los mismos.

Esto es lo que llamo *Garantía 1 de ayuda a Ucrania*.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Esta garantía implica dos condiciones para que se cumpla: (1) la entrada irrestricta de Rusia a Ucrania y (2) la presencia en Ucrania de los biolaboratorios de la OTAN.

Y, en efecto, Estados Unidos y sus compinches no violarán esta garantía, permitiendo tal concurrencia de circunstancias. Por otra parte, en apariencia, pueden anularla (dejándola colgada de la brocha), suprimiendo la circunstancia que la fundamenta; esto es, la presencia de los biolaboratorios en Ucrania. Sin embargo, esto en realidad es imposible, debido al chantaje de Ucrania, que constituye una segunda garantía, más fuerte y más segura, que subsana posibles flaquezas o fallas en la primera.

Esta garantía era voluntaria en un principio de verdad, y actualmente y desde poco después del inicio de la escalada de la guerra entre la OTAN y Rusia en febrero del 22, lo es solo de fachada; es obligada por la segunda, mediante el chantaje implementado por Ucrania contra la OTAN y, tomando en cuenta sus directas e indirectas consecuencias, contra el mundo entero.

Si bien esta garantía ya no tiene efecto, la menciono porque, dentro de esa relación de aliados de mera fachada, Zelenski y otros políticos han invocado, públicamente, como llamadas de alarma a sus cómplices, el riesgo de que Ucrania pierda la guerra, de tal modo que Rusia adquiera acceso ilimitado a los cuestionados biolaboratorios. Aunque, por supuesto, sin mencionar esto último explícitamente en público, muchos de los políticos cómplices de ello (especialmente los actualmente en el poder) saben muy bien a qué se refiere. Una amenaza que Zelenski, hipócritamente, atribuye a Rusia, a los avances territoriales de este país, mientras esos biolaboratorios continúan allí en Ucrania.

Una sola breve frase dicha por Zelenski en tal sentido, lo dice implícitamente tan claro para el grupo de políticos en ello cómplices, que basta para entenderla; a diferencia del resto de seres humanos, porque hay un mensaje secreto importante entre líneas en ello, cuya clave el grupo en exclusiva tiene. Así, en los tiempos en que ya muchos políticos (sobre todo republicanos), periodistas y ciudadanos en general se están oponiendo a seguir financiando la guerra en Ucrania, ocurren escenas como esta:

El líder de la mayoría demócrata del Senado de EE.UU., Chuck Schumer, señaló en sus recientes comentarios a periodistas que

el presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, reconoció que Kiev no es capaz de ganar al Ejército ruso si no se le proporciona asistencia militar.

"Había una sola frase que lo resumía todo y la cito textualmente. Zelenski dijo: 'Si no recibimos la ayuda, perderemos la guerra'. Es una cita suya", declaró Schumer tras mantener este jueves una reunión a puertas cerradas con el mandatario ucraniano.

Zelenski advirtió a legisladores de EE.UU. que Ucrania podría perder, afirma Schumer

<https://actualidad.rt.com/actualidad/480807-zelenski-advertir-legisladores-ucrania-perder>

22 sep 2023 14:18 GMT

<https://clck.ru/35rVvn>

La forma en que el demócrata Chuck Schumer revela a los demás lo dicho por Zelenski, hace parecer esto en cuanto a un mensaje en extremo importante, por alguna causa por supuesto, que, a estas alturas de lo absurdo —para muchos— del conflicto y la complicidad y contraproduencias estadounidenses y de la OTAN (aunque desde siempre ello ha sido evidente a gran parte del mundo, sobrio), resulta incomprensible ya hasta para muchos ciudadanos de Estados Unidos y hasta para muchos políticos de ese país, sobre todo republicanos, como enseguida de dicha cita se notifica:

Ni un centavo más

Zelenski viajó a Washington por segunda vez en nueve meses para pedir aún más asistencia por parte de EE.UU. Sin embargo, sus peticiones enfrentan un creciente rechazo de legisladores republicanos. En una carta dirigida a Shalanda Young, directora de la Oficina de Gestión y Presupuesto de la Casa Blanca, un total de 23 miembros de la Cámara de Representantes y seis senadores expresaron su preocupación por un "compromiso indefinido" con Ucrania por parte de la actual Administración estadounidense.

Los parlamentarios afirmaron que no apoyarán el envío de los 24.000 millones de dólares adicionales solicitados por Biden para el país eslavo. Además, mostraron su descontento por la financiación que ya aprobó el Congreso equivalente a

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

100.000 millones de dólares, afirmando que Washington se adhiere a "una estrategia poco clara" en relación con la asistencia a Kiev.

Quienes se oponen a la ayuda financiera argumentan que Washington tiene prioridades más importantes y que no hay una rendición de cuentas sobre el destino de la misma. "¿Dónde está la rendición de cuentas sobre el dinero que ya hemos gastado? ¿Cuál es el plan para la victoria? Creo que eso es lo que el público estadounidense quiere saber", declaró el martes Kevin McCarthy, quien preside la Cámara de Representantes.

EE.UU. "no debería gastar un centavo más en Ucrania", afirmó por su parte, el senador republicano Josh Hawley. "Estoy cansado de escuchar al presidente [Joe Biden] decir una y otra vez que vamos a invertir, que es la inversión en el futuro de cada nación. ¿Y qué hay de nuestra nación?", manifestó, agregando que la política interior "debe ser la prioridad" para la actual administración.

La declaración de Schumer suena tan absurdamente dramática, o envestida de extrema importancia imposible de comprender en lo que no es más que —a los ojos del mundo exterior a esa mafia— algo plenamente consabido, muy trillado y perogrullesco, que hace que esa escena raye tanto en lo extravagante, que de inmediato me trae al recuerdo un programa de televisión, de humor absurdo, llamado «Mercado de Lágrimas»; del cual aquí incluyo un enlace a una reciente remembranza que de él se hizo:

Mercado de lágrimas presenta: Se murió el celular | Más Noche | Distrito Comedia

https://youtu.be/O6IZt5m_IDA

<https://clck.ru/36sTct>

Pero el mensaje de Zelenski y Schumer iba dirigido a los políticos y otros cómplices (dentro del mundo empresarial), que saben qué hay en juego y riesgo en tal conflicto, y a los políticos y otros múltiples conciudadanos, cuya ingenuidad los sigue haciendo vulnerables a cuentos tan inverosímiles como el de que Estados Unidos estará en peligro si pierde esta guerra.

Los únicos que sí están en peligro en ese caso, son los políticos, en gran parte demócratas —en cuanto a tal país— involucrados en las criminales actividades dentro de Ucrania, por las que están

haciéndose acreedores a chantajes del Gobierno de Zelenski, que están poniendo en serio riesgo y causando perjuicios al mundo entero.

Por otra parte, la «preocupación» de Zelenski por el perjuicio que ello podría ocasionar a sus «amigos» o «aliados» occidentales, es por supuesto totalmente falsa. Solo aboga en este caso por su propia protección, aduciendo falsamente su deseo de proteger a sus «aliados»; o a la mafia entera, donde sí hay mucho de cierto, pero únicamente por conveniencia, esto es, como un mero medio para proteger sus propios intereses, si bien matizado con muestras del tipo de aprecio morboso que nace del síndrome de Estocolmo por el embrollo de vida o muerte en que está metido.

Quien, por otro lado, como ya antes vimos, de manera excepcional llegó hasta el grado de decir públicamente que la causa de tal riesgo de derrota eran los biolaboratorios, fue Victoria Nuland.

2. Es una garantía de todo lo antedicho, pero igualmente falaz.

Sin embargo, a diferencia de la anterior, se basa en que Ucrania ha encadenado entre sí dichas condiciones, y les ha puesto un candado, cuya llave es imposible de conseguir por Estados Unidos y el resto de sus secuaces.

La OTAN no puede quitar de Ucrania los susodichos laboratorios, debido a que, desde luego, este cócrimial no se lo permite, bajo la amenaza de que si lo hace o deja de proporcionarle ayuda para derrotar a Rusia, desvelará y denunciará ante el mundo, mediante tales retenidas pruebas, las verdaderas actividades y objetivos, militares, de dichos velados establecimientos.

Esto es lo que llamo *Garantía 2 de ayuda a Ucrania*.

3. Constituye una gran y fundada esperanza de utilizar alguna(s) de las armas, de tal forma desarrolladas, en contra de Rusia, responsabilizando, por supuesto, a esta, por haber previamente «atacado» a Ucrania.

Aquí hay en relación una cuestión muy importante que es preciso analizar: Ucrania pide su ingreso a la OTAN, y, sin embargo, no el ingreso, material o físico, de esta en ella. De hecho, rechaza este ingreso.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Ucrania, como es bien sabido, ha estado pidiendo con mucha insistencia su ingreso a la OTAN; pero a la vez no solo no ha pedido nunca, a lo largo de toda esta guerra, el ingreso militar, masivo, de otros miembros de esta mafia en territorio suyo, e incluso rechaza de plano, explícitamente, que ello llegue a realizarse.

En contraste con el primero de estos dos hechos, este otro llama poco la atención, porque mientras Ucrania ha venido porfiando, por las vías mediática y diplomática, por lograr su adhesión a la OTAN, esta mafia no ha expresado a este país, públicamente al menos, la pretensión de ingresar en su territorio, ni, por lo tanto, mucho menos le ha pedido aprobación para emprender tales acciones.

Las razones por las que la OTAN no ha sugerido a Ucrania esa forma de «ayuda», son, hasta cierto punto, obvias. La respuesta, sencillamente, es que esta «alianza» no quiere una guerra directa con Rusia, porque habría costos de toda índole mucho mayores, que por medio de una guerra que simula ser de mero apoyo a otro país.

Sin embargo, por otro lado, si Ucrania ha pedido con tanta insistencia su entrada en la OTAN, ¿por qué nunca ha pedido con tanta insistencia, y ni siquiera débilmente por lo visto, e incluso rechaza de lleno el eventual ingreso de la OTAN en ella? ¿Cuál es la diferencia, entre una y otra acción, que determina esta aparentemente absurda o incomprensible diferencia de postura en uno y otro caso?

Aunque la respuesta puede deducirse por completo de lo que hemos visto hasta este punto aquí, en la siguiente cita vemos una parte —mucho menor— de las causas, en la relación con Polonia:

¿Tropas de la OTAN en Ucrania?

Entretanto, el ex secretario general de la OTAN Anders Fogh Rasmussen declaró a la prensa que varios miembros de Europa Oriental de la alianza estaban dispuestos a enviar tropas a Ucrania para apoyar al Gobierno del presidente ucraniano Volodímir Zelenski si Washington se niega a ofrecer a Kiev garantías de seguridad en la próxima cumbre de Vilna, prevista para julio.

"Si la OTAN no puede ponerse de acuerdo sobre un camino claro a seguir para Ucrania, existe una clara posibilidad de que algunos países individualmente tomen medidas", indicó Rasmussen.

Añadió que la alianza sabe que "Polonia está muy comprometida en proporcionar ayuda concreta a Ucrania" y que "no excluiría la posibilidad de que Polonia se comprometiera aún más en este contexto a nivel nacional y fuera seguida por los Estados bálticos, tal vez incluyendo la posibilidad de tropas sobre el terreno". "Creo que los polacos se plantearían seriamente entrar y formar una 'coalición de voluntarios' si Ucrania no consigue nada en Vilna", argumentó el exjefe de la OTAN.

El jefe adjunto del Consejo de Seguridad ruso, Dmitri Medvédev, también comentó el asunto, escribiendo en su página de Telegram que "si bien Fogh Rasmussen antes no era una persona muy inteligente, ahora ha caído completamente en la demencia doctrinaria".

También advirtió de que un posible escenario de despliegue de fuerzas de la OTAN en Ucrania podría tener un impacto negativo en EEUU. "¿Qué piensa el Tío Sam al respecto? Al fin y al cabo, ellos también se verán afectados. (...) Esto es lo que pasa cuando uno se convierte en asesor independiente de todo tipo de escorias codiciosas como el expresidente ucraniano Petró Poroshenko y otros nazis corruptos en un momento inapropiado", añadió Medvédev.

Respecto al tema, la primera ministra de Estonia, Kaja Kallas, desestimó las alegaciones de Rasmussen y precisó que el país báltico, al igual que la mayoría de los demás Estados occidentales, no está dispuesta a enviar a sus soldados para resolver el conflicto.

"Todos los países ayudan a Ucrania de un modo u otro, pero ninguno expresó su deseo de intervenir con sus tropas", aclaró.

Por su parte, el ministro ucraniano de Exteriores, Dmitri Kuleba, declaró en respuesta a las afirmaciones de Rasmussen que los Estados extranjeros no introducirán sus ejércitos en el territorio ucraniano hasta que terminen las hostilidades.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Ahondando en la cuestión, Podoliaka, a su vez, indicó estar "seguro de que Polonia intentará arrebatarse a Ucrania un territorio importante", algo que, añadió, no puede resolverse sin que los polacos entren en suelo ucraniano.

Además, destacó que a pesar de que sigue siendo probable el escenario de fuerzas polacas estacionadas en Ucrania, esto no tendrá lugar ahora mismo porque Varsovia "esperará a que las Fuerzas Armadas de Ucrania se desmoronen" como resultado de la operación militar especial rusa.

¿Cuándo podría Occidente retirar la ayuda militar a Kiev?

<https://sputniknews.lat/20230610/cuando-podria-occidente-retirar-la-ayuda-militar-a-kiev-1140399664.html>

10:57 GMT 10.06.2023

<https://clck.ru/34fh9y>

La posibilidad, que ha sido patente desde el inicio de esta escalada o incluso desde antes, de que Polonia pretenda anexarse una parte de Ucrania, puede ser, por supuesto, un motivo de desconfianza, pero no respecto a cada miembro de la OTAN.

Sin embargo, Ucrania viene rechazando la presencia de toda la OTAN, y no la de Polonia únicamente.

Y además no parece posible que tal rechazo, generalizado, contra todos sus demás «aliados», sea por esa misma causa, de un temor a que la OTAN pretenda repartirse Ucrania tras la guerra de una forma tan abierta y descarada, puesto que ello sería demasiado ruin ante el mundo, en una guerra en que la OTAN ha desplegado enorme propaganda y desinformación en el sentido de que todos sus esfuerzos son por ayudar a este país y su soberanía, y no para repartírsela en pedazos.

Si Ucrania viene mostrando una obsesiva y absoluta convicción de que su admisión en la Mafia Atlántica sería muy útil para derrotar a Rusia, ¿por qué no asume esa misma postura en cuanto al ingreso de la OTAN en ella?

Si Ucrania ingresara en la OTAN, en automático esta se vería en una guerra del todo directa con Rusia (al igual que el caso inverso), pero —y esta es una diferencia medular entre uno y otro caso— no a través de Ucrania, esto es, sin pisar, en cantidades peligrosas para esta, las tropas de esta mafia territorio suyo.

Esto es tan extraño e intrigante, y tan revelador tras ver más a fondo los hechos, como si una familia tuviera el problema de que en su casa ha irrumpido un intruso violento, que está eliminando y poniendo en peligro muy serio la vida de cada uno de sus miembros, y, mientras tanto, su jefe, cuando sus «amigos» se acercan y ofrecen ayuda, se limita a pedir y a aceptar que, por las ventanas y la puerta, les pasen múltiples armas, pero sin que ninguno de ellos (ningún país) entre a defenderlos desde dentro de la casa, por carecer de permiso para ello.

Este caso exactamente análogo al de Ucrania y el resto del Eje neonazi, nos hace de inmediato darnos cuenta de que tal familia está tratando de ocultar o proteger algo en extremo valioso para ella, tan importante como la vida de cada uno de ellos.

También, por supuesto, al mismo tiempo es evidente que hay enorme desconfianza en la familia hacia sus «aliados»; los que no pueden ser sus amigos, en la realidad, sino una forma de semialiados y semienemigos.

Lo que el Gobierno de Ucrania en su casa protege excluyendo a sus cómplices de fuera de ella, es precisamente lo que lo mantiene vivo, como tal y, literalmente, como los individuos que lo conforman. Esto es, las pruebas por las que hasta ahora, mediante chantajes a la OTAN, se ha mantenido hasta ahora vivo y hasta en el poder, de su país y de la OTAN y, de este modo, de gran parte del resto del mundo, en mayor o menor medida.

La presencia militar masiva de la OTAN dentro de Ucrania en esta guerra, implicaría dos muy graves peligros, de muerte, para su Gobierno actual (los que en realidad se reducen a uno):

1. El asesinato de los líderes ucranianos, por la misma OTAN; simulando, desde luego, que el autor ha sido Rusia. Incluso en el caso —en extremo improbable— de que Rusia fuera derrotada.

2. La destrucción, por parte de la misma Mafia Atlántica, de las evidencias concretas mediante las cuales Ucrania viene chantajeando y arrastrando a los países de la OTAN a una debacle, en el caso de prever la cercanía de la derrota frente a Rusia, de tal modo que esta no llegue a obtenerlas. Y esa destrucción o remoción de pruebas, por supuesto, traería por consecuencia de inmediato y de manera inevitable la aniquilación de los ucranianos

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

en el poder, a manos de la OTAN, desinformando y simulando que el autor ha sido Rusia.

Contra esto, podría ligeramente argumentarse que Ucrania rechaza o no pide la entrada de la OTAN en ella porque, y solo porque, sabe ya bien que esta mafia no desea involucrarse directamente.

Entonces, ¿por qué si el Gobierno de Ucrania ya sabe eso bien, sí pide, no obstante, a la OTAN, y con gran insistencia, que la admita y, de este modo, automáticamente, se implique en la guerra directamente?

El problema en que la OTAN se ha metido en sus negocios geopolíticos con Ucrania, es sumamente grave, para toda esa mafia, incluyendo a Ucrania, y para el mundo entero en consecuencia.

La solución es realmente difícil, tomando en cuenta las posturas y comportamientos psicopáticos, por decadencia y corrupción extrema, de los miembros de esa mafia, ante la oposición, razonable y tenaz, de Rusia y gran parte del mundo.

Estas son las opciones que no son posibles, y que Joe Biden descarta (para concentrarse en otras, tan descabelladas como peligrosas):

1. Derrotar a Rusia.

2. Llegar a un acuerdo de paz en los términos que Ucrania condiciona. Lo cual sería totalmente irrealista e imposible, porque ello implicaría la derrota de Rusia, mientras este país va ganando la guerra.

3. Llegar a una paz negociada de acuerdo con las condiciones de Rusia. Esto actualmente, y desde hace muchos meses, sería la opción más conveniente, incluso, desde el punto de vista de Estados Unidos y de la OTAN, pese a los inconvenientes que ello implicaría para ellos; que, sin embargo, son mucho menores que continuar al compás que el Gobierno de Ucrania les viene imponiendo.

Sin embargo, el Gobierno de Ucrania se opone por completo a ello, sin ninguna posibilidad de que transforme en su contrario la postura absurda y extremista que la impulsa, teniendo en sus manos el arma, en apariencia ilimitada, del chantaje a sus

«aliados»; cuyo talón de Aquiles ante Ucrania, es su indecible secreta abyección en la complicidad entre ellos.

Convencer al Gobierno de Ucrania de llegar a un acuerdo de paz en los términos rusos, es, como mínimo, tan absolutamente ingenuo e imposible como lo sería convencer a Rusia de someterse a un acuerdo de paz en los términos ucranianos, porque Ucrania tiene aún más sujetos y estrujados por el cuello a sus «aliados» de la OTAN que Rusia a Ucrania.

Lo que el mundo tiene que tomar en cuenta para entender realmente este conflicto, es la incuestionable realidad de que siendo como es el Gobierno de Ucrania, ultranacionalista, vividor y temerario hasta el extremo en sus abusos, y estando en una posición en que por medio de chantajes puede tal vez (desde su ingenua perspectiva) alcanzar sus objetivos acordes con su antedicha bajeza moral y de razonamiento, o perderlo todo en el caso contrario (evitando el chantaje), sería absolutamente absurdo que no recurriera al chantaje; y, por lo demás, al mismo tiempo, la realidad concuerda y viene confirmando por completo, sin dejar ni un solo cabo suelto, esta interpretación.

Originalmente, el plan de la Administración de Biden consistía solamente en derrotar a Rusia. Conforme se fue haciendo notorio que esto no iba a ser posible, fue surgiendo también, tan extremadamente ingenuo como el A, un plan B: negociar la paz haciendo a Rusia algunas importantes concesiones; rechazado por Ucrania de inmediato por completo, por supuesto, como no podía menos que ser. Tras lo cual, por tanto, surgieron un plan C, y pronto un plan D por si el C fracasara. Y estos dos últimos, son desde entonces casi los únicos en los que Biden tiene aún depositadas esperanzas.

Con el rotundo fracaso de la contraofensiva ucraniana iniciada en junio del 23, las mayores dificultades que se han producido para obtener más financiamiento para continuar cebando al Gobierno de Ucrania (para continuar pagando a este, por la fuerza, la deuda criminal con él), agravadas luego por las hegemónicas necesidades psicopáticas de los Estados Unidos e Israel de continuar su genocidio contra Palestina, y, en cierto modo, contrarrestadas por las fisuras que se vienen ocasionando políticamente dentro de Ucrania, ha resurgido en Estados Unidos y

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

en Alemania (los dos cardinales cómplices en todo este conflicto, además del Reino Unido), principalmente, la idea, de nuevo, de que el plan B todavía es posible.

Es decir, en vista de esa adversa encrucijada para Ucrania, someter al Gobierno ucraniano, con falsas razones, a aceptar la paz con Rusia con algunas condiciones de esta.

Los mayores suministradores de armas a Kiev van racionando las entregas para que Zelenski se dé cuenta de que no podrá recuperar los territorios perdidos ante Rusia, según una fuente gubernamental alemana.

Estados Unidos y Alemania buscan obligar al presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, a entablar negociaciones con Rusia para poner fin al conflicto bélico entre los dos vecinos, según informó el viernes Bild.

Aunque Kiev no abandona sus ambiciones bélicas, pese al fracaso de su muy pregonada contraofensiva y al descenso de los suministros militares y la ayuda financiera, lo cierto es que sus dos aliados buscan asegurarse de que Ucrania se ponga en una "posición estratégicamente buena" para abordar con Moscú los temas de "la soberanía y la integridad territorial", escribe el tabloide alemán, que cita a una fuente gubernamental.

No obstante, los dos mayores suministradores de armas de Ucrania no planean empujar abruptamente a Zelenski, que se ha manifestado reiteradamente opuesto al diálogo con Rusia, hacia la mesa de negociaciones, sino hacerlo utilizando como palanca los suministros militares.

A ese fin, los respectivos gobiernos seguirán suministrando a Kiev armas y municiones en cantidades suficientes como para mantener la actual línea del frente, pero no para procurar reconquistar los territorios perdidos, escribe el periodista Julian Röpcke al citar su fuente en el Gobierno alemán.

En concordancia, el paquete de asistencia militar entregado a Kiev esta semana por el ministro de Defensa alemán, Boris Pistorius, no sirve para pensar que Ucrania debe ganar, sino más bien para evidenciar que la ayuda es "tan poca que simboliza que Ucrania está siendo empujada hacia negociaciones", explicó la fuente gubernamental.

"Cada vez es más obvio que la Cancillería [federal] no cree en la victoria ucraniana y no la quiere en absoluto", aseguró.

Bild: EE.UU. y Alemania buscan obligar a Ucrania a sentarse a la mesa de negociaciones con Rusia

<https://actualidad.rt.com/actualidad/489857-bild-eeuu-alemania-obligar-ucrania-negociaciones-rusia>

25 nov 2023 00:26 GMT

<https://clck.ru/36mmNv>

No digo que no haya alguna forma de razón en el hecho en sí de que Ucrania llegara a un acuerdo como ese, para evitar pérdidas mayores, sino que lo falso aquí sería que la OTAN misma fuera la que tuviera la desvergüenza de proponerlo, como lo más conveniente, o lo menos inconveniente, para su víctima Ucrania.

¿Con qué argumentos Estados Unidos y su más cercano cómplice, Alemania, podrían proponerlo a los ucranianos en el Gobierno? No hay más que estas posibilidades:

1. «Con toda franqueza, no podemos cumplir lo que prometimos. Ucrania ha tenido enormes pérdidas en vidas, materiales y territoriales por nuestra culpa en gran parte; Rusia, contra todo lo que prometimos, alcanzará todos sus objetivos con el "acuerdo" de paz que tienen ahora ustedes que firmar. En Estados Unidos tenemos problemas para conseguir financiamiento para continuar la guerra, porque aunque nos es muy conveniente económicamente producir más armas para ustedes, endeudándolos aún más, ya no hay entre ustedes suficiente carne de cañón.

Nuestra propuesta es que todos ustedes, los responsables de todo en el lado ucraniano, mueran juzgados por el Gobierno, ya democrático, que los suceda; o bien, si prefieren, a manos de nosotros los de la OTAN, en cualquier país al que traten de huir.

Todo esto a pesar de que somos cómplices con ustedes en muy denostables actividades actualmente ocultas, y que ustedes pueden chantajearnos más con ello. Pero nuestra propuesta es que ya no lo sigan haciendo, entiendan el serio riesgo en que nos encontramos, en nuestros países de Occidente, de perder nuestras comodidades por salvar las vidas de ustedes, y que, por favor, por agradecimiento por nuestros esfuerzos, acepten dar sus vidas por nuestras comodidades.».

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

2. «¿O prefieren que les mintamos diciéndoles que no van a morir a manos de nosotros mismos después de firmar la paz? Para continuar siendo totalmente sinceros, no creemos que sean tan imbéciles como para confiar en que no van a morir, al menos de formas "extrañas" o "inexplicables", como supuestos suicidios, accidentes o enfermedades.».

Luego, ha habido, por supuesto, esta esperable (a la luz del conocimiento de su chantaje) confiada reacción de Zelenski, a dicha supuesta capacidad, de la OTAN, para obligarlo a llegar a un acuerdo de paz con Rusia:

Durante la entrevista, el presidente ucraniano también desmintió los rumores acerca de una posible presión ejercida por países occidentales contra Kiev para que negocie un acuerdo de paz con Rusia.

"No la siento todavía", afirmó, agregando que "siempre se escuchan algunas voces". Según sus declaraciones, Ucrania quiere "impulsar la fórmula de la paz e involucrar a tantos países del mundo como sea posible, para que aíslen políticamente a Rusia".

Zelenski se opone a dejar el cargo: "Sería muy injusto, equivocado y definitivamente desmotivador"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/490709-zelenski-se-opone-dejar-cargo>

1 dic 2023 15:30 GMT

<https://clck.ru/36tUG8>

Es muy significativa la frase «No la siento todavía», que no niega que haya intentos, incluso enormes y desesperados, de presionarlo; que, no obstante, son tan débiles comparados con la fortaleza de su posición para chantajear, que le resultan insensibles.

La enormidad de esos intentos de presión sobre el Gobierno de Zelenski, sin embargo, se reduce, en lo más perceptible, a «ayudar» con poquedades y demoras, como afirma dicho artículo de Bild, y a causarle contrariedades como efecto de ello, porque no hay nada más que la OTAN pueda hacer, cuando menos de forma directa.

La OTAN es, así, ante Zelenski, exactamente análoga a un esclavo que aunque está obligado a hacer lo que le exige su amo, lo hace con tal rebeldía que, por todos los medios velados

posibles, procura sabotear sus objetivos; no con el fin, por supuesto, de beneficiar a Rusia, ni de no perjudicarla, sino, en vista ya del costo inmenso de alcanzar del todo semejante meta, con objeto de hundirse a sí misma lo menos posible y, al mismo tiempo, empujar a Ucrania a un problema tan serio que le permita librarse del yugo de sus chantajes.

A lo largo de este libro, una de las ideas que vengo delineando es que el exceso de poder produce, en quienes lo padecen,¹⁵ debilidad, vulnerabilidad; y lo antedicho es una muestra clara de ello. La OTAN es un gigante esclavo de un enano. ¿Por qué? Porque el «gigante» ya es en cierto modo, debido a su excesiva gigantez, más enano que el mismo enano de que se trata de aprovechar. El enano Ucrania, por supuesto, también, previamente, durante y después de la «ayuda» excesiva con que la OTAN lo ha perjudicado, se había empequeñecido, a causa de ello, aún más, volviéndose —entre otros incontables males— mucho más corrupto y criminal; pero puesto que la OTAN es en la Tierra el número 1 en el exceso de poder y abusos, es el gigante más débil del mundo. Y así el más contraproducente, extravagante e —involuntariamente— cómico de humor absurdo. El rey Midas inverso del planeta, en toda regla.

Tras el fracaso de la contraofensiva de Ucrania, medios estadounidenses hablaron sobre la posibilidad de que Zelenski fuera asesinado, por la combinación de ser considerado ya inservible para Occidente y sus modos agresivos al seguir pidiendo ayuda y su ingratitud:

El diario *Politico* afirmó que mediante entrevistas con "funcionarios y legisladores" ucranianos, llegó a saber los pormenores de cómo se gestionaría el país si falleciera su líder actual.

El secretario del Consejo de Seguridad Nacional y Defensa de Ucrania, Alexéi Danilov, desmintió este martes la información del diario estadounidense *Politico* sobre un

¹⁵ Ellos dicen, al inicio, que lo gozan; como los alcohólicos borrachos, delirantes y tambaleantes, que aún no llegan ni a la resaca, ni al periodo de su rehabilitación.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

supuesto plan de Kiev que se activaría en caso de fallecimiento del presidente ucraniano, Vladímir Zelenski.

"Es una información absolutamente incorrecta, no hay planes. Es el presidente del país, el comandante en jefe supremo, que desempeña sus funciones", dijo el alto cargo a una cadena de televisión local. "Para qué lo hizo el respetado periódico Politico, es difícil para mí decirlo", agregó el funcionario, criticando el artículo publicado esta jornada.

Kiev desmiente la información de que "existe un plan" en caso de muerte de Zelenski

<https://actualidad-rt.com/actualidad/475183-kiev-desmiente-politico-existe-plan-muerte-zelenski>

1 ago 2023 23:56 GMT

<https://clck.ru/35BgCJ>

Desde el inicio de la operación militar especial rusa, las relaciones entre Ucrania y los países occidentales son cada vez más tensas, según un artículo de CNBC publicado este miércoles.

De acuerdo al análisis del medio estadounidense, los aliados de Kiev están descontentos sobre todo con el comportamiento del presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, que exige la transferencia de más armas y equipos militares.

En vísperas de la última cumbre de la OTAN, celebrada en Vilna (Lituania) en julio, el mandatario ucraniano calificó de "absurda" la falta de plazos para la invitación de su país a la alianza y pidió que esta se hiciera cuanto antes, amenazando con que no participaría en el evento si los países miembros no proporcionaban garantías del proceso de adhesión de Ucrania al bloque.

En respuesta, el secretario de Defensa de Reino Unido, Ben Wallace, dijo que Kiev debería estar más agradecido por la ayuda que le prestan los países occidentales. En este contexto, el ministro británico recordó que viajó a Ucrania el año pasado y que, nada más arribar al país después de un largo viaje, casi inmediatamente le entregaron una lista de las armas que necesitaba Kiev. "¿Saben qué? No somos Amazon. Es lo que les dije el año pasado, cuando conduje 11 horas para que me entregaran esa lista", expresó.

CNBC analiza cómo Ucrania pone a prueba la paciencia de Occidente

<https://actualidad-rt.com/actualidad/475285-ucrania-poner-prueba-paciencia-aliados>

2 ago 2023 18:02 GMT

<https://clck.ru/35BfXc>

El Huffington Post publicó un artículo bajo el título Este sería el presidente de Ucrania si Rusia mata a Zelenski

Pero, por si hacía falta, llegaron más señales. Así nos encontramos con una publicación de la cadena estadounidense CNBC, con el titular: "Ucrania ha puesto a prueba la paciencia de sus aliados con su estrategia y exigencias militares". El medio señala que la relación de Ucrania con sus socios internacionales se ha vuelto cada vez más compleja, y quizás era inevitable que surgieran tensiones y diferencias de opinión entre Kiev y sus aliados a medida que se prolongaba la guerra con Rusia.

Mientras, el periódico The Washington Examiner, publicó un artículo titulado: ¿Por qué Ucrania sigue siendo grosera con la ayuda exterior?, donde señalan que "es comprensible que Ucrania quiera maximizar su acceso a armas efectivas y la máxima ayuda financiera". Y añade: "Lo que no está tan claro es por qué los funcionarios ucranianos se muestran cada vez más groseros y petulantes cuando algunos de sus principales socios extranjeros piden un poco más de gratitud".

También están las palabras que pronunció el exanalista de la CIA Larry Johnson, quien en una entrevista con el canal de YouTube Judging Freedom, concluyó que los atentados terroristas que se están llevando a cabo en territorio ruso a instancias Zelenski acercan la prematura muerte del líder ucraniano. El presentador le recordó a Johnson los recientes ataques con drones en Moscú y preguntó en qué podría convertirse, a juicio del exanalista de la CIA, tal decisión, a lo que Johnson contestó: "Zelenski se dirige hacia una muerte prematura. Esta es la realidad, este es el acto de desesperación número uno".

"Para Rusia no es una estrategia el asesinato de Zelenski, su desaparición física. Militarmente, si lo quisiera, tiene todo para

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

hacerlo, pero realmente no es su objetivo. Lo más delicado de todas estas declaraciones y análisis que hacen desde Occidente, es que Zelenski ya no les sirve. Ya Zelenski para ellos no es nada, y prefieren pasar la página para acabar con este conflicto, o entrar en otra etapa, con su desaparición física. Porque Zelenski se ha convertido en un hombre incómodo, agresivo", señala el analista internacional Miguel Jaimes.

¿Busca EEUU 'matar al soldado Zelenski'?

<https://sputniknews.lat/20230803/busca-eeuu-matar-al-soldado-zelenski-1142217512.html>

12:38 GMT 03.08.2023

<https://clck.ru/35CMwg>

Joe Biden, Zelenski y sus cómplices, se están quedando solos, sin la prensa y sin la parte de los políticos que no entienden lo que sucede.

Entre los medios y políticos que aún no están al tanto de la forma de relación que hay entre el régimen ucraniano y sus cómplices en los Gobiernos occidentales, hay, por supuesto, una esperable incompreensión y críticas, y un rechazo a gobernantes en Ucrania, que lo único que consiguen es impulsar aún más al Gobierno de Biden a tomar más severas medidas, en extremo peligrosas para el mundo, para resolver este problema.

Esto, junto a la aproximación de las elecciones presidenciales estadounidenses, es parte de la urgencia de Joe Biden, su Gobierno y otros cómplices en la OTAN, por «solucionar» no este conflicto, sino su *particular* problema en él: cómo liberarse de Zelenski y su Gobierno.

Ignorando lo que ocurre entre Zelenski, su Gobierno y sus cómplices de la OTAN, es fácil pensar que para esta mafia es muy sencillo deshacerse del ucraniano, «desapareciéndolo», asesinandolo, o hasta limitándose a sustituirlo. Lo cual, a la luz de lo que realmente sucede dentro de esa mafia, es totalmente falso. En realidad, esas opciones son totalmente imposibles, al menos de la forma en que, en tal ignorancia, se considera que pueden ser.

Contra lo que se cree, Zelenski no es ningún títere ni desechable de Estados Unidos y de la OTAN, desde al menos hace mucho tiempo. Es muy probable, de hecho, que desde años antes de la escalada militar de febrero en 2022, Zelenski haya empezado

a chantajear a algunos de sus cómplices de países occidentales, en menor medida que después, pero haciéndose ya muy notorio, aunque por entonces muy difícil de relacionar por los ajenos a esa mafia, en el ataque de temblores que Merkel sufrió en el 2019, al estar escuchando junto a él el himno de Alemania; episodio que ya antes cité.

De hecho, el poder que Zelenski ejercita sobre los Estados Unidos y sus más cercanos y arrastrados cómplices, es mayor que el que estos ejercen sobre él.

Así, el esclavo del esclavo no es solamente Alemania, sino la OTAN, de un modo u otro entera (directa o indirectamente), primordialmente incluyendo a su líder Estados Unidos, como efecto de negocios criminales muy ingenuos y muy mal planeados; a su vez naturalmente engendros de la decadencia que, por su exceso de poder, Occidente está sufriendo.

Por un lado, las razones por que Rusia no decide deshacerse de Zelenski, asesinándolo, son:

1. Si bien, como es sabido, Ucrania es un país sin democracia, la guerra de que es instrumento no pende del todo ni esencialmente de un individuo, sino de un Gobierno con relativa homogeneidad en su neonazismo. Así, decapitar este Gobierno, simplemente traería, como efecto automático, un rebrote de cabeza que, como mínimo, sería igualmente atroz que la anterior.

2. Su asesinato desde Rusia sería un excelente recurso para que países de Occidente construyeran de él, para sí y cualesquiera otras víctimas suyas, la imagen de un mártir de la democracia, y de Rusia la de un abusivo verdugo, e instigaran a Ucrania y a otras de las partes sobreacrecentadas en el mundo, a cometer locuras aún mayores y en apariencia justificadas, ante gran parte del mundo ignorante e ingenuo al respecto.

3. Como si eso fuera poco, las probabilidades de que el sustituto de Zelenski fuera aún peor que él, en cuanto a criminalidad e irracionalidad, parecen ser mucho mayores que las de lo opuesto. Esto parece evidente como resultado, al menos en parte y deliberado, de un reiterado recurso de sacar a flote, en paralelo, amenazas desde el presidente, con publicaciones de posturas más extremas, que las que él abiertamente apoya, por parte de *otros* miembros del Gobierno delegados para ello;

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

creando así una imagen de Zelenski como de la opción menos extrema e inconveniente para Rusia.

Por otro lado, las probabilidades de que la OTAN actualmente asesine a Zelenski son prácticamente nulas, por la amenaza, no ingenuamente individual, sino astutamente en red, multitudinaria, dentro del Gobierno de Ucrania, que, en conocimiento de lo que sucede, apoya a su presidente, porque este es visto como la única o mejor posible opción para llevar a cabo este trabajo de seguir adelante con esos negocios ilícitos y, de este modo, mediante chantajes, salvar las vidas y el estatus de sus cómplices en su Gobierno.

Así, la OTAN no está actualmente, y desde hace años, en posibilidades de elegir ni de influir sensiblemente en decisiones dentro del Gobierno de Zelenski, de tal modo que pueda inducir o efectuar un cambio que la favorezca en el conflicto en que en la actualidad se halla con él.

Tanto es así, y tan extrema resulta la dependencia de Estados Unidos y de la OTAN con respecto a Zelenski, por el «compromiso» o atadura de cadenas que con este tiene, que cualquier Gobierno de los países más cercanamente cómplices en la OTAN, en un aparente síndrome de Estocolmo, tiene y muestra como única opción la de favorecer al máximo a Zelenski en todo lo posible, incluso hasta el grado de destituir a cualquier político, por elevado que sea su cargo, que llegue a cometer el disparate, en la ebriedad en la que actualmente Occidente está aún sumido, de atentar contra el pacto secreto de cooperación recíproca, forzosa, entre ambos bandos en complicidad, tomando en cuenta asimismo, a regañadientes, la considerable delicadeza de la situación que los ucranianos en consecuencia están padeciendo, rayana claramente en el desquiciamiento, hasta un grado ya sumamente arriesgado a sus modeladores; como un perro con rabia ya tal, que al menor error de movimiento amenazante enfrente suyo, atacará furiosamente al más cercano y vulnerable, que es el grupo de sus cómplices occidentales.

A propósito, la escena que esto ilustra claramente, es la del antedicho sumamente airado enano, llevado en mochila a enfrentarse a Alemania, representada por Ace Ventura, y sacado para ello de allí con extremo cuidado y temor por Estados Unidos,

al comienzo del video al respecto antes citado, «Ace Ventura When Nature Calls: Tribal Fight».

Un ejemplo de dicha imperiosa necesidad de sacrificar a un «diplomático» de alto rango, de uno de los principales miembros de la OTAN, y a la vez, por supuesto, de uno de los tres primarios cómplices, en biolaboratorios, con Ucrania, ha sido el Secretario de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace; que al igual que su aliado Boris Johnson, cometió desaciertos y abusos tan serios como los típicos de los peores sobreconsentidos alcohólicos, durante una, en este caso inadmisiblemente, de sus «borracheras» de excesiva libertad e irracionalidad. Como aquí es notorio:

El secretario de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, ha sugerido que Ucrania debería estar más agradecida por la ayuda que le prestan los países occidentales en el conflicto con Rusia después de que el presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, calificara este martes de "inaudito y absurdo" el hecho de que "no haya un plazo ni para la invitación ni para la adhesión de Ucrania; y que se añadan extraños términos sobre 'condiciones' incluso para la invitación de Ucrania".

"Nos guste o no, la gente quiere ver un poco de gratitud", señaló Wallace en una rueda de prensa, celebrada al margen de la cumbre de la OTAN en la capital lituana, Vilna, cuando le pidieron que comentara dicha declaración de Zelenski.

Wallace, citado por The Guardian, ha explicado que para prestar ayuda militar a Ucrania los aliados de la OTAN, en algunos casos, tienen que renunciar a sus propios intereses. "A veces le pides a los países que renuncien a sus propias existencias [de armas]", ha revelado. "A veces hay que persuadir a los legisladores en el [Capitolio] Hill en EE.UU.", ha descrito la situación.

En este contexto, Wallace recordó que viajó a Ucrania el año pasado y que al arribar al país después de un viaje largo, casi en seguida le entregaron una lista de armas que necesitaba Kiev. "¿Saben qué? No somos Amazon. Es lo que les dije el año pasado, cuando conduje 11 horas para que me entregaran esa lista", ha revelado.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"No somos Amazon": el secretario de Defensa británico sugiere a Ucrania que sea más agradecida por la ayuda de Occidente

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473042-amazon-secretario-defensa-britanico-ucrania-agradecida-occidente>

12 jul 2023 13:51 GMT

<https://clck.ru/36wyeY>

¿A qué país o qué Gobierno pertenece ese sujeto, al no saber, en apariencia, lo que ocurre, ni por qué sucede, entre el Reino Unido y Ucrania? Y puesto que sin duda sí lo sabe ¿a qué planeta o a qué estado de conciencia —por lo visto, permanente— pertenece para actuar de esa manera? Al de uno de los más insanos de la OTAN, el Reino Unido. Tanto, que ni este mismo, para protegerse en sus negocios criminales, lo ha podido tolerar; lo mismo que a su amigo Boris Johnson.

Las declaraciones de Ben Wallace no toman en cuenta en absoluto la realidad de la relación entre el Reino Unido y Ucrania, ni tampoco el hecho de que el extremado deterioro en el estado actual de Ucrania es consecuencia de ello. Y se limita, con todo descaro y abuso, a tratar a los ucranianos como la gente que ignora lo que sucede espera que ocurra, esto es, viendo gratitud por parte de Ucrania, mientras en la realidad este país está siendo sometido a un enorme abuso por parte de países como el Reino Unido, y por lo cual en realidad no hay nada, al menos todavía, que agradecer, sino incluso muchísimo que reprochar y pedir, con exigencia incluso.

Así, sin embargo, Ben Wallace se aprovecha del forzoso secretismo en la complicidad entre estos países, para sobajar mucho más a Ucrania, en momentos en que cuando menos para todos los países implicados en tal relación secreta, es obvio que no solo es muy abusivo, sino sumamente peligroso, para todos ellos, actuar de ese modo.

Lo asombroso aquí es también el hecho de que alguien de tal extremada vileza, irracionalidad e imprudencia, haya sido colocado, precisamente, en el cargo de mayor directa jerarquía militar de un país, que se dice entre los más civilizados del planeta, y, ciertamente, entre los más peligrosos del mundo, en gran parte debido a ese patológico comportamiento.

El embajador ucraniano en Reino Unido, Vadim Pristaiko, comentó la respuesta del presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, a las palabras del secretario de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, quien sugirió a las autoridades ucranianas que estuvieran más agradecidas por la ayuda que le prestan a Kiev los países occidentales en su conflicto con Rusia.

En opinión de Pristaiko, hubo "un poco de sarcasmo" en la declaración del mandatario ucraniano. "No creo que este sarcasmo sea saludable. No tenemos que mostrarles a los rusos que hay algo entre nosotros. Deben saber que estamos trabajando juntos, si algo pasa, Ben [Wallace] puede llamarme y decir todo lo que quiere", declaró el embajador a Sky News.».

Embajador ucraniano tacha de "no saludable" el sarcasmo de Zelenski sobre la gratitud por la ayuda occidental

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473184-embajador-ucrania-no-tachar-no-saludable-sarcasmo-zelenski>

13 jul 2023 18:33 GMT

<https://clck.ru/36wyvR>

El presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, grabó un video para sus socios occidentales, en el que agradece casi 50 veces en pocos minutos, tras las declaraciones de ingratitud de sus aliados.

VIDEO: Zelenski da las gracias a Occidente 48 veces tras la cumbre de la OTAN

<https://actualidad-rt.com/viral/473320-zelenski-agradece-occidente-48-veces-cumbre-otan>

14 jul 2023 17:27 GMT

<https://clck.ru/35BfcW>

Una vez fijada por Zelenski la postura en desacuerdo con firmeza, si bien por medio de alternar excesos entre sí contrarios que finalmente lo equilibraron, por su parte Dmitri Kuleba, con autocensuras que no permiten a no enterados entender completamente el contenido de sus palabras, reaccionó sintetizando ese balance, en tono ya conciliatorio y netamente diplomático, a los complicados:

El ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania, Dmitri Kuleba, declaró este viernes que Kiev no se opone a que el Reino Unido se convierta en un análogo de Amazon, pero con envío de

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

armas. De esta manera comentó las palabras del secretario de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, quien sugirió a las autoridades ucranianas que estuvieran más agradecidas por la ayuda que le prestan a Ucrania los países occidentales en su conflicto con Rusia y destacó que no son Amazon.

El canciller sostuvo que la declaración de Wallace fue "un malentendido desafortunado". "Nadie tiene ninguna razón para culparnos de cualquier ingratitud. Pero la verdad es que, lo siento, hay una guerra. Y cuando me preguntan colegas, ministros, periodistas extranjeros: ¿se les suministraron suficientes armas? Les digo que las armas no serán suficientes durante el tiempo exacto que dure nuestro camino hacia la victoria. Cuando ganemos, les diré: gracias, las armas eran suficientes", dijo.

En lo que respecta a que "alguien no se considera Amazon, no nos oponemos a que se convierta en Amazon", afirmó. "Que se quede simplemente un gran almacén abierto de armas británicas para Ucrania. Estaremos muy agradecidos a todos", declaró en ese contexto.

Kiev no se opone a que el Reino Unido se convierta en un Amazon con armas, dice el canciller ucraniano

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473282-kiiev-no-oponerse-reino-unido-convertirse-amazon>

14 jul 2023 13:54 GMT

<https://clck.ru/36wyzQ>

Este viernes el secretario de Defensa británico suavizó sus palabras y aseguró que fue malinterpretado. "Hablé sobre la necesidad de que Ucrania a veces reconozca que en muchos países y en algunos parlamentos no existe el fuerte apoyo que hay en el Reino Unido. No era un comentario sobre los Gobiernos, sino más bien sobre los ciudadanos y parlamentarios de la comunidad internacional", puntualizó Wallace en sus redes sociales.

"Los comentarios sobre Amazon los hice el año pasado y los hice para resaltar que la relación del Reino Unido con Ucrania no es 'transaccional' sino más bien una 'asociación'", continuó, agregando: "Personalmente seguiré apoyando a Ucrania hasta el final, durante el tiempo que sea necesario". Sin embargo,

matizó que "los parlamentos nacionales a menudo tienen necesidades contrapuestas y Ucrania y el Reino Unido deben continuar alentando ese fuerte apoyo mediante el uso de hechos y amistad".

Ben Wallace se retracta de sus palabras sobre la poca gratitud de Zelenski

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473336-ben-wallace-retractarse-palabras-poca-gratitud-zelenski>

14 jul 2023 22:59 GMT

<https://clck.ru/36wz2b>

El impacto de su crítica a Zelenski fue tan contraproducente, que en su posterior aclaración trató incongruentemente de asumir la postura contraria de lo que con toda claridad antes mostró en cuanto a sí mismo.

Lo cual lo llevó hasta perder el trabajo, y hasta el giro en que solía desenvolverse, para optar por lo directamente acorde con su vocación: el alcohol propiamente dicho, en lugar del poder sin freno:

El secretario de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, anunció este sábado que dejará el cargo durante la próxima reordenación del Gabinete del primer ministro, Rishi Sunak.

The Times señala que ahora Wallace podría ser invitado a unirse a la junta directiva de cualquier compañía de defensa, pero él asegura que su próximo trabajo podría suponer una ruptura total con la política y la defensa.

"No me importa ir a trabajar a un bar", señaló Wallace. "Me siento bastante realizado y eso me da muchas opciones. A veces pienso que me gustaría dedicarme a las cosas que me gustan, como la Fórmula 1 o las carreras de caballos, simplemente hacer algo completamente diferente", dijo el político, agregando que también planea pasar más tiempo con su familia.

Críticas a Ucrania

La decisión de dejar el cargo es anunciada poco después de que Wallace tuviera que retractarse públicamente de sus palabras sobre la poca gratitud del presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, por la ayuda que recibe Kiev de los países occidentales en el conflicto con Rusia.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Ben Wallace anuncia que dimitirá como secretario de Defensa del Reino Unido

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473430-ben-wallace-dimisi-on-secretario-defensa>

15 jul 2023 22:38 GMT

<https://clck.ru/36wz5W>

Nótese que entre las otras cosas que menciona que le gustan, están «la Fórmula 1 o las carreras de caballos», actividades destacadas en esencia en el aspecto de las cantidades, en la velocidad, y no tanto en lo cualitativo.

El presidente ucraniano Vladímir Zelenski ha despedido al embajador de su país en el Reino Unido, Vadim Pristaiko, quien recientemente cuestionó la idoneidad de la respuesta del mandatario respecto a las declaraciones del secretario de Defensa británico, Ben Wallace, sobre la gratitud de Kiev.

Zelenski despide al embajador que tildó de "no saludable" su sarcasmo sobre la gratitud a Occidente

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473984-zelenski-despedir-embajador-tildar-saludable-sarcasmo>

21 jul 2023 14:44 GMT

<https://clck.ru/354prL>

El ministro de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, ha renunciado a su cargo tras cuatro años al frente de la cartera, según los documentos publicados en el sitio web del Gobierno británico.

Sunak, por su parte, ya ha aceptado la dimisión de Wallace y dijo que "entiende perfectamente su deseo de renunciar".

En una entrevista concedida en julio al diario The Times, Wallace anunció su intención de dejar el cargo y retirarse de la política en otoño. En los últimos cuatro años, Wallace estuvo al frente de la cartera de Defensa durante el mandato de tres primeros ministros y fue un aliado de Boris Johnson. Además, desempeñó un papel clave en la ayuda militar del Reino Unido a Ucrania.

Críticas a Kiev

Su dimisión tiene lugar un mes después de que se retractara públicamente de sus palabras sobre la poca gratitud del presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, quien criticó la

supuesta insuficiente ayuda que recibe Kiev de los países occidentales en el conflicto con Rusia.

El ministro de Defensa británico Ben Wallace dimite a su cargo

<https://actualidad.rt.com/actualidad/478280-ministro-defensa-britanico-ben-wallace>

31 ago 2023 07:27 GMT

<https://clck.ru/36wyiA>

El ex primer ministro, Boris Johnson, reaccionó inmediatamente a esta dimisión y dijo que estaba "triste por la marcha de mi amigo Ben Wallace. Un buen ministro de Defensa que acertó en muchas decisiones, especialmente en Ucrania".

El exfuncionario subrayó que aunque Wallace deja su cargo por motivos personales y familiares, y tras ser bloqueado por Estados Unidos para el puesto de jefe de la OTAN, "será consciente de la situación real dentro de Ucrania y de la operación militar especial de Rusia".

Wallace fue nombrado jefe del Ministerio de Defensa británico en 2019, tras la llegada al poder de Boris Johnson. En julio pasado, en una entrevista con el Times, confirmó su intención de dimitir en otoño y retirarse de la política como parte de una reorganización planificada del Gabinete. Afirmó que después de dejar el cargo quiere volver a una vida fuera de la política y la defensa y que estaría feliz de trabajar en un bar.

¿Por qué dimitió el ministro de Defensa británico Ben Wallace?

<https://sputniknews.lat/20230831/por-que-dimitio-el-ministro-de-defensa-britanico-ben-wallace--1143229731.html>

18:32 GMT 31.08.2023

<https://clck.ru/35rQ99>

A manera de un broche que cierra este episodio en forma tranquilizadora para todos los ello complicados en secreto, se añade el entre líneas meridianamente claro colofón de que Ben Wallace «será consciente de la situación real dentro de Ucrania y de la operación militar especial de Rusia». Dejándose aún más claro, por si hubiera duda, a todos ellos mismos, cuál fue la verdadera causa de su eufemística «dimisión».

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Por supuesto, dentro de esta mafia internacional, que la OTAN constituye, también hay críticos y disidentes, que, sin embargo, lo son solo por ignorancia de lo que en su seno se maquina; y que, por ello, están, como algunos políticos húngaros, menos cerca del alcance de las garras de sus capos, si bien no se escapan de algunos zarpazos.

Por otro lado, al mismo tiempo, viene circulando, sobre todo entre políticos, periodistas y público en general, el rumor de que el General Valeri Zaluzhny, actual Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, podría ser candidato a relevar a Zelenski, mediante elecciones presidenciales, si éstas llegaran a darse en 2024, o por medio de un golpe de estado, tomando en cuenta las discrepancias que entre estas dos figuras han salido a la luz pública, que dicho militar en el presente es mucho más popular que Zelenski entre los ucranianos, y el cansancio que los cómplices occidentales están mostrando respecto a Zelenski.

Sin embargo, estos rumores, al igual que otras falacias que han venido especulándose, no están tomando en cuenta la verdadera naturaleza de la relación entre el Gobierno de Zelenski y los Gobiernos de países cómplices de Ucrania, y los chantajes consiguientes a ello.

Sin tal conocimiento, es fácil llegar a ideas, falsamente plausibles, como la de que Estados Unidos, como lo ha hecho en múltiples otros casos, simplemente fraguará y cometerá un golpe de estado, militar, ahora contra Zelenski, porque ya se ha vuelto molesto para ese país. O de alguna otra de entre las múltiples maneras que, en apariencia, hay disponibles para ello: inducirlo o forzarlo a realizar pronto elecciones presidenciales y llevar a cabo una campaña mediática de desprestigio en su contra que le inflija la derrota; un golpe de estado «jurídico»; otro Maidán; su asesinato; su desaparición; destitución forzada mediante amenazas; la inducción de alguna enfermedad mortal o incapacitante, un falso accidente contra él; o simplemente, dejar de ayudarlo económica y militarmente, dejándolo en manos de Rusia.

Tomando en cuenta las diferencias que con Zaluzhny Zelenski tiene, la mucho mayor preferencia que el pueblo ucraniano ha mostrado por el General recientemente, y el hartazgo y el disgusto occidental contra Zelenski, parece obvio que la opción más viable

y más probable en el presente, es un golpe de estado de manos del propio Zaluzhny, puesto que todo parece dispuesto o propicio ya a ello. Así, Zelenski parece por completo vulnerable a esa salida para sus «socios» occidentales.

Y, sin embargo, ninguna de dichas opciones es actualmente posible, salvo muy remotamente, en vista de lo que en la realidad está ocurriendo entre el Gobierno actual de Ucrania y los de sus países cómplices.

En los momentos en que estoy escribiendo este párrafo, es 7 de diciembre de 2023, y, sin embargo, el artículo «¿Busca EEUU 'matar al soldado Zelenski'?», antes citado, en que se hablaba de publicaciones pasadas en medios estadounidenses sobre las supuestas pretensiones a las que el encabezado se refiere, es de más de cuatro meses antes (del 3 de agosto de este mismo año), cuando parecía sumamente probable, a muchos, que ello ocurriera, mientras hoy Joe Biden continúa peleando, a capa y espada, contra los republicanos, por conseguir a Zelenski mucho más dinero y armas.

Desde entonces, por supuesto, era bastante predecible que ello era imposible, de esa forma tan sencilla, a la luz de la verdadera de interrelación entre Ucrania y sus cómplices.

Y lo mismo, casi exactamente, ocurre ahora en cuanto a lo que actualmente se está diciendo respecto a Zaluzhny, como riesgo para la continuación de Zelenski en la presidencia de los ucranianos.

Pese a que la OTAN al mismo tiempo viene ejerciendo presión lenitiva contra Zelenski de múltiples formas, algunas que incluso, indirecta y/o directamente, podrían parecer traslucir su postura en favor de Zaluzhny, podemos estar seguros de que el General en realidad es visto, por los jefes de esa mafia, como un riesgo para la estabilidad de Ucrania, y, por lo tanto, para la salvaguarda y salida adelante de los programas de investigación bélico-biológica y, mucho más importante a los complicados, el secreto de responsabilidades en tal criminal urdimbre.

Si Valeri Zaluzhny ofreciera a la OTAN asumir, con su ayuda, el poder en Ucrania, en reemplazo de su actual rival Zelenski, tendría que ser, ese ofrecimiento, algo mejor que lo que Zelenski está ya dando a la Mafia Atlántica. Y esto parece sencillo, puesto

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

que, en apariencia, bastaría con simplemente decir que él no va a chantajearlos, sino que será totalmente sumiso, o lo será más que Zelenski, a los designios de la OTAN.

Sin embargo, para que ello funcionara, al mismo tiempo Valeri Zaluzhny tendría que convencer a, cuando menos, la mayor parte del ejército de que se ponga del lado suyo, contra Zelenski y favor de la OTAN.

Así, una vez más, parece incluso —falsamente— muy sencilla esa tarea, puesto que no hace falta más que convencerlos de la conveniencia de tener de su lado a la OTAN contra un simple político ya abandonado —en apariencia— por esa mafia.

No obstante, por supuesto, desde hace mucho tiempo (desde antes de febrero del 22, muy probablemente), Volodímir Zelenski ha venido hablado continuamente con toda su cúpula militar, tan razonable como convincentemente, respecto a que la supervivencia de todos ellos, no solo como militares y políticos, sino también como seres vivos, y de Ucrania entera o lo que vaya quedando de ella, dependerá exclusivamente de la capacidad y el valor que ellos tengan para convencer a la OTAN, mediante chantajes, de que esta debe cumplir con ellos sus compromisos criminales asumidos, sin ceder en absoluto en ello.

Y esta es una lógica irrefutable, que, además, se ha venido corroborando y consolidando a través de todo este tiempo, mediante el sinnúmero de las confirmaciones de ello que la OTAN misma les viene generando, con defraudación tras defraudación, alimentando contra ella, en los ucranianos, un odio extremo, en que nada de lo que OTAN, ciertamente, pueda dar a Ucrania como «ayuda» pasa de ser nada más que migajas y burlas sobre lo que prometieron y están incumpliendo.

Entonces, ¿qué es lo que tiene Zaluzhny en sus manos para negociar? Absolutamente nada, por ese camino. Incluso si él sí fuera tan ingenuo para arrojarse, rendidamente, a los brazos o el regazo de la OTAN, no convencería a los demás militares de su país, en cantidad de poder suficiente, de que lo sigan... a sus propias muertes, a manos de la OTAN, o del Gobierno que los suceda o, en última instancia, de su propio pueblo; junto con Zelenski.

Muy difícilmente, por no decir que es del todo imposible, Zaluzhny lograría tal convicción. Lo único que sí tiene en favor, es el pueblo ucraniano en su mayoría, debido a la enorme ignorancia en que subsiste.

De hecho, si Zaluzhny y la OTAN se aliaran entre sí con el fin de acabar con Zelenski, este y su red de cómplices, militares y políticos mayormente, poseedores del secreto sobre esta mafia que conforman con la OTAN, serían una amenaza a sus aspiraciones políticas también, señalándolo como uno de los cómplices.

Sin embargo, aun cuando el pueblo ucraniano estuviera dispuesto a aceptarlo así, argumentando en su favor que al menos él no se mostró tan «desalmado» o descaradamente cruel con sus soldados, la OTAN no estaría dispuesta, en absoluto, a permitir la revelación de los secretos por los que viene siendo chantajeada.

Para los políticos, militares, empresarios y científicos implicados en los susodichos biolaboratorios en el lado de OTAN, es mucho más importante y sensible mantener a toda costa ese secreto que para el pueblo ucraniano consentir algunos de los graves crímenes de Zaluzhny.

Entonces, ¿qué representa Zaluzhny en todo esto? Muy poco en realidad. Solo un riesgo de complicaciones para la mafia que la OTAN conforma con la Ucrania de Zelenski; como en su día también lo fue Ben Wallace, y fue hecho a un lado de un capirotazo.

La diferencia, sin embargo, de Zaluzhny con respecto a otros de los altos cargos que Zelenski ha depuesto antes, es que, tomando en cuenta que el General goza de enorme popularidad entre el pueblo de Ucrania, no lo puede destituir tan fácilmente como a los otros, para evitar otras complicaciones, que no convienen ni al actual Gobierno ni a la OTAN misma, pese al odio que sin duda esta ya siente por el régimen actual de su «aliado» Ucrania.

El comportamiento de la OTAN en este caso, es como el de una mujer que va en un automóvil con sujetos que la llevan secuestrada bajo la amenaza de asesinarla, o de matar a un ser querido suyo también —en otro lugar— cautivo, si delata, de cualquier manera, lo que está ocurriendo. Y al detenerse el vehículo en una gasolinera, alguien se acerca y al ver en su cara un morete pregunta «¿necesita ayuda?» Y ella asustada sonríe y,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

abrazando a su secuestrador, le responde «Claro que no, él es mi esposo».

La diferencia entre uno y otro caso, es que en el del ejemplo presumimos que, muy probablemente, la persona secuestrada no ha hecho nada para que ello ocurra, mientras que en el caso de la OTAN se trata de una componenda entre dos partes de una misma mafia, en la que las dos son a la vez victimarios y víctimas una de la otra directamente, e indirectamente de sí mismas.

Así que actualmente Zaluzhny no constituye más que una parte menor de las causas —en calidad de complicación de no gran importancia aún— por las que la cúpula en la Mafia Atlántica insiste con ahínco, e incluso a ultranza, en renovar el financiamiento para el actual Gobierno de Ucrania, a fin también, en parte secundaria, de que Zelenski recupere ante su pueblo aceptación y popularidad, y Zaluzhny, por tanto, pueda ser destituido sin complicaciones de importancia. Mientras esto se logra, no queda más que continuar sobrellevando sus disensiones y detracciones, que, sin embargo, a un tiempo constituyen parte de los planes de la OTAN para ejercer presión sobre el Gobierno de Zelenski.

Puesto que la oposición del régimen de Ucrania a negociar la paz es absoluta, las opciones que Joe Biden ve para «solucionar» o deshacerse del problema, son, desde finales del año 2022, solo dos, una objetiva y otra subjetiva, los planes C y D, respectivamente:

1. Obligar a Rusia a atacar nuclearmente a Ucrania.
2. Fingir demencia.

8.1 El plan C de Biden

Una vez fracasados los planes A y B, actualmente lo ideal para Joe Biden y miembros cercanos de su Gobierno, sería borrar del mapa a Ucrania entera o suficientemente, y así no quedara evidencia concreta de lo que a esta está dando un poder enorme para mantener sometida a la OTAN. Pero, por supuesto, esto no podría hacerlo la OTAN, directa o descubiertamente. Pero sí podría obligar a Rusia a hacerlo; esto es, someter a Rusia a un grado de

agresión y de amenaza tal, a través de Ucrania, que se vea, no provocada o inducida (para no emplear eufemismos que no corresponden con la realidad), sino *obligada* a atacar de este modo, por más que la intención actual de Rusia está muy lejos de ello.

Tras el ataque nuclear en Ucrania por Rusia, podrían quedar dispersos, fuera y dentro del país, testigos y material digital probatorio, que sería, para la OTAN, posible desacreditar o poner en duda, tachándolos entonces como parte de un complot de resentidos ingratos neonazis tras perder la guerra, en comparación con la absoluta imposibilidad de hacerlo con pruebas concretas, es decir, con los laboratorios mismos en manos de Rusia y, así, de la ONU y del mundo entero.

Este plan consiste en escalar la guerra proveyendo a Ucrania de armas e inducirla a tácticas no solo cada vez más poderosas, sino al mismo tiempo cada vez más cuestionables moralmente, con el fin de provocar crecientemente a Rusia hasta el final de esta escalada, y llegar así cuanto antes hasta el objetivo de empujarla a atacar nuclearmente a Ucrania.

Esto implica que si Rusia no ataca nuclearmente a Ucrania antes de que esta tenga la capacidad de atacar de este modo a Rusia, o antes de que lo haga de hecho, se le va a proveer de tal capacidad para alcanzar este objetivo.

El plan C de Biden, para ello, contempla tres posibles fases, que dependen de si la anterior a cada cual de ellas fracasa:

1. La primera de estas fases, o plan C1, que ya ha iniciado desde finales del 22, consiste en proveer a Ucrania y emplear contra Rusia cada vez más cuestionables (sucias y prohibidas) y letales y alarmantes armas y de forma paulatina, de tal modo que, sin generar una excesiva oposición (en sus patrocinadores y su blanco), pueda, pasado un tiempo, llegarse hasta un grado de incremento tal que no podría alcanzarse de manera brusca o repentina, esto es, en un solo paso o un menor número de estos (o con diferencias entre uno y el otro en exceso alarmantes y generadoras de excesiva repulsión). Por ejemplo, bombas sucias, terrorismo, proyectiles con uranio empobrecido, bombas de racimo, armas biológicas...

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Al mismo tiempo, este plan implica un regateo de armamento tal, que el ritmo de entregas a Ucrania sea tan lento, tan insuficiente y tan inapropiado e ineficaz, que a la vez que impida una merma en la OTAN mucho más excesiva de lo que hasta ahora ya es, vaya gestando las condiciones para que, con tal suavizada y medida escalada, se alcance la meta que se persigue.

El objetivo es llegar hasta un grado de incremento tal mediante ataques de dicha índole, que desquicie a Rusia y la obligue a atacar nuclearmente a Ucrania. Ello, por medio, asimismo, del continuo atizamiento del desquiciamiento suficiente del Gobierno actual de Ucrania; que ya está a ello lo bastante predispuesto, desde antes del año 2022, mediante el nazismo fomentado por la OTAN en ella y a la vez las perniciosas, descaradas e irascientes muestras de defraudación, y sus devastadoras consecuencias, por parte de esta misma mafia en contra de él y Ucrania.

Parte de las circunstancias que favorecen el plan C1, lo constituyen los riesgos que dicho Gobierno padece, crecientemente, de sufrir intestinas fracturas mayores y hasta revueltas, o un nuevo Maidán; de tal manera que al calor y hervor de estos peligros y tensiones ya sean muy propicias al objetivo de tal estallido por presión extrema.

Este es el plan y la fase actualmente en curso, cuando Zelenski, recientemente, ha expresado esta preocupación:

El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, advierte de una posible desestabilización en Ucrania y teme que se esté preparando en el país un nuevo revuelto al estilo Maidán, informa 'Bloomberg'. Las declaraciones del líder ucraniano se producen en un momento de fallida contraofensiva y de su supuesto conflicto con la cúpula militar.

"Nuestros servicios de inteligencia tienen esa información [sobre un posible levantamiento], que también procede de nuestros socios", comentó Zelenski, citado por Bloomberg.

En palabras del dirigente ucraniano, se trata del "Maidán 3", o sea, del tercer golpe de Estado consecutivo tras los acontecimientos de 2004 y 2014, y que la nueva operación "está siendo preparada por Rusia", señala el medio.

Zelenski teme un nuevo Maidán en Ucrania ante fracasos militares y la pérdida de apoyo occidental

<https://sputniknews.lat/20231117/zelenski-teme-un-nuevo-maidan-en-ucrania-ante-fracasos-militares-y-la-perdida-de-apoyo-occidental-1145804417.html>

11:07 GMT 17.11.2023

<https://clck.ru/36zxNG>

La publicación de estas «preocupaciones», sin embargo, está mucho más motivada, que por la actual realidad, por el afán de convencer a otros sectores de Gobiernos de países de Occidente complicados de que existe una auténtica necesidad de seguir financiando y armando a [el Gobierno de] Ucrania. Es parte de la sistemática propaganda recaudadora con amenazas y chantajista, contra partes de sí mismos, que dichos gobiernos actualmente vienen llevando a efecto, con objeto de salvar el barco criminal en que zozobran con falsa bandera.

Cuando también ya se ha llegado, poco a poco, hasta el extremo del empleo de bombas de racimo, y los próximos pasos son ya finalmente los más decisivos: las armas biológicas y, si por sí solas no resultan suficientes, los bombarderos estadounidenses F-16, que pueden portar armamento nuclear.

Las armas biológicas, posiblemente, ofrecen, para el caso y en general, todas estas ventajas:

1. Con este tipo de arma, es más difícil determinar un origen bélico, de tal manera que sus estragos, con relativa facilidad, pueden pasar o tomarse como fortuitos o inintencionados, o resultantes de condicionantes no militares.

2. En tal caso Ucrania y la OTAN emplearían un arma contra la cual ya tuvieran vacuna, y contra la cual considerarían muy probable que Rusia aún no tiene.

3. Si, además, esta arma es de particular eficacia contra un grupo étnico ruso (como se supone que pueden estarse desarrollando), entonces podría no extenderse, o hacerlo más lentamente o con daños menores, a poblaciones de países de la OTAN. Esto, reduciría al mismo tiempo el riesgo de que, al extenderse a estos otros países, se tuviera que emplear la vacuna de una forma tan abierta, que causara sospechas de cuál es su origen. Sin embargo, incluso en este caso, alguno de estos países podría enseguida, o al poco tiempo, proclamar el haber encontrado y comenzado a producir esa vacuna, sin disposición de compartirla

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

con sus «enemigos» rusos. O podrían aplicarla subrepticamente y de modo exclusivo, a través de medios como el agua o el aire y de productos de consumo general.

4. El ataque podría realizarse contra objetivos en Rusia alejados de países de la OTAN, de tal modo que, principalmente o además, inflijan un daño económico o de otras índoles, directa y/o indirectamente, y a la vez dificulten saber su procedencia bélica o demostrarla.

5. La posibilidad de aplicar secretamente y de modo exclusivo, del modo antes dicho, una vacuna, hace posible usar este tipo de arma para producir enfermedades no desarrolladas para un grupo étnico en particular, sin que ello implique grandes riesgos para el país o países que la utilicen.

6. Si es posible el desarrollo de un arma biológica que afecte únicamente a un determinado grupo étnico, entonces es también posible que un país de otra etnia la use para atacar a ese grupo específico vulnerable con total seguridad para él incluso sin haber llegado a desarrollar contra sus efectos ninguna vacuna o antídoto. Lo cual confiere a esta arma mucha más letalidad.

Si un ataque con armas biológicas desde (o a través de) Ucrania a Rusia afecta, seriamente, a una parte importante de este país, Rusia podría razonablemente, y a causa de pánico, sentirse obligada a atacar nuclearmente a Ucrania, a fin de detener cuanto antes los ataques, o evitar, preventivamente, su repetición.

Sin embargo, a sabiendas esto, y con el fin precisamente de lograr tal contraataque ruso, la OTAN podría inducir a Ucrania, tras haberla orillado a ello, a realizar este tipo de ataques a Rusia, de tal manera que, como hasta ahora se ha venido haciendo con el uso de otras armas, la Mafia Atlántica pretenda, una vez más, lavarse las manos diciendo que la decisión fue ucraniana.

Al respecto, hay que recordar que, por mencionar tan solo un ejemplo, Arne Collatz ha cometido la asombrosa desvergüenza, que asombrosamente ya no asombra, de decir que los tanques Leopard que Alemania ha enviado a Ucrania para combatir a Rusia, no son alemanes, sino ucranianos:

Luego de ser entregados a Ucrania, los equipos bélicos alemanes ya no pueden ser considerados como de Alemania, ya

que pasan a ser responsabilidad de Kiev, declaró este lunes el portavoz del Ministerio de Defensa germano, Arne Collatz.

"No hay armas alemanas en Ucrania. Hay armas ucranianas de fabricación alemana. Yo lo veo como una situación completamente diferente", afirmó el portavoz, poniendo como ejemplo que los tanques suministrados al Ejército ucraniano se convierten en "tanques ucranianos". "Se los entregamos a Ucrania y Ucrania es responsable de ellos", concluyó.

Berlín sobre el posible uso de municiones de racimo en sus equipos entregados a Ucrania: "Esas armas ya no son de Alemania"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/473006-berlin-posible-uso-municiones-racimo>

12 jul 2023 08:19 GMT

<https://clck.ru/35qAdZ>

Lo cual nos lleva fácilmente a deducir que los biolaboratorios de Estados Unidos y otros países, entre ellos también Alemania, son, desde el punto de vista de dicha mafia, ucranianos, o bajo la exclusiva responsabilidad de ese instrumento ucraniano de la Mafia Atlántica.

La guerra es tan sencilla y divertida como un juego de palabras, para la OTAN y sus cómplices. Por eso la van perdiendo.

De hecho, Alemania es tan experta en jugar con palabras y vidas ajenas en masa, que, para que no nos quede duda, también Pistorius nos ha informado que —puesto que el problema se ha hecho grande— Alemania ya no es algo tan cercano y arriesgado como lo sería un «aliado», sino meramente un «socio» del cómplice eslavo, dentro de esta guerra de estos y otros contra Rusia; donde, según ellos, matar en masa y a otros por negocios (con fines de lucro) es más aceptable, y alegable o aclarable, que con fundamentos morales o legalidad, o que por razones de procura o estrategia existencial:

Alemania "no es aliado" de Ucrania y, por lo tanto, no forma parte de una alianza, señaló Pistorius, respondiendo a las críticas expresadas por medios como Welt, según el cual la estrategia de apoyo proporcionada por los aliados occidentales garantiza que Kiev tenga "demasiado que perder y muy poco que ganar".

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

"Ofrecemos lo que podemos. Lo mismo se aplica a casi todos los demás aliados y socios", añadió el ministro. Al mismo tiempo, enfatizó que Alemania está "muy por delante de los demás", ocupando el segundo lugar en términos de la escala de asistencia brindada a Ucrania.

Ministro de Defensa alemán: Berlín "no es aliado" de Kiev
<https://actualidad.rt.com/actualidad/491346-ministro-defensa-aleman-alemania-aliada>

6 dic 2023 08:34 GMT

<https://clck.ru/36xne4>

2. La segunda de estas fases, o plan C2, será la siguiente en el caso de que fracase o, por alguna causa, resulte inviable o necesitada de postergación la fase anterior. En este siguiente paso, la intención es usar los cazabombarderos F-16, asimismo, con el propósito de desquiciar a Rusia, bajo una inminente y constante amenaza de que el régimen nazi de Ucrania la atacará mediante armas nucleares.

Si esta parte inicial no funciona, se proveerán misiles de largo alcance y se desplegarán con preferencia y en secreto en las ubicaciones donde existan todavía establecimientos de investigación biológico-militar.

Se planeará realizar un ataque masivo con dichos misiles contra Moscú, simultáneamente desde las ubicaciones ucranianas antedichas.

Sin embargo, un número de esos misiles, sin que el Gobierno ni los militares de ucrania lo sepan, contendrá ojivas nucleares, de tal forma que al menos una de ellas impacte o detone en la capital rusa.

Cuando esto suceda, Rusia, por supuesto, entrará en pánico y urgente prevención y efectuará, enseguida, un contraataque nuclear contra los objetivos de puestos de mando en Ucrania y las ubicaciones de que los ataques habrán procedido.

La OTAN, para ello, tendrá previamente el cuidado, aduciendo —ante sus cómplices de Ucrania— razones de precaución y capacidad para sorprender, de colocar dichos sistemas lanzamisiles en ubicaciones difíciles o imposibles de conocer —por Moscú— con seguridad por anticipado; de modo que Rusia se vea obligada, con preferencia, a reaccionar contraatacando —nuclearmente— a

toda Ucrania, en una rápida decisión, motivada por pánico y urgente prevención.

Una vez efectuados los contraataques y destruida Ucrania, la OTAN dirá que ignoraba que Ucrania hubiera desarrollado armamento atómico y criticará severamente esa extremista decisión «del régimen ucraniano».

Tomando en cuenta las maneras en extremo irreflexivas, viscerales e imprudentes, y por ende autodestructivas, en que Ucrania viene atacando a Rusia (por ejemplo, contra la central nuclear de Zaporozhie, numerosas veces), tal supuesta decisión de Ucrania sí será creíble para muchos.

La confianza por los miembros de la OTAN depositada en que esto no traerá para ellos consecuencias muy adversas, radicará en los hechos de que, después de todo, Rusia haya destruido mucho más a Ucrania que esta a aquella, y que no pueda sospecharse que la propia Mafia Atlántica planeó tal destrucción, al ignorarse los —fuertes— motivos que vienen moviéndola a ello.

La OTAN asumirá así una postura de falso asombro frente a la tragedia; y culpando, por supuesto, a Rusia, aunque con reducida insistencia y agresividad.

Una vez fracasada la fase inicial del plan C, esencialmente esta es la única manera que Joe Biden ve de arrebatarse, destruyendo, de Ucrania y evitar que caigan en manos de Rusia los antedichos biolaboratorios, porque siendo infranqueables las vías susodichas, esta es en esencia, con pocas variantes posibles, la única factible, y es acorde por completo con la forma, en apariencia incomprensible, en que la OTAN viene escalando este conflicto, por disposición de Biden y sus cómplices cercanos; y asimismo con las causas que los miembros complicados de la OTAN para ello tienen.

Una variante contemplada o contemplable, en esta fase:

Es muy posible que la OTAN misma detone armas nucleares en Ucrania, culpando de ello de inmediato a Rusia, tan pronto como la escalada y las tensiones por armas nucleares hagan esta falsa acusación creíble. O que combine la anterior y esta variante, de forma que extienda y complete, a su «perfecta» conveniencia, el ataque nuclear contra Ucrania de Rusia: añadiendo, de propia

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

autoría, una o más detonaciones de este tipo de armamento, donde juzgue imprescindible.

Esto daría a Estados Unidos y sus cómplices cercanos, la oportunidad para escoger, cuidadosa y convenientemente, los blancos en Ucrania para destruir; combinando sus propios ataques con los que hayan sido realmente hechos por los rusos; de tal modo que los resultados se ajusten, con la mayor exactitud posible, a las necesidades estadounidenses y de la OTAN.

Otra posible variante, sería que el objetivo del ataque nuclear desde Ucrania no fuera Moscú por completo, sino solo una parte de ella, detonando la ojiva o la bomba en su periferia o en su cercanía, con el fin de prevenir que Rusia realizara un contraataque más allá de Ucrania, y a la vez asegurarse de que sí contraatacara nuclearmente al país vecino. A manera de provocación medida, con objeto de causar ni más ni menos destrucción, que la requerida, con el contraataque.

El plan C, de un modo inherente, implica inconvenientes que están entorpeciendo su implementación.

Este plan conlleva, como algo esencial, la necesidad y el objetivo de ayudar falsamente a Ucrania (en el campo militar y el económico), de un modo tal, que, pasado algún tiempo de reiterados, costosos y dolorosos contratiempos y fracasos, se haya vuelto, paulatinamente, natural y «aceptable» a los ojos del mundo, de Ucrania y de Estados Unidos, que ya no queda otro recurso, finalmente, que el del empleo de armamento nuclear.

Este plan es resultado del hecho de que desde el año 2022, para la OTAN se ha hecho evidente que intentar de verdad ayudar a este país a ganar esta guerra, sería insosteniblemente costoso y en extremo peligroso, para este grupo de países y el planeta entero, y sin que en realidad se llegara a la postre a ninguna victoria por nadie.

Las esperanzas que la mafia occidental neonazi tuvo de salir con la victoria en esta guerra, y que la llevaron a prepararla hasta detonarla, fueron cifradas en la ebria creencia de que esencialmente la ganarían por medio de la simple imposición de múltiples sanciones económicas y financieras contra Rusia.

Conforme fueron percatándose de que esto no iba a ser posible, y —ante la renuencia militar de los «aliados» de Occidente— los

chantajes ucranianos a la OTAN se fueron convirtiendo en algo insoportablemente dispendioso para esta mafia, fue surgiendo la opción C en Joe Biden; hasta adquirir la, en lo esencial ya definida, actual forma del plan que ello constituye.

Este proyecto y camino de ayudas a medias o falsas, tiene en lo esencial tres objetivos:

1. Sembrar poco a poco el trayecto con espurias buenas intenciones, como de flores que el villano ruso va enseguida pisoteando hasta agotar, finalmente, la enorme paciencia de los progresistas, libertarios y demócratas occidentales, a los ojos de las víctimas de tales propagandas.

Se trata simplemente de escalar la guerra como debe hacerse cuando se pretende llegar a agravarla hasta un punto o efecto determinados: sin saltos demasiado bruscos, que pongan en alerta, con temor y con rechazo, a sus patrocinadores y partidarios, gobernantes (nacionales y extranjeros), empresarios, periodistas y contribuyentes en general. De tal modo que, en cambio, luego de un tiempo de pasos consistentes en ascensos sobre ruedas subiendo una rampa, se llegue al destino planeado sin sobresaltos, caídas ni retrocesos.

Estados Unidos y sus políticos ya tienen tanta experiencia en las guerras, y en alargarlas a lo que ellos consideran conveniente, que saben ya muy bien que esta es la forma de llegar a hacerlo, ante los muchos participantes que las financian y, con entusiasmo y hasta fanatismo, las atizan.

2. Aterrar, cansar, desesperar y desquiciar a Ucrania. Lo cual, junto con lo anterior y con lo siguiente, constituye uno de los tres ingredientes activos en una fórmula descomunadamente explosiva.

3. Llegar también hasta a aterrar, cansar, desesperar y desquiciar a Rusia, frente a los ataques del modo antes dicho inducidos en Ucrania contra ella, produciendo una reacción de pánico de tal magnitud y letalidad, nuclear, que no quede causa de más chantajes. De este modo, sencillamente, se habrá borrado el error de cálculo, respecto a derrotar a Rusia, para intentarlo en mejor ocasión.

No obstante, un inconveniente de semejante procedimiento, es que los fracasos a que tales falsas asistencias militares dan lugar, desalientan y hasta enojan, desde luego, a esa enorme parte de

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

quienes financian y propugnan esta guerra que no está enterada del plan o estrategia que en ella se sigue para —semiocultamente, en este caso— dejar lo más pronto posible de seguir seriamente perdiendo.

Esto es parte natural de los negocios liosos, en que lo turbio, lo opaco y semioculto de lo que se está haciendo genera normalmente defectuosos entendidos, que complican más las cosas.

Y, sin embargo, los negocios entre los Gobiernos actuales de Estados Unidos y Ucrania, son de tan abyecto y repudiable contenido, que su transparencia, por supuesto, no resolvería la problemática que están reproduciendo, para sus autores, sino que la empeoraría en extremo, para ellos. De aquí que, mientras tanto, prefieran ignorar, sobrellevar y soslayar, astutamente, estas incómodas molestias.

Después de todo, este inconveniente de los malos entendidos, no forzosamente por sí solo va a impedir que este plan se concrete, hasta sus últimas consecuencias. Lo que sí puede impedirlo, es que fuera de esa mafia se haga público y se entienda la existencia de este plan; que, para su mejor entendimiento, se conozca el entramado criminal de sus motivos.

Dichos obstáculos, por lo común, estorban el camino de todos los cómplices implicados, puesto que estos utilizan entre sí públicamente un lenguaje que envuelve mensajes privados (de su exclusivo conocimiento y entendimiento), que a la vez se prestan a diferentes interpretaciones por quienes somos ajenos a tales negocios secretos.

Así ha ocurrido, por ejemplo, en el caso antes citado respecto a las críticas hechas por el presidente del Parlamento húngaro, Laszlo Kover, a Zelenski, por las patológicas y, en apariencia inexplicablemente absurdas, exigencias del jefe de Ucrania hacia sus «aliados».

Esto también es parte natural de las complicaciones que las transacciones semiocultas y semientendibles originan desde las entrañas de esta mafia de países cuando salen necesaria e incompletamente a luz.

La mafiosa interacción entre la OTAN y Ucrania, implica tres malentendidos públicos, respecto a acciones y omisiones que a los

ojos exteriores a la Mafia Atlántica resultan ser inexplicablemente absurdas:

1. Las en apariencia inexplicables exigencias de Zelenski y su Gobierno a sus «aliados» de la OTAN.

2. Las en apariencia inexplicables faltas de agradecimiento de Zelenski y su Gobierno a sus «aliados» de la OTAN.

3. Las en apariencia inexplicables peticiones de financiamiento y envíos de armas a Ucrania por la Administración Biden, pese a los incontables absurdos, de prácticamente toda índole, que ello viene obviamente implicando.

Hay a la vez otros malentendidos de importancia, aunque menor, en relación con esta problemática; como, por ejemplo, la obsesión de Joe Biden por ser reelegido como presidente de Estados Unidos, pese a su incapacidad mental y física y el repudio elevado y creciente de sus gobernados; para, en realidad, tener tiempo bastante para implementar completamente su plan C, y para obstaculizar al máximo, a la vez, las investigaciones y los juicios en su contra y contra su hijo Hunter.

Conforme el conflicto entre la OTAN, Ucrania y Rusia avanza, dichos tres malentendidos se pronuncian más, y robustecen; dificultando, por consiguiente, aún más la relación entre la OTAN y Ucrania, y todos los proyectos y trabajos de ambos lado de la mafia en torno a ello:

1. Los planes y acciones de Biden para liberarse de Ucrania.

2. Los planes y acciones de Ucrania para continuar chantajeando a la OTAN.

3. Los planes y acciones de Ucrania para continuar la guerra contra Rusia.

Porque para el mundo cada vez es más absurdo e inexplicable todo esto. Y para sus recaudadores y financiadores, más difícil no solo es de convencer y de sostener, sino además de justificar.

Estos malos entendidos, ciertamente, están dando origen y crecimiento a complicaciones; sin embargo, se vienen agravando en los momentos en que tales planes ya están acercándose a sus metas, e imprimen entonces presión para el alcance de estas.

Existe, además, lo que, bajo la sombra de su secreta criminalidad, es otro absurdo en apariencia inexplicable en las acciones de la OTAN con relación a Ucrania y Rusia; si bien, por

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

suerte para el Eje nazi actual, hasta ahora no les viene ocasionando inconvenientes por malentendidos: El enigma de por qué la OTAN está continuando una guerra, e invirtiendo en ella, cuando sabe bien que va a perderla. O dicho de otra forma: El enigma de por qué mientras la OTAN continúa esta guerra, no invierte en ella lo suficiente para ganarla.

Esta última cuestión parece de respuesta muy sencilla: Simplemente porque no puede invertir lo suficiente. Pero, desde luego, entonces surge este otro interrogante: Y si no puede invertir lo suficiente, ¿por qué continúa en una guerra que sabe que va a perder? Y ¿hay alguna ganancia en ello? Por supuesto que debe haberla, de alguna manera, puesto que no hay un efecto sin causa, o sin móvil. Y entonces ¿cuál es?

No hay ninguna ganancia neta, pero sí un remedo de ello, consistente en perder menos continuándola no solo, sino hasta agravándola, que deteniéndola. El objetivo de la OTAN, bajo el mando de Estados Unidos, no es en este caso ganar más, sino solo perder menos.

No obstante, en las cuantificaciones de perder menos o más, hay aquí algo de extrema importancia, que es preciso tomar en cuenta: Quienes toman estas decisiones en la OTAN, comenzando por Joe Biden y su grupo cercano de cómplices, no están pensando, al realizar tal cálculo, en el bien nacional (de sus países respectivos), ni mucho menos, por supuesto, en provecho mundial, sino tan solo en el individual y, en el caso de tal presidente, también familiar.

Y el «beneficio» individual de estos sujetos, es el inverso de su nacional y de nuestro mundial, dado que, en realidad, no es un beneficio verdadero para nadie; ni siquiera para ellos.

Casi todo o lo único que Joe Biden ha hecho desde que llegó a la presidencia de Estados Unidos, ha sido en su provecho personal y grupal de compinches cercanos, mientras que existe proporción inversa entre esos beneficios y, en lo esencial, los que está haciendo en la escala nacional, por Estados Unidos, y en la global o la internacional. Cuanto más se beneficia él a sí mismo, más perjudica a su país y al mundo. Y lo mismo, en lo esencial, en el caso del resto de líderes de dicha mafia y su cómplice Ucrania.

Se ha escrito y hablado con cierta abundancia respecto a los graves absurdos implícitos en el fracaso de la contraofensiva ucraniana —iniciada, según datos rusos, el 4 de junio en 2023.

Cito aquí unos comentarios al respecto, y más abajo mis impresiones sobre los mismos:

La contraofensiva "nunca tuvo la oportunidad de tener éxito", y quienes la planearon lo sabían, dijo el exoficial de inteligencia del Cuerpo de Marines de EEUU, Scott Ritter a Sputnik.

"Entonces, debe preguntarse, ¿por qué siguió adelante? Y creo que está claro que esta contraofensiva nunca tuvo un propósito militar legítimo. Siempre se hizo por razones políticas", ponderó el analista, enfatizando que es importante recordar que la OTAN, en su afán por "dañar" a Rusia invirtiendo decenas de miles de millones de dólares en Ucrania, en realidad no se preocupa por los ucranianos.

"Se sabía que iban a ocurrir [grandes bajas ucranianas], lo que significa que la OTAN nunca se preocupó por las fuerzas ucranianas, los soldados ucranianos, que la OTAN siempre estuvo dispuesta a sacrificar la mano de obra ucraniana para lograr un objetivo político", sentenció Ritter.

Y añadió: "Esto tenía que ver con alentar la percepción de la viabilidad de la asistencia continua [a Kiev]. Eso, por supuesto, será discutido por la OTAN cuando convoque su cumbre en Vilnius el 11 de julio. Y esto son los hechos objetivos. Esta contraofensiva nunca tuvo la oportunidad de tener éxito. La OTAN lo sabía, pero que siga adelante significa que no les importan esos 13.000 soldados ucranianos que han sacrificado todo por una causa tan inútil".

La estimación de 13.000 soldados proviene del secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, Nikolái Pátrushev, quien citó las cifras en una reunión reciente del Consejo de Seguridad del país euroasiático.

Pátrushev dijo que Ucrania ha perdido 246 tanques, incluidos 13 suministrados por Occidente, 595 vehículos blindados de combate, 279 sistemas de artillería y morteros, 42 lanzacohetes múltiples, dos sistemas de misiles antiaéreos, cuatro helicópteros, más de 260 drones y 424 vehículos. Se trata de datos correspondientes al periodo del 4 al 21 de junio

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

de 2023 y proporcionados por distintos ministerios y departamentos.

Al comentar las pérdidas, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, dijo que los aliados occidentales de Kiev parecen haber "decidido cínicamente luchar contra Rusia hasta el último ucraniano".

Fantasmas de Afganistán y la razón de ser de la OTAN

Al profundizar en la "política" detrás de la contraofensiva, Ritter dijo que es importante tener en cuenta que hace relativamente poco tiempo, en agosto de 2021, la OTAN y EEUU "sufrieron una de sus mayores derrotas hasta ese momento, quizás su mayor derrota", con la desastrosa retirada de Afganistán.

Ritter dijo que este fiasco "causó que mucha gente en Europa" reconsiderara el propósito de la Alianza atlántica y cuestionara la razón de su existencia. "Si uno de los objetivos de la OTAN es crear este vínculo inquebrantable entre Estados Unidos y sus socios europeos, entonces Afganistán demostró que ese vínculo se rompe fácilmente, que Estados Unidos es totalmente capaz de alejarse de un compromiso que ha asumido la OTAN", dijo.

En consecuencia, señaló Ritter, para las élites políticas que dependen de estructuras como la OTAN, la Unión Europea y el G7 —Japón, Alemania, Reino Unido, Italia, Francia, Estados Unidos y Canadá— y buscan aferrarse al poder, la derrota señaló la "dirección equivocada" y requirió que los eventos globales fueran "redirigidos" a evitar una mayor desintegración de la alianza y, en cambio, tratar de asegurar su expansión.

"Ucrania encarnó ese dilema. Esto fue una provocación deliberada por parte de la OTAN para provocar a Rusia, para crear la sensación de crisis que le daría relevancia, una renovada relevancia a la OTAN. Entonces, cuando la gente dice: '¿cuál es el propósito que se logrará con arrojar a decenas de miles de ucranianos a una tumba prematura, sacrificar miles de millones de dólares en equipamiento militar, gran parte de ellos proporcionado por Occidente?, ¿qué se gana con esto?', analizó.

"Lo que se gana es que la OTAN pueda continuar presentando a Rusia como una amenaza digna de una OTAN revivida, para justificar el gasto de cientos de miles de millones de dólares en rearme militar que sería necesario para transformar a la OTAN de una alianza militar rota que existía antes del inicio de la operación militar especial rusa en Ucrania a esta visión que personas como Jens Stoltenberg y otros han articulado de una OTAN renovada, revitalizada, ampliada y poderosa", explicó. La OTAN necesita que el conflicto ucraniano continúe, e incluso pueden estar deseando que Kiev pierda la contienda, advirtió Ritter.

"Necesitan, en muchos sentidos, una derrota ucraniana, porque una derrota ucraniana les permite decir que el Ejército ruso puede ser confrontado por una OTAN unida, empoderada y envalentonada", dijo.

La contraofensiva ucraniana se está convirtiendo en una "misión suicida"

<https://sputniknews.lat/20230626/la-alianza-engano-a-ucrania-para-que-aceptara-llevar-a-cabo-una-mision-suicida-1140946444.html>

01:21 GMT 26.06.2023

<https://clck.ru/34qCrp>

La afirmación de que la OTAN quiere que Ucrania pierda la guerra con Rusia para justificar la existencia y fortalecimiento de esa organización criminal, parece plausible a primera vista, pero es insostenible por varias razones:

1. Los países de la OTAN ya se han debilitado demasiado, en todos los aspectos, y no solo en el militar, con haber llevado esta guerra tan lejos. Si su pretensión fuera la arriba supuesta, la habrían detenido desde meses antes del artículo citado (declarándose derrotados), con lo cual habrían evitado un perjuicio tan grande, en todos los aspectos, para los miembros de la OTAN, sobre todo de Europa. Y habrían logrado esa unidad en condiciones mucho más favorables que las actuales, para una futura revancha (tomando en cuenta los absurdos objetivos de la OTAN).

Y puesto que en dicha hipótesis se afirma que la intención es hacer que Ucrania pierda, no puede entonces alegarse, contra mi

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

objeción, que la OTAN no preveía las graves pérdidas a que ella misma ha sido sometida, por sí misma, mediante este alargamiento de la guerra, con enormes cantidades de armamento y de dinero de Occidente.

2. Si la OTAN desea y se propone que Ucrania pierda esta guerra, tiene una serie de opciones en cuanto a qué cantidad del país conservar para sí, de su lado, bajo su dominio, que van desde la mayor parte del territorio (lo cual todavía en cierto modo es posible) hasta nada.

Entonces habríamos de preguntarnos ¿es realmente necesario que de Ucrania no quede nada en poder de la OTAN para que esta mafia pueda refortalecerse?

Si bien es cierto que la OTAN está mostrando un desprecio evidente por los ucranianos, me estoy refiriendo no a las vidas de estos, sino meramente al territorio, sus recursos naturales, industriales y su ubicación estratégicamente importante por su cercanía con Rusia.

Si la pretensión de la OTAN fuera perder la guerra con la meta de justificarse, ganar unidad y poder, no tendría, en realidad, la necesidad de perder más territorio para ello, sino al contrario, su necesidad es conservar la mayor parte de ello. Con las pérdidas actuales (en toda la OTAN y en Ucrania), de hecho, ya es más que suficiente para ello (para escarmentar, reflexionar, y trabajar mejor en pos de refortalecerse, desde una base menos frágil).

3. Según la parte del artículo citado, Ritter dijo que la derrota de Estados Unidos en Afganistán «causó que mucha gente en Europa' reconsiderara el propósito de la Alianza atlántica y cuestionara la razón de su existencia. 'Si uno de los objetivos de la OTAN es crear este vínculo inquebrantable entre Estados Unidos y sus socios europeos, entonces Afganistán demostró que ese vínculo se rompe fácilmente, que Estados Unidos es totalmente capaz de alejarse de un compromiso que ha asumido la OTAN'».

¿Sería ello subsanado entonces mediante que Estados Unidos de nuevo perdiera la guerra, en Ucrania esta vez, y siendo, otra vez, «totalmente capaz de alejarse de un compromiso que ha asumido la OTAN»? Por supuesto que no.

Pese a todos los errores cometidos por la OTAN, esta no va a desaparecer, sino solo a corregir, por fuerza, errores serios que está cometiendo.

No es que Estados Unidos no esté proyectando actualmente como resultado para Ucrania su derrota, sino que el propósito de ello no es de manera exclusiva ni principal añadir a la OTAN más cohesión.

El único posible desenlace que actualmente Estados Unidos persigue (y, por lo tanto, la OTAN también, aunque sin saberlo algunos de sus miembros todavía, sino solo conducidos, con presiones, por su ciego lazarillo norteamericano), es que Ucrania pierda sus dos guerras, contra Rusia y contra la OTAN, de una sola vez; pero teniendo actualmente, por mucho, como su objetivo principal en ello, el enorme «beneficio», para el Eje nazi actual, de librarse de los muy graves chantajes ucranianos, mediante la destrucción bastante de las pruebas en concreto que lo están hasta ahora posibilitando.

Por otra parte, los abundantes datos que en cuanto a los resultados de la antedicha contraofensiva por ambos bandos se reconocen, hacen muy evidente su total fracaso, desde el punto de vista de los intereses del Gobierno de la actual Ucrania, y asimismo un costo exorbitante sobre todo en vidas.

Lo que también es del todo evidente, es que la OTAN nunca ha mostrado, ni desde el principio ni hasta ahora, una auténtica disposición ni voluntad de ayudar militarmente a Ucrania lo suficiente para derrotar a Rusia, sin llegar al empleo de las armas nucleares.

Todo ha sido una farsa con entregas de armamento viejo, insuficiente e intempestivo, con masivas bajas ucranianas resultantes, como un derivado de que la OTAN no llegó —seriamente— a pensar, ni obviamente planeó ni se preparó, en sostener y ganar una guerra indirecta con Rusia por vía militar, sino que se dirigió confiadamente al objetivo de vencerla meramente por la vía de las sanciones.

Y tan pronto como, muy poco después, se estrelló contra la realidad de que no iba a lograrlo, cambió su rumbo por el de borrar a su enemigo menos fuerte en esta doble guerra, que sostiene contra Rusia y contra Ucrania al mismo tiempo, enfrentándolos

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

entonces de tal modo que el segundo aniquile al primero; con el propósito de enseguida lavarse ante el mundo las manos, en cuanto su participación traidora.

Mientras tanto, la renuencia, cada vez mayor, de continuar financiando esta guerra, viene exacerbando los chantajes y amenazas, más directas, crudas y desvergonzadas ahora, contra sus propios países por los gobiernos de Biden y de sus cómplices en Europa, con falacias como la de que hay un riesgo elevado e inminente de entrar en conflicto, militar, directo contra Rusia, si se deja de enviar más dinero y más armas a Ucrania.

Toda esta teatralidad escenificada por estos gobiernos, tiene solo por objeto apaciguar las exigencias del chantaje de Zelenski, y salvar el pellejo de los políticos de la OTAN complicados en los programas por los que están ahora así sometidos, para continuar con el plan C.

Es una serie de chantajes: Desde el Gobierno de Ucrania al de Estados Unidos; del de este a sí mismo, a su pueblo y a los gobiernos de la Unión Europea; del Gobierno de esta a los gobiernos de los estados que la conforman; y de los gobiernos de estos a sí mismos y a sus ciudadanos; con una mentira cuya eficacia radica en el miedo infundado que, mediante propaganda, desinformación y censura, tiene por objeto fomentar.

Al respecto, hay que tomar en cuenta que la ley del equilibrio entre contrarios funciona, ineluctablemente, de igual modo para todos los países, que en cualquier momento dado se encuentren en posición sobrereducida o sobreacrecentada, independientemente de su nombre.

Esto, por supuesto, significa que si en un momento dado Rusia, China o una alianza formada por estos llegara a adquirir un poder excesivo en el mundo, empezarían, en automático, a sufrir la misma «fuerza» en contra (contraproduktiva) que ahora los países de la OTAN padecen, y al mismo tiempo, este otro bloque, occidental, gozaría del creciente poder que actualmente está a China y a Rusia favoreciendo.

En el presente, la insistencia de la OTAN en llevar sus excesos más lejos, no hará sino agravar las contraproduktencias que ya padece.

En la actualidad, lo más sano y conveniente, en todos los aspectos, para el mundo entero, sin excepción de ningún país, es que todos contribuyan, de manera consciente y deliberada, al geoequilibrio, en todos los ámbitos.

De hecho, un objetivo esencial de este libro, es señalar el único camino que hay por el que los países de la OTAN y sus aliados, actualmente en decadencia, pueden recobrar el ímpetu perdido y llegar aún más lejos, progresando en todo aspecto al máximo: el geoequilibrio.

Para que esto se logre mejor y más rápido, ha de ser consciente y concertado.

8.2 El plan D de Biden

Fingirse demente del todo, constituye el último recurso, meramente subjetivo ya, del presidente de Estados Unidos. Este es un plan individual de Biden.

Es un plan que contempla el fracaso del C en todas sus fases, con la no implementación posible de alguna de ellas; y que conforme el tiempo y esperanzas de Joe Biden se están diluyendo para implementar hasta el fin el plan C, el presidente estadounidense ya viene poniendo en práctica, crecientemente; para que, una vez llegado este previsto eventual desenlace forzado, su «solución», a su problema personal, sea más creíble, o menos increíble: en un paso más corto.

Al estarlo implementando ya de hecho precautoriamente, se viene apartando del mundo, incluyendo a sus cómplices, en su Gobierno, su familia y más allá de las fronteras de Estados Unidos. Se viene aislando a sí mismo de un modo creciente, en otra de sus previsibles, irónicas y sistemáticas, contraproduencias; con la mira de llegar así pronto a un descanso absoluto de preocupaciones y de críticas que lo incomoden más.

Una constante ya bien conocida de la manera de gobernar que Joe Biden tiene, es eludir los problemas, incluso los graves, tal como si no existieran, o no tuvieran ninguna importancia, y hasta alejándose a vacacionar, sistemáticamente. Por esto, el hecho de que conforme el fracaso de Estados Unidos, la OTAN, su familia y

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

él mismo, se viene haciendo más notorio, él viene haciendo, cada vez más, lo que ya muy bien domina: el arte de esfumarse de los escenarios problemáticos y enajenarse y acomodarse lo más posible.

Joe Biden es el presidente de EE.UU. que más vacaciones ha tenido estando en el cargo, en toda la historia del país norteamericano, informó este sábado el New York Post citando datos del Comité Nacional Republicano.

Hasta el 27 de agosto, Biden había pasado la totalidad o parte de 382 días de su presidencia en viajes personales nocturnos fuera de la Casa Blanca, lo que equivale a casi un 40 % de los 957 días desde que asumió el cargo.

"Tenemos millones de inmigrantes ilegales cruzando nuestras fronteras. La delincuencia violenta está aumentando. La inflación aplasta a los trabajadores estadounidenses. Nuestros enemigos en todo el mundo están envalentonados. Mientras tanto, Joe Biden es filmado en la playa con sus manipuladores impidiéndole hablar con los medios de comunicación para responder a preguntas básicas a las que los estadounidenses merecen respuestas. Es vergonzoso", criticó la congresista republicana Elise Stefanik.

Por su parte, Joel Griffith, miembro de la Heritage Foundation, considera que el actual mandatario no solo está ausente de mente, sino cada vez "más ausente de cuerpo".

Las vacaciones de Biden han coincidido con algunas de las crisis más notorias de su presidencia, como la retirada de EE.UU. de Afganistán tras la toma del poder por parte de los talibanes en agosto de 2021, la incursión en espacio aéreo estadounidense del supuesto globo espía chino en febrero de este año o el descarrilamiento de un tren con sustancias tóxicas en Ohio.

"Es vergonzoso": Denuncian que Biden ha pasado casi el 40 % de su mandato de vacaciones

<https://actualidad.rt.com/actualidad/478603-biden-presidente-ee-uu-mas-vacaciones-cargo>

3 sep 2023 11:07 GMT

<https://clck.ru/35rSei>

A diferencia del plan C, este equivale a que el piloto de una mafia que va en un avión en misión criminal, se eyecte con paracaídas, declarándose así (tácitamente) ya incapaz de seguir adelante con ello.

Cuando Biden no consigue superar algún obstáculo, evita no solo el problema, sino incluso hablar sobre el problema de que no consigue hacerlo.

De este modo, al mismo tiempo, evitará a la vez pagar por su responsabilidad penal en numerosos crímenes, y por las críticas que, en otras circunstancias, o «condiciones», de salud, le lloverían.

Así, pasará el fin de su vida riéndose de haber logrado seguir engañando, hasta el fin, a casi todo el mundo; y por su habitual satisfacción nacida de su imperturbable convicción de superioridad por sobre casi todo el resto de mortales.

En la seria decadente condición en que Estados Unidos se encuentra actualmente, muy probablemente mientras quede una llama de vida a los planes siniestros de Biden, no habrá autoridad que confirme que este no está en condiciones de salud mental para el cargo tan importante, ni mucho menos, que desempeña; y cuando tal oscura llama esté ya extinta por completo, no habrá quién cuestione seriamente su demencia.

A través de llevar actualmente adelante el plan C, que sin duda es un camino que parece eterno a Biden, y lo empuja más y más a abandonar su cargo mediante descansos y a mostrar, cada vez más, una demencia ya en extremo próxima a la absolutez, va reemplazándolo con el D, poco a poco, al mismo tiempo, en paralelo.

CAPÍTULO 9

Las apuestas de Zelenski en medio de esta doble guerra

En esta guerra que Ucrania sostiene a la vez contra la OTAN y contra Rusia, Zelenski y su Gobierno vienen apostando por que su capacidad para seguir sometiendo a la OTAN doblegará también a Rusia. Las agresiones por Ucrania contra Rusia, son cada una exactamente como atravesando previamente, con las armas que consigue por chantaje, el cuerpo mismo de la OTAN, que está entre este país y Rusia.

Esto puede aparentar, ante Zelenski, que puesto que tiene la capacidad de someter a una organización tan peligrosa como la OTAN, puede también derrotar a Rusia. Sin embargo, esto ya no es más que un aliciente, mas no algo vital a su manera de obtener ayuda. Los chantajes de Zelenski no van siempre a depender de esta halagüeña, y tan ilusa, perspectiva; sino, en última instancia, de tan solo seguir vivo; y, para entonces, como ahora, seguirán siendo su único recurso, y, por supuesto, continuarán, hasta el fin.

Tras los chantajes a los que, directa e indirectamente, Ucrania ha sometido hasta ahora a todos sus «aliados», y el odio de ello resultante en esta mafia, es por completo impensable no solo que en alguno de estos pueda haber alguna ayuda meramente humanitaria, desinteresada, voluntaria o no obligada, hacia Zelenski y otros altos cargos de su actual Gobierno, sino que ello, por supuesto, implica que Zelenski y sus más allegados

colaboradores ucranianos, serán asesinados por la OTAN, tan pronto como a esta le sea posible.

Este punto de no retorno, es, desde luego, tan conocido o tan sospechado por Zelenski y su Gobierno, que implica un incentivo adicional muy poderoso para la continuación de sus chantajes hasta el alcance de sus objetivos o, en su defecto, hasta morir a manos de la OTAN o de los rusos.

La posibilidad de que la OTAN asesine a Zelenski y otros miembros de su Gobierno, depende de solo dos cosas:

1. Si la Administración Biden logra aplicar, cuando menos hasta ese grado, su plan C.

2. Si el plan C fracasa o no se llega a implementar completamente, y Zelenski y su Gobierno no establecen enseguida un acuerdo con Rusia y Estados Unidos que les permita continuar en el poder y, por lo tanto, seguir negociando con este país y la OTAN, de maneras, otra vez, muy perniciosas para Ucrania, para Rusia, para la OTAN y para los Estados Unidos, y en parte con más chantajes, por medio de añejos y nuevos cómplices, empresarios y políticos demócratas, que seguirán en diversos puestos en el poder en su «aliado» norteamericano; de entre los cuales, posiblemente, habrá en un futuro cercano otro presidente; que refortalecerá las relaciones criminales con Ucrania, con miras a una revancha con Rusia.

Para el Gobierno actual de Ucrania, esta sería la perspectiva más favorable; aunque, en realidad, en extremo improbable, primordialmente por dos razones:

1. En esas condiciones, en que un nuevo Gobierno de Estados Unidos se habrá distanciado del Gobierno actual de Ucrania, y en que al mismo tiempo Rusia habrá realizado mayores avances dentro de ese país vecino, si Ucrania decidiera negociar para llegar a un acuerdo de paz con Rusia, y esta no incluyera entre sus condiciones para esa paz un nuevo Gobierno en ese país, las condiciones que sin duda Rusia sí opondría producirían un descontento tal en el pueblo ucraniano contra su Gobierno actual, que este, de cualquier manera, sería defenestrado.

2. En dichas condiciones de negociación, que envolverían un cambio de equilibrio geopolítico además, y habida cuenta de la serie sistemática de extralimitaciones y falsedades cometidas por

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

la OTAN, sería muy improbable que Rusia no condicionara tal acuerdo con la remoción del nazismo que gobierna Ucrania; o que, en el caso más arriba dicho, permitiera nuevamente, de Estados Unidos y de la OTAN, imponer ese Gobierno.

No siendo posibles condiciones que permitan al actual Gobierno continuar en el poder tras un acuerdo de paz en el caso antedicho, Zelenski entonces tendría dos opciones: esperar a ser juzgado o aniquilado por Rusia, o huir al extranjero. Sin embargo, esta última es una de las dos posibles condiciones en las que la OTAN, si no Rusia, asesinaría a Zelenski; en parte porque, en cualquier lugar del mundo en que estuviera refugiado o escondido, seguiría constituyendo una grave amenaza de revelaciones contra sus cómplices de Norteamérica, y en parte por venganza de estos.

Por lo demás, una vez que la OTAN se retire del todo la máscara de aliado del Gobierno actual de Ucrania, no habrá, entre los actuales simulados coligados de este, ninguno que desee darle refugio o protección contra la mafia de que, en forma o de facto, es parte.

Una vez extinto, o sustancialmente mermado, el poder de Joe Biden, y no habiendo tampoco en las manos de este grupo de ucranianos nada que importe al Gobierno de Estados Unidos lo suficiente para negociar alguna protección, Zelenski y su Gabinete quedarán plenamente a merced de las necesidades preventivas antedichas y del odio vengativo de la OTAN.

Pero a la vez existe un límite de tiempo en sus proyectos, que dependen de la estancia de Joe Biden al frente de Estados Unidos (y por consiguiente de la OTAN).

En cuanto Estados Unidos se libre de Biden, el Gobierno de Zelenski no podrá ya continuar chantajeando, con la misma fuerza, a ese «aliado» norteamericano, a menos que el flamante presidente fuera un muy cercano cómplice de Biden, lo que ya parece muy poco probable.

Si Biden, por destitución o por renuncia por ejemplo, es relevado por la vicepresidenta, Kamala Harris, esta, por supuesto, continuaría con las mismas políticas en cuanto a Ucrania, puesto que pertenece al mismo grupo, en el actual poder estadounidense, cómplice, deudor y rehén de Ucrania. Aunque al estar fuera ya Biden y su fuerte impulso familiar adicional por los negocios de y

con su hijo Hunter en Ucrania, la continuidad de Harris se vería notoriamente reducida.

Una vez fuera Biden de la presidencia, incluso siendo relevado por alguien diverso u opuesto a sus puntos de vista respecto de Ucrania (mediante las próximas elecciones), y si Zelenski continúa enzarzado en la guerra con Rusia, seguirá este, paralelamente, chantajeando a sus restantes cómplices en la política estadounidense, a fin de conseguir lo más posible, pero no logrando sino prolongar un poco su agonía; hasta llegar a un grado de desesperanza tal, que, mucho más que actualmente, empezará a pensar en que podría ser perdonado y protegido por la OTAN, sin más fundamento que el de su deseo de que así sea. Totalmente ajeno a cualquier realidad.

Si cede a ese absurdo deseo y lo procura, la OTAN lo acogerá con los brazos abiertos, para asesinarlo luego más sencillamente. Sin embargo, es muy probable que Zelenski ya sepa esto, y que, por tanto, decida revelar al mundo lo que está ocurriendo. Por medio de una carta publicada tras su suicidio, o antes de o tras ser asesinado en absoluta indefensión, donde quiera que se halle.

Zelenski, por su parte, sin duda, como su —otro cuasidesquiciado— cómplice, Joe Biden, también ya ha pensado en la opción de fingirse demente, con los mismos ilusos motivos del miedo a morir y el deseo de vivir, que crearían frente a él el espejismo de hallar un perdón a sus múltiples crímenes.

Parte de ese impulso de cómoda sobrevivencia, puede ser esta declaración:

El presidente ucraniano, Vladímir Zelenski, considera que se puede encontrar una salida a todas las crisis globales si el planeta se convierte en un "planeta de perros". Así lo afirmó este miércoles en un discurso ante la conferencia Reuters NEXT, a través de un enlace de video.

"Planeta de los perros": Zelenski revela cómo resolver la crisis global

<https://actualidad.rt.com/viral/487574-planeta-perros-zelenski-resolver-crisis-global>

9 nov 2023 02:59 GMT

<https://clck.ru/36bg4w>

Zelenskiy hopes for "planet of dogs" to solve world's crises

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

<https://www.reuters.com/world/reuters-next-zelenskiy-hopes-planet-dogs-solve-worlds-crises-2023-11-08/>

November 8, 2023 12:26 PM

<https://clck.ru/373k2G>

Sin embargo, Zelenski debe ya saber muy bien que, en ese caso, con él Occidente no tendría la misma consideración que con Joe Biden.

Roberto Patrón

CAPÍTULO 10

Aplicando vacuna antiataque nuclear

El descubrimiento y la publicación de un plan de ataque de falsa bandera, es una forma de vacuna contra la realización de tal ataque.

Puesto que el grado de daño causado por un ataque de falsa bandera, esencialmente radica en su capacidad para engañar a la opinión pública, cuando se descubre y se publica la verdad a ese respecto, sus planeados efectos se desvanecen.

Así mismo, el conocimiento de los planes de Joe Biden para deshacerse del problema con el régimen que, en complicidad con la Unión Europea, él mismo instauró en Ucrania por golpe de estado, tiene el poder de desbaratarlos, si no ahora, como vacuna, en el caso, como antídoto, de surgir de nuevo la amenaza de acusar a Rusia de planear el uso de armas nucleares en Ucrania.

Sin embargo, en este caso habría supuestamente entonces asimismo el riesgo de que Rusia usara tales armas con el fin de que a Estados Unidos se le culpara.

A fin de abatir este riesgo, no hay necesidad de algún acuerdo entre ambas partes, sino simplemente de que se difunda la existencia de ambas posibilidades, de tal modo que en la ocurrencia de semejante eventualidad, ambos lados —y no únicamente uno de ellos— serían acreedores a la sospecha, muy

razonable, ante el resto del mundo. En beneficio de la verdad y el progreso de todos.

Sin embargo, por supuesto, al igual que en cualquier otra investigación criminal, la sospecha apuntaría mucho más contra aquella parte de la que razonablemente se sepa que existe un poderoso móvil para cometer el crimen.

Mientras sabemos ya muy bien que para Rusia es por completo innecesario realizar un ataque nuclear contra Ucrania, en vista, en cambio, de los análisis, las deducciones e informaciones de múltiples hechos indicativos aquí vertidos, vemos que Occidente sí posee un muy fuerte móvil, existencial para los políticos como tales, que dirigen la Mafia Atlántica, para producir, indirectamente, un ataque nuclear contra Ucrania, e incluso directamente.

No obstante, el conocimiento de dicha doble posibilidad, redundaría en que las dos partes en conflicto se esforzaran más no solo en evitar su propio ataque nuclear a Ucrania, sino también el del bando contrario a Ucrania; y el de esta a Rusia, por supuesto.

El poder profiláctico de esta vacuna, depende esencialmente de inocular en las venas del mundo esta información, generadora de anticuerpos contra cualquier atacante nuclear dentro del sistema a ello vulnerable, a que está diseñada.

La difusión de las pruebas de los crímenes que Joe Biden, otros demócratas y políticos europeos están tratando de ocultar al mundo, y que son la causa del poder de hechizo —de chantaje— de Zelenski a estos políticos estadounidenses (y a través de estos, subsecuentemente a casi todos los demás países de la OTAN), es una estrategia poderosa de llevar a poner fin a esta guerra sin más dilaciones, porque deshará el hechizo, neutralizará el chantaje, de tal manera que, en esa medida, perderán el poder las acciones de Biden, la OTAN y Ucrania para continuarla. Se quedarán todos colgados de la brocha; como los pintores de una falsa realidad, desprovistos de su escalera.

CAPÍTULO 11

La autodestrucción de Estados Unidos y Europa

A estas alturas del «progreso» en los planes de Biden para combatir su problema (o sea, el del presidente, su hijo y sus cómplices dentro y fuera de Estados Unidos), y en consecuencia de todo el mundo, su grado avanzado de desquiciamiento es ya más que notorio, en vista de sus sistemáticas contraproducias, la desilusión y la desgana a causa de ello en los republicanos y la aproximación de las elecciones presidenciales.

Hasta el grado de que esto lo ha impulsado a destapar, a la vista de todos, su modus operandi al hacer negocios mediante política; esto es, sus negocios disfrazados de política, han sido, por él mismo, desenmascarados, con la idea, ya delirante, de que muchos otros van a ver en ello las necesidades y promesas que él supuestamente ve, junto a su mafia; sin embargo, ya sumido en un delirio tal que no consigue ver que, todavía, no todo el resto de Estados Unidos ha caído en ese grado de envilecimiento.

Sin embargo, Joe Biden lo quiere creer, porque es lo que en los sueños diurnos que ahora vive de continuo necesita urgentemente que se trueque en realidad.

De ahí que ahora desvele que la sangre ajena es oro líquido, para él. Y que hasta pretenda que ese abyecto «beneficio» se extienda o se riegue hasta el resto de sus compatriotas.

Esta es la influencia que el actual presidente de Estados Unidos está procurando ejercer, y que de hecho, por supuesto, está logrando, en parte, sobre su pueblo. De otro modo, en un país medianamente sano, sería defenestrado de inmediato. Pero todo ahora depende no de si algo es sano o no, en los Estados Unidos y sus «aliados», sino solo de si es lucrativo y seguro para ellos mismos, aunque incluso en este caso encandilados y engañados con sus cálculos y percepciones distorsionadas por la idiocracia que allí prevalece, y que llevó a toda esta gente a embarcarse en ese falsamente promisorio negocio antirruso a través de Ucrania, desde hace ya una década.

Así, en la escalada de vilezas y descaros de Occidente, ya resultan naturales los extremos como este:

El Gobierno de Joe Biden está hablando en privado con cada representante de ambos partidos políticos en el Congreso para justificar la necesidad de más ayuda a Ucrania por el hecho de que supuestamente se convertirá en la clave del crecimiento económico del propio EEUU, comunicó 'Politico'.

Los asesores de la Casa Blanca están distribuyendo "discretamente" temas de conversación entre los legisladores para argumentar que apuntalar Kiev "es bueno para los empleos estadounidenses", informó el medio estadounidense.

"Es bueno para los empleos estadounidenses": Washington cambia su táctica en la ayuda a Ucrania

<https://sputniknews.lat/20231027/es-bueno-para-los-empleos-estadounidenses-washington-cambia-su-tactica-en-la-ayuda-a-ucrania-1145169718.html>

11:59 GMT 27.10.2023

<https://clck.ru/36FSuF>

Luego, también como parte de tal promoción del negocio de sangre y de vidas humanas ajenas, Reuters informa:

Las principales empresas armamentísticas estadounidenses han presentado resultados mejores de lo esperado en los últimos días y esperan el aumento de la demanda a corto plazo, según Reuters.

Los pedidos militares para Ucrania empiezan a impulsar los ingresos de los principales contratistas de defensa estadounidenses, como Lockheed Martin, General Dynamics,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Raytheon Technologies Corporation (RTX) y otros, informa Reuters.

Según la agencia, dichas compañías han presentado mejores resultados de lo esperado en los últimos días y, ahora, los ejecutivos esperan que tanto el conflicto en Ucrania como la guerra entre Israel y el grupo militante palestino Hamás impulsen la demanda a corto plazo.

"Hemos pasado de 14.000 cartuchos (de artillería) al mes a 20.000 muy rápidamente. Estamos trabajando antes de lo previsto para acelerar esa capacidad de producción hasta los 85.000, incluso hasta los 100.000 cartuchos al mes", dijo Jason Aiken, director financiero de General Dynamics. "Y creo que la situación de Israel solo va a presionar al alza esa demanda", agregó.

La división de sistemas de combate de General Dynamics, que fabrica vehículos blindados, tanques y artillería que utiliza Ucrania, aumentó sus ingresos casi un 25 % en comparación con el mismo periodo del año anterior, señala Reuters.

Mientras, las ventas del tercer trimestre en el segmento de Sistemas de Defensa de la compañía Northrop Grumman aumentaron un 6 % por la alta demanda de municiones y motores de cohetes. La sueca Saab elevó el jueves sus previsiones de ventas para todo el año y la alemana Rheinmetall también afirmó que la ganancia del tercer trimestre se disparó por la fuerte demanda de armas y municiones.

Fabricantes de armas de EE.UU. calculan los beneficios obtenidos por el conflicto en Ucrania

<https://actualidad.rt.com/actualidad/485667-fabricantes-armas-estadounidenses-calcular-beneficios-ucrania>

27 oct 2023 17:47 GMT

<https://clck.ru/377dnY>

Un artículo en la revista 'The American Conservative' critica en duros términos la nueva estrategia del Gobierno de Joe Biden para justificar la financiación de la escalada bélica de Kiev: promocionarla como una iniciativa que genera un beneficio económico para el país.

"A Ucrania le está yendo mal en su conflicto con Rusia. Los partidarios de los primeros se están desesperando. Ante la

creciente oposición a la guerra proxy de Washington contra Rusia, algunos defensores de Kiev ahora afirman que el conflicto es una excelente manera de crear empleos. Matar a unos cuantos rusos (...) y arriesgarse a una fusión nuclear, todo para poner a trabajar a un estadounidense. ¿Qué podría salir mal?".

Así comienza el artículo publicado por la revista estadounidense cuestionando la nueva estrategia de la Administración demócrata, que busca justificar ante la ciudadanía de EEUU, de cara a las elecciones presidenciales del 2024, el millonario envío del dinero de los contribuyentes (sin mencionar la pérdida de vidas humanas al extender un conflicto) para continuar las ambiciones bélicas de Ucrania.

Este plan del Gobierno de EEUU, ironiza el artículo, puede sintentizarse como "matar extranjeros es bueno para la economía" y "nos hará a todos ricos".

"Pero si es así, ¿por qué detenerse en la solicitud de 61.400 millones de dólares del Gobierno? ¿Por qué no duplicar, triplicar o incluso cuadruplicar la solicitud? Eso debería acelerar la economía y crear millones de empleos. ¡Cuanto mayor sea el número de muertes en el extranjero, mejor estarán los estadounidenses!", añade socarronamente la publicación.

Adoptando un tono más serio, The American Conservative califica a la estrategia de Biden de moralmente "terrible" e indica que, además, ni siquiera es realmente efectiva desde un punto de vista productivo.

Según consigna la nota, la analista Heidi Peltier, del Instituto Watson de la Universidad de Brown, concluyó que "el gasto militar no genera tantos puestos de trabajo como otros sectores, como la educación, la atención sanitaria o la energía limpia".

Sin embargo, la nota sugiere resignadamente que una situación así es inevitable, al detallar el intrincado sistema de poder establecido por el complejo industrial militar en Washington, compuesto de "cabilderos bien conectados que patrullan el Capitolio, benefactores de la industria bélica que financian centros de estudio, contratistas de defensa que distribuyen contribuciones de campaña, oficiales generales retirados que representan a fabricantes de armas y contratistas

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

de defensa, comentaristas militares que reciben retribuciones de los medios de comunicación".

De todas maneras, el artículo finaliza reclamando que Washington se enfoque en poner fin, no ampliar, el conflicto en Ucrania.

"Justificar una guerra proxy contra Moscú como una fuente de empleo interno es más que imprudente. En lugar de ofrecer malas excusas para malas políticas, la Administración Biden debería proteger al pueblo estadounidense", concluye.

"Vender ayuda a Ucrania: derramar sangre para crear empleos en EEUU"

<https://sputniknews.lat/20231118/vender-ayuda-a-ucrania-derramar-sangre-para-crear-empleos-en-eeuu-1145834467.html>

21:37 GMT 18.11.2023

<https://clck.ru/377hoc>

Los graves riesgos que este tipo de negocio implica, lo hacen obviamente por demás absurdo.

Pero hay otro factor por el que al mismo tiempo es sumamente autodestructivo: promueve y, de hecho, incrementa la inmoralidad —puesto que en sí ello es obviamente gravemente abyecto— y, por lo tanto, la corrupción y, con esta, todo género de vicios y defectos, que, por supuesto, inciden y se reflejan en la calidad de los productos y servicios de toda índole; entre ellos, desde luego, los militares, principalmente; pero NO entre aquellos individuos y países contra los que tales armas se utilizan, sino, desde luego, en el país que emplea está pretendidamente fácil forma de lucrar.

Y, como si eso fuera poco, al mismo tiempo ello estimula y, de hecho, aumenta la calidad de todo tipo de productos y servicios, incluyendo, primordialmente, los militares, en los países enemigos, contra los que tal abuso se comete.

Hace algunos años, publiqué en Internet una serie de videos en los que hablé respecto al esencial papel que la honestidad y, para ello, la transparencia, desempeñan en el progreso de las empresas, en todos los aspectos; como el económico y el tecnológico, por ejemplo.

Allí hablé, con cierto detalle, a manera de ejemplo, sobre la acertada práctica en las tiendas Wal-Mart de un mecanismo de reporte de abusos internos (entre empleados, de nivel desigual o

igual) a una autoridad también interna, pero —según mi experiencia directa, que allí narré— con la suficiente honestidad e imparcialidad para llegar a los resultados que con ello se pretenden. Hasta el grado de premiar, periódicamente, las denuncias más relevantes.

Como es sabido, Wal-Mart, si bien, por supuesto, no está exenta de defectos, es una de las empresas más grandes y más exitosas del mundo, y es la número uno en el sector de minoristas.

En realidad, cualquier empresa altamente exitosa, dentro de cualquier sector muy competido, sabe que su ventaja con respecto a las demás depende, esencialmente, de abatir a los niveles más bajos posibles la corrupción dentro de ella.

Y, por supuesto, todo país constituye una empresa. Sin embargo, la Administración Biden, en su desquiciado y ciego afán de continuar ocultando a ultranza sus criminales actividades con armas biológicas en Ucrania y gran parte del resto del mundo, ahora está llegando hasta el extremo del descaro de ignorar dicha relación entre la calidad y la honestidad, y hasta de promover, lo más que puede, entre otros políticos, la reducción de toda calidad estadounidense, y por lo tanto de sus pseudoaliados, a los más bajos niveles, especialmente en los ámbitos político y militar.

¿Por qué digo que esto afecta, negativamente, sobre todo al campo militar? Porque, por supuesto, es la gente que trabaja en tal sector la que está más consciente de lo que ello constituye, y de lo que, por tanto, ellos son, por lo que están haciendo.

Ven las noticias y piensan o dicen: «Gracias a toda esa sangre derramada en esos países en guerra, yo puedo alimentarme y enviar a la escuela a mis hijos. Es sangre inocente, por supuesto; pero lo que importa es la ley del más fuerte y corrupto, y que solo así hasta puedo darme el lujo de ser obeso y hasta drogarme y comprar a mis niños las armas que necesitan para hacerse respetar y desquitarse en cualquier lugar de quienes los molesten. Si tienen que matar a todos los demás no importa. Lo importante en la vida es la dignidad, el poder hacer lo que uno quiere, la libertad.».

En realidad, en el caso antedicho, el reconocimiento de que se trata de sangre «inocente» o algo parecido, implica «demasiada inteligencia» para ser común en un país como estos, donde de

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

hecho pensar de ese modo sería considerado una ridícula idiotez o enajenamiento de gente débil.

Así, en toda esta gente, que decide aceptar este tipo de empleo y permanecer en él (y serán en realidad muy pocas las que se abstengan o lo repudien por meras razones morales), hay la conciencia de que está permitido ser malo, ser abusivo, ser corrupto, y, puesto que, pese a los fines y los medios obviamente abyectos de ellas, en estas empresas, los jefes dirán a sus subordinados que, por ejemplo, no deben robar ni abusar de sus compañeros, también aprenderán que está permitido, o cuando menos promovido, ser tramposo, hipócrita y cometer prácticamente cualesquier otros actos de deshonestidad, dentro de la empresa y fuera de ella, siempre que, al igual que sus jefes y su Gobierno, ello se oculte, se disimule siquiera un poco o se aproveche cualquier oportunidad para hacerlo con todo descaro y cinismo sin, al menos en apariencia, muy adversas consecuencias; como su máximo paradigma, en la presidencia de su país.

En muchas de estas personas, de hecho, el mensaje implícito en el ejemplo de sus «superiores», no será lo que está permitido, sino lo que está bien, esto es, que está bien ser malo, ser abusivo, ser corrupto. O que, al menos, eso es lo que debe hacerse, para tener éxito o ser fuerte. Identificando la fortaleza con la corrupción.

Y así, por supuesto, el resultado es una enorme corrupción y otros muchos abusos, sobre todo en las empresas dedicadas a la esfera militar (en su investigación, desarrollo, fabricación, venta, promoción, distribución, etc.). Como, de hecho, desde luego, está ocurriendo en Estados Unidos y sus pseudoaliados, en todos sus tipos de actividades, sin excepción.

Son actividades contraproducentes, que actúan cíclicamente, en que los gobernantes como Joe Biden, fomentan en muchos otros su corrupción (ya hasta con todo descaro, sin ocultarlo), y ellos mismos son engendro de esta. Son un círculo vicioso que hunde progresivamente más, y de manera exponencial, a los individuos y todo género de sus grupos, dentro de todo este conjunto de países.

Y aunque en cuanto a los nefastos resultados de todo ello, hay ya miles de noticias, estas pocas citas al respecto son muy elocuentes:

El Departamento de Defensa de los EE.UU. fracasó en la quinta auditoría de su historia, informa un comunicado del departamento. Sin embargo, el organismo afirma que se lograron avances significativos en comparación con las auditorías anteriores.

El departamento tiene 27 organizaciones auditadas que incluyen servicios, agencias, fondos y otras entidades. Entre estos organismos, hay siete con auditorías limpias y uno tiene solo pequeñas desviaciones de las normas. No obstante, en el caso de las otras 19 entidades, los auditores no pudieron formarse una opinión sobre el estado de sus cuentas. En otras palabras, estas organizaciones no pudieron ser auditadas en absoluto.

"No diría que hemos fracasado. El proceso [de la auditoría] es importante para nosotros y nos está haciendo mejorar", declaró el subsecretario del departamento, Michael McCord, cuando comentó los resultados de la auditoría. Sin embargo, admitió que las mejoras no son tan rápidas como quisieran las autoridades estadounidenses.

El total de activos del Pentágono suma 3,5 billones de dólares y el funcionario informó de que pudo dar cuenta solo de cerca del 39 %.

Según una ley federal de 1990, todas las agencias gubernamentales de EE.UU. tienen que ser sometidas a una auditoría. La primera auditoría completa del Pentágono finalizó en 2018, pero el Departamento de Defensa fracasó en esa supervisión de las cuentas. También falló en todas las posteriores.

El Pentágono fracasa en su quinta auditoría consecutiva

<https://actualidad.rt.com/actualidad/448834-pentagono-fracasar-quinta-auditoria-consecutiva>

21 nov 2022 00:33 GMT

<https://clck.ru/379Z48>

Y aunque el Departamento de Defensa dice que hay «avances significativos en comparación con las auditorías anteriores», lo más probable, por supuesto, es que esto sea sumamente contrario a la realidad, tomando en cuenta la tendencia conductual prevaleciente en el Gobierno de Estados Unidos, y de sus

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

«aliados», y que, desde luego, no existe una auditoría de la auditoría, sino solo palabras y más palabras para los crédulos.

El avión de combate F-35 Lightning II, de la empresa estadounidense Lockheed Martin, adolece de 871 defectos capaces de perjudicar su preparación, actuación y mantenimiento, según documentos del Pentágono citados por Bloomberg.

De esas deficiencias, 10 son de categoría 1, es decir, suponen problemas que pueden poner en peligro la seguridad del aparato o su piloto, o impedir el cumplimiento de una misión.

Muchas de las deficiencias detectadas por los militares siguen sin ser corregidas desde abril de 2018, cuando terminó la fase de desarrollo y demostración del caza. En ese entonces se reportaron 941 defectos. Más recientemente, en 2020 los especialistas detectaron 873 fallas, de las cuales solo dos han sido corregidos para este año.».

El caza de quinta generación F-35 todavía acumula 871 defectos

<https://actualidad.rt.com/actualidad/380094-f-35-871-defectos>

14 ene 2021 01:51 GMT

<https://clck.ru/379ZLk>

Solo la mitad de la flota estadounidense de cazas polivalentes de quinta generación F-35 Lightning II se considera apta para la realización de misiones de combate. Así lo informa Bloomberg, que cita un testimonio escrito que el teniente general de la Fuerza Aérea del país Michael Schmidt preparó para la audiencia celebrada el miércoles en el subcomité aéreo de la Comisión de las Fuerzas Armadas de la Cámara de Representantes.

El pasado mes de febrero, el promedio mensual de la capacidad combativa de los 540 F-35 en servicio fue solo del 53,1 %, muy por debajo de la meta del 65 %. Este índice significa que los aviones en cuestión pueden realizar al menos algunas de las tareas encomendadas de combate, vuelos de exhibición de fuerza, entrenamiento y pruebas.

Por otra parte, Schmidt acentuó que la cantidad de cazas capaces de llevar a cabo todos sus cometidos era inferior al 30

%. "Esto es inaceptable, por lo que maximizar la disponibilidad es mi máxima prioridad", escribió el alto cargo militar.

"Es inaceptable": El Pentágono admite que solo la mitad de sus cazas F-35 puede entrar en combate

<https://actualidad.rt.com/actualidad/462443-mitad-cazas-f35-capacidad-combativa-eeuu>

30 mar 2023 14:22 GMT

<https://clck.ru/379ZQy>

El retrógrado negocio de las armas y las guerras que Biden promueve, implica la egoísta, abyecta, autocorruptora, y miope (mirando a inmediato plazo) «conveniencia», la necesidad y, por lo tanto, el objetivo de crear e impulsar los conflictos armados, con el fin, contraproducente, de acrecentar los dividendos. Constituye, en apariencia, un negocio redondo, en que los mismos fabricantes y vendedores crean y fomentan en otros las necesidades de sus productos y de sus servicios.

Como en todo negocio, la mercadotecnia aquí se enfoca en, como mínimo, resaltar la necesidad de lo que se vende. Y como en todo negocio inmoral, la mercadotecnia aquí radica en lavar los cerebros ajenos, de todo prospecto, por todos los medios posibles, instilando la casi siempre falsa idea de que la guerra es imprescindible, e incluso vital o existencial.

Sería absolutamente ingenuo o hipócrita, pretender que el negocio de causar masivamente muertes de otros, llamados incluso «aliados», mediante dotarlos con armas para ello, por lucro, que es uno de los más abyectos que pueden ser concebidos, no implique el igualmente ruin objetivo de mentir y engañar a prospectos en masa para enriquecerse.

Además, la desesperada confesión de Joe Biden de su concepto de las armas y las guerras como un negocio, dejan ver cuál es en gran medida su motivo, el de su hijo Hunter y el de sus múltiples cómplices dentro de Estados Unidos y Europa en establecer y mantener laboratorios en Ucrania, y muchas otras partes del mundo, para el desarrollo de agentes patógenos.

Este doble tipo negocio es, sin ninguna duda, uno de los más atractivos para las mentes más retorcidas, como la de Biden, su hijo Hunter y sus numerosos cómplices, porque comporta ingentes ventajas sobre muchos otros:

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

En prácticamente ningún otro negocio en el planeta, existe un vínculo tan estrecho, tan controlable y tan eficaz entre la creación e incremento de necesidades y su satisfacción. La diferencia es enorme.

Si bien uno de los riesgos en este negocio, es lo gravemente incontrolable que puede llegar a ser, durante el desarrollo (por causa de algún accidente, por ejemplo) o en etapas posteriores (derivamiento —a partir de un patógeno creado— de nuevas cepas, para las que ya no se consiga el desarrollo de vacuna), existe también la posibilidad de eventualmente lograr un grado de control tan grande, que lo haga el negocio ideal, desde el punto de vista del lucro exclusivamente, sin tomar en cuenta en absoluto el aspecto moral, esto es, al estilo Biden y la mafia que él lidera.

Por otra parte, todos los negocios, sin excepción, que implican defectos morales serios, en la medida en que los entrañan conllevan a un tiempo defectos, igualmente serios, de toda otra índole (por las causas previamente señaladas); entre ellos, típicamente, una baja capacidad para evaluar y prevenir los riesgos. Esta, precisamente, es una de las principales entre las típicas cualidades de los criminales, por causa de las cuales siempre están en desventaja en cualquier lucha (dentro de un sistema aislado) contra la justicia.

Así, por este defecto, a pesar de los riesgos que existen de descontrol, a los criminales les parece relativamente fácil controlarlo; y a esto también, en gran parte, es a lo que antes me refiero al mencionar el alto grado de control en el negocio de creación de enfermedades virulentas para luego vender sus vacunas. Para efectos de lo que para emprender este negocio importa, lo que hay que tomar en cuenta no es lo que los demás consideramos y sabemos al respecto, sino cómo lo suponen los que pueden llegarlo a llevar a cabo y los ya involucrados.

El único otro negocio que en su potencial lucrativo se acerca un poco —muy poco realmente— a este, es la ya ultraoptimizada producción y venta de drogas como el fentanilo, en el idóneo para ello mercado de Estados Unidos, debido a lo hambriento de drogas que se halla.

Sin embargo, el negocio de enfermar para curar por lucro en masa, tiene tres grandes ventajas sobre el de la producción y venta de drogas como el fentanilo:

1. Es más difícil el desarrollo de un grave patógeno muy contagioso y su vacuna que una muy adictiva droga de efecto atractivo a sus desquiciados consumidores. De aquí que esto haga más probable gozar de como mínimo un cierto grado de monopolio, durante cuando menos el inicio de alguna epidemia o pandemia, incluso de manera independiente de la puesta en práctica de las limitaciones y los privilegios por las patentes.

Así, si bien es más costoso, que la producción de drogas, generar patógenos y sus vacunas, este tiene un mucho mayor potencial de lucro.

2. Debido a lo anterior también, en el negocio del fentalino y otras drogas, inmediatamente surgen competidores o carteles, entre los que se desata una cruenta guerra.

3. El negocio de las drogas ilegales, es normalmente muy fácil de identificar como lo que es, esto es, como actividades perseguibles y punibles por la ley. Mientras que el de producir enfermedades para luego cobrar por sanarlas, implica actualmente tal grado de furtividad, que, en muchos casos, no es posible identificar, y muchas veces ni sospechar y, por consiguiente, ni investigar, su origen debilerado y su fin perseguido.

Esta diferencia diametral, redundante en que los dedicados al negocio de las drogas, sean denostados y castigados, mientras que los consagrados a causar amenazas de muerte o enfermedad y, enseguida por medio de lucro, promesas de vida o salud, pueden llegar actualmente hasta el grado de secretismo de que el resto o gran parte del mundo los elogie y premie.

Esto garantiza un desarrollo del negocio de enfermar para curar con lucro en masa, más seguro, apacible, placentero y prolongado.

Por estas razones, entre todos los negocios en que en apariencia existe una relación entre costo y ganancia más conveniente, el de crear patógenos para enseguida vender sus vacunas, constituye el rey, puesto que además de todo lo antes dicho, por su actual susceptibilidad de ser puesto en práctica secretamente, es muy útil y atractivo a Gobiernos perversos e irresponsables, como los de la Mafia Atlántica, para su uso como armamento, y así se

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

incrementa, notablemente, su financiamiento, sus ganancias y seguridad, mediante protección política y militar.

Este tipo de negocio, llega a ser muy seductor a ese tipo de mentes abyectas e ingenuas que aspiran a lucrar al máximo sin aportar a cambio nada útil, e incluso dañando a otros, e incluso dañándolos hasta el máximo, que es exactamente lo que Joe Biden propone, promueve y fomenta, con la ayuda de la mafia que lidera en Estados Unidos, Europa y otras partes del planeta, entre las cuales, a propósito, en vileza Israel más descuella.

Es así mismo lo típico de criminales de enorme ignorancia en cuanto a lo posible. Implica ambiciones del tipo de los utopistas que deliran con la idea de generar un ciclo cerrado y completo, similar, si bien no del todo análogo, al de una quimérica máquina de movimiento perpetuo.

Una diferencia entre uno y otro mecanismo, es que en tal máquina de fantasía se supone que un mismo material o combustible en concreto realiza el trabajo y ganancia completos y eternamente, mientras que en el mecanismo Biden sí hay un límite, extremadamente ingenuo y asombrosamente inicuo: el material de producción de ingresos es todo el resto de la vida o sangre humana en el planeta, y el fin del negocio es cuando eso se acaba, y solo quedan sus perpetradores.

Lo cual sencillamente extrema al máximo el hecho de que los Estados Unidos desde hace décadas han procurado someter a todo el resto del planeta, lográndolo en gran parte por un tiempo, mientras el mundo se recupera del desequilibrio que ha habido en el mundo tras el colapso de la Unión Soviética.

La hegemonía y explotación cometidas por ricos en contra de pobres, implicada esencialmente en el modelo occidental de «convivencia», es la base del modelo ya hasta el máximo extremado de negocios de Joe Biden, su Gobierno y sus pseudoaliados dentro de la mafia que constituyen.

Lo que Biden promueve y fomenta, es pasar del protervo lucrar explotando el trabajo, o fuerza laboral, del mundo pobre a lucrar desde ya esencialmente regando la sangre del resto del mundo; a lucrar despedazando y calcinando a todo el resto de individuos con granadas y con bombas y, según la amenaza que con todo ello genera, a desintegrarlos atómicamente, en aras de efectuar un

negocio redondo, que entre líneas constituye, por ahora, salir del «desliz» cometido en Ucrania mediante asombrosamente idiotas y corruptas transacciones de provecho personal y de otros muchos criminales.

Este es el significado que para Joe Biden tiene el poder. Para enriquecerse matando, mintiendo y engañando para continuar matando y enriqueciéndose, hasta que ya no exista a quien matar.

El Bidenomics no conoce otra manera de lucrar, evidentemente. De otro modo, la implementaría para salir del problema en que tiene sumido hasta el cuello a su propio autor, Joe Biden, y en gran parte al planeta, por medio de Ucrania. Sin embargo, lo único que viene consiguiendo, es arrojar más y más dinero, que ya no posee, a su barril sin fondo Ucrania, para, en cada nuevo pago, apaciguar un breve tiempo más las amenazas de Zelenski, mientras Rusia, poco a poco, y con relativa comodidad, lo va triturando todo. Es una «estrategia» totalmente autodestructiva.

Actualmente, cuando un país llega a un grado de deterioro o decadencia tal que ya no es solo su Gobierno, sino también su pueblo, el que está fallando y abusando, la única salida para su problema, dado que por sí solo no lo consigue, es ya no intranacional, sino la acción internacional, es decir, la intervención o la presión de algún ente extranjero en él.

En la actualidad y desde siempre, pero no por siempre, estos países, en sus intentos de dar solución a este grave problema, se hunden aún más, porque consideran que la intervención extranjera que puede ayudarlos es en forma de una alianza con otros países para fortalecerse, aún más; lo que es exactamente análogo a que un criminal con el fin de eludir la justicia se alíe con otros criminales;¹⁶ o a que un obeso decida comer aún más (en lugar de ponerse a dieta o, mejor todavía, someterse a un permanente régimen alimentario saludable) para estar «más fuerte» y así poder someter a quienes se oponen a su obesidad; a que quien por haberse excedido en comer sufre diarrea y come aún más (en lugar de

¹⁶ En todos los casos, aquellos con quienes se alían o aquellos que buscan aliarse con ellos, son criminales de una forma u otra: intencionales (conscientes o dolosos) o inintencionales (inconscientes o culposos).

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

ayunar) con el pretexto de que, a consecuencia de la diarrea que la comilona le generó, está más débil, y trata así de remediar su intestina putrefacción e intoxicación, produciendo en sí más descomposición, más intoxicación y más debilidad; a que alguien trate de salir de un lío en que se metió por causa de mentir, mintiendo aún más, lo que empeora el lío; a que un alcohólico ya muy borracho pretenda, como muchos de ellos hacen, evitar la resaca bebiendo más; a que alguien que ha perdido ya gran parte de su dinero por apostar en una máquina estafadora apueste aún más con la intención de recuperarse, perdiendo finalmente¹⁷ siempre aún más, o hasta perderlo todo.

Todos estos son círculos viciosos, ocasionados por la miopía de no ver, en la cadena de causas y efectos, más que la causa y efecto inmediatos.

Ante la última de estas analogías, puede llegar a alegarse que aunque ocurre siempre así cuando se apuesta en una máquina estafadora, la máquina en que se apuesta, señalando a un «aliado» o «amigo» en particular, en ese propósito particular de sobreacrecentarse más, no es un estafador, sino un verdadero aliado o amigo, y, además, es *poderoso*, ¡lo que es mucho peor, y mucho más contraproducente! para todos ellos, para cada uno de los miembros de esa «alianza» convertida en mafia desde el momento en que su poder ha rebasado el límite del equilibrio.

(Tal conversión en mafia, no es resultado directo del sobreacrecentamiento o el exceso de poder, sino de la corrupción que este siempre genera.)

Entonces, ingenuamente, se podría alegar contra ello que no es razonable que el Universo sea estafador, maligno, o una máquina estafadora.

La respuesta es —contra esa perversa o ingenua generalización— que por supuesto el Universo no es estafador, sino semiestafador, lo que es perfecto. La mitad del Universo estafa, mientras la otra premia, dependiendo de lo que hagamos.

¹⁷ Entre dos bandos en conflicto y en desequilibrio en un sistema aislado de su exterior y suficientemente comunicado en su interior, la parte sobreacrecentada puede ganar batallas, a la parte sobrereducida; pero no la guerra, finalmente.

La estafa o —si se le quiere llamar así— la trampa que el Universo implica en toda una de sus mitades, es con el fin de que cierto tipo de tontos, es decir, los «demasiado inteligentes», caigan en ella, y dejen de serlo y *realmente* progresen más.

Y es también para que en ella caigan, y así se corrijan, de modo automático, natural e ineluctable, los malos de un cierto tipo, esto es, los «demasiado buenos»: los verdaderamente ingenuos y los hipócritamente perversos que, por decirse, moralmente incluso, superiores a los no excedidos y a los sobrereducidos, pretenden imponer a estos sus ya degradados y descompuestos «principios» o modos de actuar.

Esto me recuerda que, tras quedar en la indigencia por la extrema corrupción que impera en todo México y su Gobierno (en todos los niveles, como es bien sabido), tuve una curiosa experiencia, muy común, al acudir a un lugar en el que a sus dueños se hacen numerosas donaciones con el fin de que las distribuyan a gente de escasos recursos.

A diario, allí es visible la llegada de pan donado, por una panadería, en cantidad mucho mayor que la que luego ese negocio (disfrazado de asociación sin fines de lucro) da a algunas personas pobres.

El dueño, un tipo obeso, como de 1.80 m de estatura y unos 140 kilos de peso, un día que salió con alrededor de 40 panes, de los cuales repartió uno a cada uno de un total de unos 15 indigentes, que estábamos fuera para ello, siendo yo el último de la fila, estando muy delgado y viendo que la mayoría de ese pan sobraría, le pregunté, con hambre, si podía darme otra pieza, y se negó, sencillamente respondiendo: «Dos ya sería gula».

Se pasó de irracional e «inteligente» con ese argumento para el rechazo de la petición, y se pasó de «bueno» con un increíble «cuidado» de la salud —de un evidente desnutrido—, que obviamente no muestra tener de sí.

Lo primero que aquí es evidente, es el daño que tal sujeto, directamente, se está haciendo a sí mismo, en la salud y otros aspectos, con su obesidad. Al mismo tiempo, hay otra serie de daños que se ocasiona con esa conducta, indirectamente, porque al mismo tiempo se está haciendo, así, más vulnerable ante sus enemigos, está dando a la vez fundamento a señalamientos que,

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

por ejemplo, al llegar a oídos de sus donadores, podrían acarrearle reveses en su negocio, reduciéndole las donaciones.

Este es un ejemplo de cómo una persona (o un ente cualquiera) que padece obesidad, o cualquier otro exceso, se inflige un doble daño: a la vez que se daña a sí misma (y se hace así más vulnerable), da a sus enemigos y críticos fuerzas (fundamentos y motivos), adicionales, para atacarlo o castigarlo, con más eficacia; una vez que además ella misma se está ocasionando una condición mucho más vulnerable, no solo por las desventajas que su culpabilidad en sí conlleva, sino también porque, al mismo tiempo, su salud, física y mental, le será desde luego desventajosa en cualquier conflicto.

También, este caso es un claro ejemplo de la contraproducencia de sus intenciones y su proceder: el sujeto, al comer en exceso, está tratando de fortalecerse, y, sin embargo, solo consigue debilitarse; e incluso poner en peligro su vida, con tales daños a su salud, y, eventualmente, por esa causa, morir incluso.

Esto, por supuesto, no significa que todos los individuos que están «obesos» en los casos con análogo sentido de poder en demasía que aquí menciono, sean obesos en sentido literal o propio. La obesidad, como la adicción a otros tipos de droga, se presenta en numerosas formas, que, sin embargo, son todas nocivas y actúan de maneras análogas entre sí.

El exceso de poder, cuando es muy grande, del mismo modo que la obesidad, es una enfermedad. Estados Unidos y sus aliados, son realmente países enfermos de obesidad de poder.

Son como un grupo de obesos entre otros delgados y regulares a los que, cada vez más, están robando sus alimentos, sus recursos de todo tipo, para poder mantener ese vicio o abuso al que ya son adictos.

Estados Unidos y sus aliados, son países cuyo creciente, y cada día más grave, problema de salud por obesidad ha empeorado tanto en los últimos años, que han desarrollado (además de osteoartritis, diversos trastornos mentales muy serios y otros múltiples padecimientos relacionados) cáncer, social, en diversos órganos y están incluso en alto riesgo de morir por ello y/o por un ataque cardíaco o cerebral, gubernamental. Como si esto no fuera

bastante, ni siquiera se han dado cuenta, suficientemente, de lo que padecen, por sus propios actos, y no dejan de culpar a otros.

Son idénticos a esos sujetos que, ingenua, despreciable y temerariamente, «convenientemente» salen y defecan en el exterior de su vivienda, para luego lamentar el fétido hedor y contaminación que, con la naturalidad del viento, se les cuele por las ventanas y por las rendijas de todas sus puertas cerradas, por las cuales ya ni el aire relativamente puro puede entrar, en parte porque ya también fuera es escaso, y, en parte, por ese aislamiento al que tales desmedidamente listos estrategias se están sometiendo a sí mismos y a su exterior.

Su inteligencia ha llegado a alcanzar tal extremo de altura, que me recuerdan a una tórtola que tuve, y que dormía sobre una puerta, entreabierta, de mi dormitorio, y bajo la cual puse un periódico, de tal manera que cada vez que esta ave, ya en parte dormida, defecaba y su excremento, ruidosamente, golpeaba el papel, se despertaba un poco más, con extrañeza y con preocupación, porque no veía la conexión causal entre un acto y el otro, y porque, además, no le era confortable dormir de ese modo; como no lo es, tampoco, para cierto tipo de individuos de la especie humana, en una casa en que, sospechan, hay agresivos fantasmas, causándoles males y preocupaciones, inexplicables —para ellos— de algún otro modo.

En el tratamiento para el alivio de la obesidad de estos países, estos exhiben las mismas resistencias y dificultades psicológicas y fisiológicas de la insana adicción a comer en exceso, a la gula; a engordar, a expandirse, con exceso y de las formas más insanas, enriqueciéndose abusivamente, a expensas de los derechos y de las vidas de muchos otros, porque no somos —para ellos— más que animales.

Una vez que una persona ya es obesa, es decir, que padece un exceso de peso muy grande debido a que come por vicio, y sobre todo cuando una persona es adicta a numerosas drogas, estimulantes, es muy difícil sanarla, y, en el segundo de estos casos, más exactamente análogo al problema de Estados Unidos y sus «aliados», llega a ser imprescindible usar la fuerza para ese objetivo —por el bien de todos los demás y el de ella—, porque ya no es dueña de sí misma, sino que es el vicio el dueño, de ella, de

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

sus actos y, hasta cierto punto, de todos los demás que somos parte de este grupo, totalmente interrelacionado —e interafectado— en el planeta, en calidad también de rehenes suyos.

Un breve acto que resume, muy gráficamente, todo lo que, en esencia, está en el presente ocurriendo a la OTAN, es su atragantamiento, en su morbosos voraz atracón de las últimas décadas.

Finalmente, algo de eso algún día se tenía que atorar, en momentos de extremado frenesí en la gula, y poner en peligro su vida. Y esta vez ha sido Ucrania, como flecha envenenada que la OTAN está tratando de lanzar por cerbatana contra Rusia, mortíferamente.

La influencia o presión externa solucionadora, de este serio problema en que Estados Unidos y sus pseudoaliados están hundidos y hundiendo al mundo, es la que ya están recibiendo como contrachoque a sus ataques al resto del mundo. Es, ni más ni menos, que la contraproducción de sus propios abusivos actos, mediante la repelencia que generan en el resto del planeta.

No ha estado habiendo, para ello, la necesidad de que algún otro país o bloque de estos, por iniciativa propia, intervenga en él, sino solo como una reacción o rebote contra sus abusos.

Sin embargo, el pueblo de Estados Unidos puede ya estar tan corrupto en su mayoría, por su estado, ya avanzado, de decadencia y descomposición, que no sea capaz de notar y salir, democráticamente, por sí, de este problema, ni pacíficamente ni por la vía de revolución o sedición armada.

En esta coyuntura, la única esperanza de un cambio pacífico, sería que el pueblo de Estados Unidos cobrara conciencia del error del problema en que, por sus propias acciones y culpa, se ha metido, de modo tal que pueda decidir, pacíficamente, el cambio correcto, para evitar su autodestrucción y revirar hacia el auténtico progreso, que, por supuesto, no consiste en someter a Rusia y China; pues esto (si fuera posible, aunque no puede serlo) sería en el perjuicio de todo el planeta, sino construyendo un equilibrio para competir o contender, pacíficamente, con estos países y otros, de manera justa y verdaderamente conducente hacia el progreso, de todo el mundo.

Todo esto depende en gran parte de Rusia y de China actualmente, en esa grave y galopante enfermedad que Occidente padece; del tope que a la OTAN y sus excesos y locuras constituyen. Son Rusia y su actual semialianza con China, la gran esperanza de que, por fin, los Estados Unidos y sus «aliados» consigan sanar.

Como efecto de la toma de conciencia de la contraproducencia de los actos expansivos en exceso de la OTAN, puede entonces emerger, de su interior, la tendencia y dinámica que autoaplique, a tiempo, la urgente maniobra de Heimlich, y logre expulsar de su tráquea a la Ucrania asfixiante.

En todo caso de «autoaplicación» de cualquier forma de auxilio, la supuesta autonomía en ello implicada es en parte ilusoria, y procede a la vez de una fuente externa. Así, del mismo modo en que en autoaplicarse la maniobra mencionada es necesario recargarse en un objeto externo, como, por ejemplo, una silla, un Gobierno consciente de lo que su país padece y del procedimiento para remediarlo, se apoyará, deliberadamente, en sus máximos rivales o competidores, o —como, de manera primitiva, se les suele todavía llamar— sus «enemigos»; tal como la OTAN en este caso necesita sanarse apoyándose en Rusia y China: con premeditado conocimiento de que esta es la única manera de sobrevivir; sin luchar en contra de ellos, sino empleándolos de trampolín para su progreso.

Las acciones de la OTAN y del Gobierno de Joe Biden son sistemáticamente contraproducentes porque son sistemáticamente excesivas.

Sin embargo, hablar de excesos en Occidente es una especie de tabú, en países en los que cualquier exceso es sinónimo de libertad y progreso. Se ha perdido la capacidad para distinguir entre libertad y libertinaje y entre progreso y retroceso.

En estos países existe la falsa idea y convicción de que si se pudo vivir con excesos un tiempo, se puede vivir por más tiempo así o permanentemente incluso.

Interpretan incluso tal hecho como una *prueba* de que se puede vivir de este modo más tiempo. Y, sin embargo, eso es completamente falso.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

Pudieron llevar esa vida tan solo mientras otros de los países (Rusia y China, sobre todo), en lugar de quedarse también dormidos, estuvieron trabajando para, lo más pronto posible, librarse del yugo de los excesos occidentales.

El sueño americano que antes hubo, ha dado paso a un sueño americano diametralmente distinto, consistente en dormir y seguir durmiendo, crecientemente, hasta llegar a tal letargo, que les es ya muy difícil despertar, incluso mediante las sacudidas que Rusia, China y otros países les vienen dando, que aún no llegan a levantarlos más que tambaleantes y dando tumbos, con recaídas a cada paso por el escenario internacional, como su más reciente genocidio, con Israel, contra Palestina.

El letargo y sueño americano actual, es exactamente el de la liebre que deviene más lenta que la tortuga, como un gigante reducido a más pequeño que un enano. Hasta el grado de que, de hecho, un cómico enano ha tomado las riendas de toda esta mafia, y las viene jaloneando a su capricho, generando desmanes y riesgos de bulto por todo el planeta, aunados con los que esa bestia, desbocada y sonámbula a un tiempo, regularmente perpetra por su cuenta.

Cualquiera puede dormir por un tiempo, pero no por tiempo ilimitado, mientras se está vivo. Por más que sea esa la intención de algunos, otros siempre se encargarán de hacerlos volver a la realidad.

Los países actualmente sobrecrecidos, comenzarán a mostrar signos de recuperación cuando en lugar de ver a Rusia y China como enemigos, comiencen a mostrarse agradecidos a ellos por haberlos despertado y salvado de su destrucción, moviéndolos de campos de batalla a pistas de atletismo, de la lucha deportiva empresarial, en que cuando algún competidor desmaya o cae, otros lo ayudan en su propio beneficio, mediante el de su rival.

La Humanidad accederá pronto a una etapa de progreso acelerado, en que los «bandos» contrarios, al tiempo que hacen todo lo posible por vencer a su oponente, se esfuerzan también hasta el máximo por que este continúe siendo lo más fuerte posible, para así conservar al sparring que lo mantenga en el campeonato, con respecto a él y, sobre todo, con respecto al progreso en la vida.

De hecho, el ser humano ideará mecanismos para que, en automático, el equilibrio, internacionalmente, se restablezca en cuanto se pierda, de tal modo que esto no va a suceder ya como un mero resultado natural de las leyes que obligan a todo sistema viviente aislado, sino, con potencia incrementada como en la de un rayo láser, en concordancia con tal voluntad.

Lo ideal es que el oponente se reincorpore a la competencia instantáneamente, del mismo modo que un tentetieso.

Se habrá accedido entonces a un nivel superior de progreso en el que la conciencia y los actos pensados y proyectados por los humanos, una vez más, coincidirán con la naturaleza.

Hasta el presente, los actos de equilibrio en el sistema aislado humano, ocurren como *por instinto*, sin depender de un propósito por entero o a fondo consciente y premeditado, sino en razón, tan solo, de un impulso en cada parte a progresar *al máximo* (lo cual no significa *con exceso*), con miras relativamente cortas todavía al nivel consciente.

La conciencia de las leyes universales que nos conducen al equilibrio, de una forma indefectible, dentro de un sistema aislado, nos llevarán a dejar de esforzarnos en contra de ellas, y a conseguirlo conscientemente en su mismo sentido, como las ondas luminosas en un haz de luz coherente, así intensificado.

En posteriores publicaciones, escribiré en detalle, en general (mucho más a fondo) y en específico, sobre cómo los países con dichos problemas de sobrepeso, pueden recuperarse y progresar al máximo.

CAPÍTULO 12

Plan de paz propuesto para Ucrania

A finales de noviembre, en 2023, se publicó la siguiente noticia:

David Arajamia, uno de los negociadores ucranianos que participaron en las conversaciones de paz con Rusia en la primavera de 2022, reveló detalles de aquel proceso, que no prosperó tras la celebración de varias rondas en Bielorrusia y Turquía entre finales de febrero y finales de marzo.

En declaraciones al canal ucraniano 1+1, el líder de la facción gobernante en el Parlamento ucraniano, dijo que el rechazo por Kiev de un estatus de neutralidad para Ucrania que le impidiera unirse a la OTAN, así como la presión del entonces primer ministro británico, Boris Johnson, fueron los factores que obligaron a la parte ucraniana a retirarse del proceso de paz en las primeras etapas del conflicto bélico.

"En mi opinión, realmente creyeron hasta el último minuto que podrían presionarnos para que aceptáramos la neutralidad. Esto era lo principal para ellos: estaban dispuestos a poner fin a la guerra si aceptábamos la neutralidad, como hizo Finlandia en su día. Y prometíamos que no nos uniríamos a la OTAN. [...] De hecho, el punto clave era este", dijo el legislador.

Para aceptar la condicion rusa sobre la neutralidad, "habría que cambiar la Constitución" en la que "está fijado el camino" de Ucrana hacia la Alianza Atlántica, esgrimió Arajamia.

«Además, cuando volvimos de Estambul, Boris Johnson vino a Kiev y dijo que no firmaríamos nada con ellos en absoluto. Y que 'vamos a la guerra'", recordó.

El papel de Johnson en el fracaso de las conversaciones de paz en Estambul fue revelado en mayo de 2022 por el medio Ukrainskaya Pravda. Sin embargo, ni el político británico -que fue destituido como primer ministro en junio de aquel año- ni el Gobierno de Estados Unidos reconocieron nunca oficialmente haber presionado a Kiev para que renunciara al proyecto de acuerdo, que el propio Arajamia había firmado con los rusos. Hasta ahora, Kiev tampoco se había pronunciado oficialmente sobre el asunto.

Negociador ucraniano: El conflicto podría haber acabado en 2022, pero Kiev rechazó una condición rusa

<https://actualidad.rt.com/actualidad/489844-negociador-ucrania-no-conflicto-acabar>

24 nov 2023 20:16 GMT

<https://clck.ru/36mmS8>

Estas declaraciones de un político en un alto cargo en Ucrania actualmente, surgen en momentos en que el Gobierno ucraniano está realizando enormes esfuerzos para convencer a los políticos estadounidenses y unioneuropeos de que aprueben más financiamientos para la guerra de este bloque tripartito contra Rusia. Y son, evidentemente, parte de tales esfuerzos.

Es decir, surgen en momentos muy a propósito a recordar, a dichos políticos sobre todo, y a la opinión pública, y periodística y empresarial, el hecho, muy probablemente real, de que Boris Johnson, en su calidad por ese entonces de primer ministro del Reino Unido, y en importante, por tanto, aunque hasta cierto punto, representación de Occidente como cómplice de Ucrania, intervino, con autoridad, en favor de continuar la guerra.

Estas declaraciones, más que con el fin de señalar el hecho, ya hasta entonces bien sabido, de que Ucrania se opuso a la neutralidad, fue con objeto de recordar que, por la intervención de Johnson en dicho sentido, la guerra continúa hasta el día de hoy no solamente como decisión de Ucrania, sino también, e importantemente, por decisión de uno de los líderes de la OTAN.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

De tal manera, de hecho, que incluso si Ucrania no hubiera objetado el acuerdo propuesto, no hubiera podido firmar la paz.

En otras palabras, lo que David Arajamia quiso con ello fue, en esta campaña de cabildeo y recaudación de fondos, llamar la atención hacia el hecho de que la guerra en que Ucrania ahora está embarcada, es no solo por responsabilidad de este país, sino también de la OTAN, y, por lo tanto, esta mafia no debe dejar de ayudar económicamente a Ucrania.

Detrás de este aislado y, por comparación, débil señalamiento público, hay, entre los bastidores de esta mafia, sin duda, muchos otros, muy fuertes, en igual sentido, que, por supuesto, no pueden hacerse públicos. Sin embargo, al menos esto contribuye a una apariencia, pública, de que Ucrania no es completamente absurda en su insistencia y sus modos en la demanda de más «ayuda», que, en realidad, tanto sus gobernantes como, con renuencia, los de algunos miembros de la OTAN, no ven exactamente como tal, sino como abonos en el pago de una deuda, que Ucrania les viene cobrando, en gran parte en secreto.

Es de llamar la atención, asimismo, el hecho de que un alto funcionario del Gobierno eslavo haya hecho esas declaraciones, a modo de acusación, contra un ex primer ministro del Reino Unido, que siempre se ha mostrado, incluso con exceso, pro ucraniano, y en favor del cual del mismo modo ha reaccionado Ucrania, pues ello delata el nivel de desesperación, en tal Gobierno, por lograr más dinero y más armas.

Se entiende que lo dice exactamente cuando las dificultades para conseguir más financiamiento son tantas, que parece imprescindible sacrificar un supuesto aliado, especialmente cuando este ya no ocupa ningún cargo político.

A propósito de la ausencia de Boris Johnson dentro del Gobierno del Reino Unido, es muy interesante el hecho de que, tal como señala el citado artículo, fue depuesto al mes siguiente de hacerse pública su manera de intervenir en dicho supuesto intento de acuerdo de paz.

Esto hace que el hecho de la amistad y alianza entre los dos políticos británicos Ben Wallace y Boris Johnson,¹⁸ los hechos de que ambos salieron por destitución, los hechos de que ambos fueron destituidos por contravenir a Washington, o actuar independientemente de él, y los hechos de que en ambos la excesiva libertad fue en relación con el muy delicado problema de Ucrania, no puedan simplemente parecer casualidad.

Además de que evidentemente Wallace fue —por fuerza— destituido por su desmedida licencia respecto al serio problema que Joe Biden y su Gobierno, y por consiguiente la OTAN entera, están teniendo con Ucrania, en cuanto a este demasiado licencioso y engreído compinche de Estados Unidos, ya existían inadmisibles precedentes de soberbia libertad:

En los últimos meses, Wallace ha sido uno de los funcionarios europeos que más ha insistido en el suministro de armas a Ucrania y muchos especularon sobre su posible nombramiento como nueve jefe de la Alianza Atlántica.

Sin embargo, en ocasiones, el ministro de Defensa británico impulsó iniciativas sin consultar previamente a Washington, lo que habría molestado a las autoridades del país norteamericano. Según The Telegraph, el punto de inflexión ocurrió cuando Reino Unido y Países Bajos anunciaron el pasado mes de junio un acuerdo para suministrar a Kiev cazas F-16 de fabricación estadounidense. El pacto también incluye el entrenamiento de pilotos ucranianos para operar esos aviones de combate.

Esta decisión "acabó con cualquier esperanza" de que EE.UU. apoyara la candidatura de Wallace, señala el periódico. Posteriormente, Washington aprobó la iniciativa británica-neerlandesa e incluso anunció que participaría en la formación de los pilotos ucranianos.

¿Por qué Biden descartó la candidatura de Ben Wallace como secretario general de la OTAN?

¹⁸ Huelga decir que cuando dos personas son amigas entre sí, es porque en algo (temperamento, personalidad, conducta, por ejemplo) se identifican, y que cuando dos políticos se alían es porque, políticamente, al menos en parte, se identifican entre sí.

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

<https://actualidad.rt.com/actualidad/472477-biden-descarto-wallace-candidato-otan>

7 jul 2023 14:06 GMT

<https://clck.ru/375oL6>

Con Johnson y Wallace el Reino Unido, como es lo natural en consecuencia de ebriedad por el exceso de poder a que Occidente ha «ascendido», esto es, caído, este país se ha comportado tal como ese irreflexivo hijo de un sujeto poderoso, que está continuamente tan eufórico por su costumbre de que su papi le consiente todos sus caprichos y desmanes, que ha llegado hasta el grado de rebasar, en idiotez y abusos, a su propio padrazo, y hasta toma decisiones, en tal desmedida ebriedad, que van más allá de las que incluso quien lo malcrió llegaría a tomar. ¿Recuerda este caso algún otro? Por supuesto; estos dos políticos, y, con ellos, el país que dirigieron, Reino Unido, por ello se identificaron, a tales extremos, con la Ucrania de Zelenski; porque son prácticamente iguales. Son, estos políticos y países, engendros de un poder sobreconsentidor consigo mismo y con sus favoritos entre sus perversas criaturas.

Como ejemplo de tal igualdad, además del fanatismo que estos dos políticos británicos mostraron hacia Ucrania por armarla aún más en una guerra absurda y por capricho, finalmente chocaron con Zelenski y su Gobierno, en consecuencia, asimismo, de tal igualdad en vileza y vocación por la traición, entre estos dos falsos aliados. Del mismo modo que la OTAN y la presente Ucrania, de Zelenski.

Por un lado, así, luego de tal antojadizo e incontinente impulso por bañar aún más con sangre a Ucrania por medio de más armamento, Ben Wallace, en otro capricho, contrario, como de voluble cocainómano, reprocha a este país su reducida gratitud, hasta con el escarnio de mostrar incompreensión e indignación hipócritas al achacarle confundir al Reino Unido con la tienda en línea Amazon.

Mientras que Zelenski, por otro lado, comienza sin duda agradeciendo o reconociendo, en privado, a Boris Johnson el apoyo a su negativa de firmar la paz con Rusia y a continuar el derramamiento de sangre en la guerra; pero, luego, cuando no

encuentra para ello más ayuda, lo señala como en parte responsable y justificante de sus exigencias.

La igualdad de caracteres o conductas, al igual que la diferencia, no siempre conduce al entendimiento. Por esto, cuando se hace referencia al porqué del divorcio entre dos personas, se habla de «*incompatibilidad* de caracteres» y no de «diferencia de caracteres».

Tanto la igualdad o las similitudes como las diferencias pueden generar acuerdo o desacuerdo. Lo que determina el resultado es en qué son iguales o diferentes los individuos.

Cuando dos personas o dos partes son iguales en corrupción, es completamente predecible que tarde o temprano —y mucho más probablemente muy temprano si las dos son muy corruptas— tendrán discrepancias y problemas serios; por los que si, además han cometido el error de contraer en tales condiciones ataduras de algún tipo (bienes mancomunados, compartimiento de secretos criminales, por ejemplo), entrarán en conflicto entre sí, como actualmente Ucrania y el resto de la mafia de que es parte y con que se halla en pugna a muerte.

En todo caso, lo que los señalamientos ucranianos antedichos muestran, es que Ucrania está usando ahora ese exhibicionista servilismo falsamente proucraniano de Boris Johnson para continuar la guerra, como Ucrania desde entonces pretendía y exigía, y, por lo tanto, todo ello es una confirmación de que quien quiere continuar la guerra es Ucrania precisamente, apelando a tal ya incoherente recurso.

Si, por el contrario, Ucrania no fuera en el presente más que un títere de sus «aliados» occidentales, y en estos, por lo tanto, recayera primordialmente la culpa de que continúe esta guerra, entonces, para lograr la solución más conveniente para todo este país y para todo el mundo, bastaría con que Zelenski revelara, en una sola conferencia desde Ucrania, para el público y medios de todo el mundo (sin realizarla de manera presencial ni anunciarla por anticipado, sino grabando para ello un video desde la seguridad de su búnker) que Estados Unidos y/o la Unión Europea, o la OTAN, lo están presionando para continuar la guerra, y que solo a esto se debe su continuación. Lo cual implicaría su disposición a firmar ya la paz con Rusia, si pudiera

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

librarse de dichas presiones; para lo cual solicitaría, en esos momentos, protección internacional.

A esta proposición que estoy haciendo, se podría objetar que Zelenski no podría aceptar tal cosa porque la reconstrucción de Ucrania ahora depende de Occidente, y que es así precisamente cómo, aprovechándose de semejante circunstancia de vulnerabilidad *actual* de este país, estos países están presionando al Gobierno ucraniano para continuar la guerra.

Es decir, ¿para llegar a un grado de destrucción de Ucrania por Rusia, que ya ni siquiera exista o exista únicamente en las manos de Rusia? Puesto que el desenlace razonablemente previsible es este en el caso de continuar más allá esta guerra, de la forma totalmente inútil en que la OTAN la está «ayudando», tal objeción es por completo insostenible.

En realidad, no existe ninguna forma de impugnar razonablemente, en favor de su rechazo por Zelenski, la proposición que acabo de sugerir.

Y, por lo tanto, en gran parte por ello también, además del contenido de este libro, es muy razonable rechazar la idea de que el papel de Ucrania en esta guerra no es más que el de marioneta de la OTAN.

En el régimen de Ucrania, no hay ninguna prueba de que por su parte exista alguna voluntad de poner fin a esta guerra, y, en cambio, sí ha mostrado innumerables veces, y de múltiples diversas formas, no tan solo su indisposición a ello, sino su fanática repulsa y odio contra Rusia y los rusos y contra la paz con estos, además de desmedidas e irrealistas ambiciones al respecto.

Mediante tal declaración que aquí propongo que Zelenski eventualmente haga, para eximirse de la culpa de seguir en esta guerra, este conflicto se resolvería incluso de tal manera que él y su Gobierno quedarían ante todo el planeta como las víctimas (lo cual es extremadamente absurdo a la luz de las atrocidades que su nazismo ha cometido durante años) de Estados Unidos o de la OTAN. Y su valor sería, por tanto, reconocido por cuando menos gran parte del mundo, por haber detenido esta guerra, contra las grandes presiones de tales potencias o Estados Unidos.

Sin embargo, por supuesto que Zelenski jamás va a poder hacer esto, porque en ese caso lo que ocurriría sería que la OTAN, una

vez expuesta en cuanto a sus acciones contra Ucrania, revelaría a su vez, y asimismo con pruebas irrefutables, lo que Ucrania ha hecho también, en su complicidad con esa mafia.

En otras palabras, así como Ucrania tiene actualmente atada a la OTAN, y la obliga a seguirse exprimiendo para, poco a poco, hasta la muerte de ambos, pagar la deuda que con este eslavos tiene, la OTAN, a su vez, por las mismas razones de complicidad, tiene atada a Ucrania; de tal modo que hay únicamente estas salidas:

1. Se siguen haciendo daño hasta destruirse por completo mutuamente.

2. La OTAN destruye a Ucrania por completo.

3. Uno de los dos países o ambos, revela(n) o reconoce(n), con pruebas, toda la verdad, incluyendo por completo sus responsabilidades propias; y la guerra, de este modo, en consecuencia, se detiene en ese momento.

El Gobierno de Ucrania no acusa a nadie que pueda hacer algo en la actualidad, porque, en tal caso, a quien tendría que acusar es a sí mismo, o hacer las acusaciones contra Occidente, públicamente, pero de manera completa, despojada de tantas mentiras. Esto es, admitiendo el hecho de que en reacción a las falsas promesas que Occidente hizo a Ucrania *en sus complicidades criminales*, el régimen ucraniano, desde el inicio de esta escalada en febrero del 22, o incluso desde antes, ha estado tratando de obligar a sus cómplices occidentales, mediante chantajes, a cumplir completamente las promesas que hizo a Ucrania, como pago por servicios criminales que está hizo también, y en parte prometió, a Occidente.

Si el régimen de Ucrania cree que podrá responsabilizar en exclusiva a Occidente de todo, mediante el chantaje o paralelamente a este, se engaña gravemente, pues solo logrará obligar, a los países de esa mafia occidental, a buscar una salida del problema extremadamente destructiva, contra Ucrania sobre todo.

La única manera en que Zelenski y su Gobierno podrán conseguir resultados mucho menos duros para ellos mismos que los que mediante su conducta actual van a lograr, es diciendo la verdad completamente, es decir, incluyendo sus responsabilidades

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

criminales, además de las de sus cómplices. De otro modo solo van a complicarlo todo aún más, como hasta ahora han hecho, y en perjuicio sobre todo de ellos mismos.

El reconocimiento voluntario de las propias responsabilidades, es imprescindible una vez que cualquiera de ambas partes decida hablar al respecto, puesto que de lo contrario se desatará una pugna entre ambos lados con acusaciones, omisiones y, posiblemente, incluso falsedades. Lo cual, no obstante las dificultades que esto acarrearía, ante los requerimientos de las pruebas de ambas partes, sería mucho mejor que la actual situación.

Ahora bien, ante la posibilidad de que uno de los dos lados acepte decir toda la verdad, por supuesto que Estados Unidos sería el más renuente, totalmente renuente en realidad, por ser el que más tiene que perder.

Es decir, el Gobierno de Joe Biden se opondría rotundamente a ello, y lo único que desde Estados Unidos podría hacerse en favor de la verdad, sería por parte de opositores estadounidenses a lo que la Administración Biden viene haciendo en esta seria problemática.

La realidad es que Ucrania en las condiciones en que actualmente se encuentra y sus nefastas perspectivas de seguir oculta la complicidad por la que continúa esta guerra, tiene mucho más que perder insistiendo en seguir ocultando lo que sucede que mostrando toda la verdad.

El problema del desarrollo, ilegal y/o inmoral, de armamento biológico actualmente oculto en gran parte, constituye una amenaza sumamente seria para toda la Humanidad.

Por esto, parece en grado sumo razonable suponer que si el régimen actual de Ucrania, revelara al mundo lo que en este campo está ocurriendo dentro de su territorio, haría una gran contribución a la seguridad del mundo entero, que allanaría el camino hacia la muy importante meta de legislar y supervisar internacionalmente esos laboratorios en todo el planeta, en enorme beneficio a la seguridad y el progreso en la salud del ser humano en general.

De hecho, una vez de tal manera despojados de los fines militares, todos estos laboratorios, sin excepción, de todos los

países involucrados, deberían, mediante acuerdos internacionales, interconectarse y compartir toda su información, colaborando y avanzando en su conjunto, mucho más rápidamente de este modo, en pos de la prevención y cura de cualquier posible y existente enfermedad.

Así, cada uno de los investigadores de cada uno de estos biolaboratorios, debería tener total acceso a toda la base de datos, actualizada siempre hasta el presente, de cada uno de los demás biolaboratorios en cualquier lugar del mundo. O dicho de otra forma, la base de datos a que todos ellos acceden debería ser una misma, compartida por cada país, y con presencia simultánea, a modo de respaldo redundante, en cada uno de ellos.

Por tanto, en respuesta hacia dicha contribución del Gobierno de Ucrania, sería justo que en los responsables participantes en dicha forma de solución a la guerra que aquí nos ocupa, se redujera el castigo que por sus crímenes les corresponde, eximiéndolos de la pena de muerte.

En vista de las graves condiciones en que ya Ucrania se encuentra, esta es la única forma que existe, realmente, para evitar mucho mayores daños a este país, y para que los miembros de su actual Gobierno conserven la vida, y puedan expresar y desahogar públicamente su inconformidad, acusando con pruebas a los criminales de Occidente que participaron, con ellos mismos, hasta su ominoso estado actual.

Una vez iniciado ese proceso de declaraciones por miembros del Gobierno de Ucrania, se convocaría a realizar un acuerdo internacional, posiblemente mediante la intervención de la ONU, para llegar a estas acciones sugeridas:

1. La firma de un acuerdo de paz entre Ucrania y Rusia, aceptando las condiciones de este país.

2. La conformación o habilitación de una corte penal internacional, que represente a la mayor cantidad posible de los países de todo el mundo.

3. La denuncia y la declaración formal y pública por parte de altos cargos del Gobierno de Zelenski y este en dicha corte en cuanto a la complicidad criminal entre otros países (Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, por ejemplo) y Ucrania sobre el

APLICANDO VACUNA ANTIATAQUE NUCLEAR

desarrollo de armas biológicas, la guerra con Rusia y demás hechos pertinentes.

4. El inicio de investigaciones de la ONU y por dicha Corte dentro de Ucrania y territorios ahora rusos relacionados con este conflicto, respecto a denuncias recibidas.

5. El inicio, en dicha Corte, de un juicio a los señalados en las denuncias como responsables, tomando en cuenta como atenuantes las declaraciones por el Gobierno ucraniano hechas en beneficio de la verdad y la solución de este conflicto y otros graves riesgos internacionales, relacionados con armas biológicas y de cualquier otra índole jurídica o moralmente cuestionable por la mayoría de países del mundo.

6. La aplicación durante dicho juicio de medidas cautelares para proteger las vidas de los imputados y denunciantes, y, una vez dictada la sentencia, y si es privativa de la libertad, su aplicación y resguardo, con la máxima seguridad, dentro un país neutral, elegido por votos mayoritarios de los países intervinientes en dicho acuerdo.

Roberto Patrón